

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

**Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования**

**Воронежский государственный аграрный университет
имени К.Д. Глинки**

Профессионально-педагогический факультет

Кафедра философии

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ФИЛОСОФИИ

(для студентов заочной формы обучения)

**ВОРОНЕЖ
2007**

УДК 1 (072)

Авторский коллектив:

Проф. Васильев Б.В. (общая редакция, темы 1, 8, 13), доц. Ситникова В.Д. (темы 3, 4, 10, 14), доц. Гуськова Т.С. (темы 9, 17), доц. Остапенко С.В. (темы 15, 16), ст. преп. Усатюк Т.Н. (тема 7), ст. преп. Юрьева А.А. (тема 2, 12), асс. Спесивцева С.И. (темы 6, 11), асс. Левшина Н.П. (тема 5).

Руководитель авторского коллектива,
научный редактор – проф. Васильев Б.В.

Методические указания по философии для заочной формы обучения одобрены и рекомендованы к изданию решением кафедры философии (протокол № 7 от 5 марта 2007 г.), методического совета профессионально-педагогического факультета Воронежского государственного аграрного университета им. К.Д. Глинки (протокол № 8 от 18 апреля 2007 г.).

Рецензент – доктор философских наук, профессор Ю.А. Бубнов.

© Коллектив авторов, 2007.

© Воронежский государственный
аграрный университет
им. К.Д. Глинки, 2007.

Содержание

Тема № 1. ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ И ЕЕ РОЛЬ В ОБЩЕСТВЕ.....	5
Тема № 2. АНТИЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ.	9
Тема № 3. ФИЛОСОФИЯ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ.....	13
Тема № 4. ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ.	17
Тема № 5. ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ И ПРОСВЕЩЕНИЯ.	20
Тема № 6. НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ.	25
Тема № 7. ФИЛОСОФИЯ МАРКСИЗМА.	29
Тема № 8. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ XIX - НАЧАЛА XX ВВ.	33
Тема № 9. СОВРЕМЕННАЯ ЗАПАДНАЯ ФИЛОСОФИЯ.	37
Тема № 10. ФИЛОСОФСКОЕ ПОНИМАНИЕ МИРА.	41
Тема № 11. ПРОБЛЕМА СОЗНАНИЯ.....	45
Тема № 12. ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФИИ.	49
Тема № 13. ФИЛОСОФСКОЕ ПОНИМАНИЕ ОБЩЕСТВА.....	53
Тема № 14. ПРОБЛЕМА ПОЗНАНИЯ В ФИЛОСОФИИ.....	58
Тема № 15. МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	62
Тема № 16. ФИЛОСОФИЯ НАУКИ.	67
Тема № 17. ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.....	72

Контрольная работа и порядок ее выполнения.

Написание студентом заочной формы обучения контрольной работы является обязательным элементом выполнения учебного плана.

Выбор тем контрольной работы осуществляется по начальной букве фамилии студента:

А (1; 8)	З (8; 15)	П (15; 2)	Ц (6; 17)
Б (2; 9)	И (9; 14)	Р (16; 1)	Ч (7; 16)
В (3; 14)	К (10; 7)	С (1; 13)	Ш (17; 5)
Г (4; 13)	Л (11; 6)	Т (2; 12)	Щ (9; 4)
Д (5; 12)	М (12; 5)	У (3; 11)	Э (10; 3)
Е (6; 17)	Н (13; 4)	Ф (4; 10)	Ю (17; 2)
Ж (7; 16)	О (14; 3)	Х (6; 9)	Я (12; 1)

В контрольной работе студент должен изложить материал по двум указанным ему темам, опираясь на методические указания и литературу, приведенную в конце темы. Данная литература имеется в библиотеке ВГАУ. Кроме того, студент может использовать любую другую литературу по темам, которая имеется у него в наличии. Далее студент должен ответить письменно на контрольные вопросы. В заключении студент выполняет письменно задание на распознавание понятий.

Общий объем контрольной работы должен составлять не менее 24 страниц ученической тетради, либо аналогичный объем текста, набранный на компьютере. На первой странице текста указывается номер, наименование тем и план работы. За основу плана можно принять формулировку разделов выбранной темы. На последней странице контрольного задания пишется список изученной литературы.

Тема № 1. ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ И ЕЕ РОЛЬ В ОБЩЕСТВЕ.

1. Связь философии с жизнью.
2. Предмет философии. Функции философии в культуре.
3. Соотношение философии и науки.
4. Основные философские направления.

1. В обыденном сознании философствование зачастую понимают как бессодержательное «умствование» на ту или иную тему, либо занятие хотя и умных людей, но не связанное с жизнью. Это глубокое заблуждение, от которого необходимо избавиться изучающим философию.

Потребность в философствовании рождается из извечной потребности человека рассмотреть все существующее и, прежде всего, свою жизнь с точки зрения смысла. Неслучайно термин «философия» в переводе с древнегреческого означает «любовь к мудрости». Задавая такие вопросы: как устроен мир и каково место человека в этом мире? для чего живет человек? свободен ли человек в своих действиях или он подчинен судьбе? что может знать человек о мире? откуда берется зло в человеческих поступках и в мировой истории? и т.д. - человек начинает философствовать.

Потребность человека в философствовании связана также и с тем, что все его действия и намерения во всех сферах жизни не запрограммированы и нуждаются в обосновании. Перед человеком всегда стоял и будет стоять вопрос: как жить в мире? Философствуя, человек тем самым определяет стратегию своей жизнедеятельности.

Таким образом, человек начинает философствовать, когда он пытается найти смысл в своем конечном существовании в мире. Философствование – это способ самоопределения человека, нахождение и утверждение человеком самого себя как конечного существа в бесконечном мире. Философия непосредственно связана с жизнью, поскольку имеет дело с так называемыми смысло-жизненными проблемами, которые жизненно важны для каждого человека.

2. Философия изучает предельно общие отношения человека к миру. В структуру предмета философии входят:

- онтология (учение о сущем, существенном) – изучает предельно общие основания мира (что такое материя, время, пространство, движение, развитие и т.д.);
- философская антропология – учение о сущности природы человека, изучает предельно общие основания человеческой природы (как соотносится в человеке биологическое, социальное и духовное начала, свободен ли человек в своей жизни или подчинен необходимости и т.д.);
- гносеология – учение о познании, изучает закономерности познания, его формы и методы (познаваем ли мир? что такое истина и как ее достичь? и т.д.);
- аксиология – учение о ценностях, изучает ценности человеческой жизни (что есть добро и что есть зло? что есть красота? что есть справедливость? и т.д.).

Роль философии в культуре реализуется через ее функции. Мировоззренческая функция призвана помочь человеку осмыслить его место в мире, предложить способ решения смысложизненных проблем человека. Познавательная функция философии связана с постижением предельных оснований человеческого бытия и универсальных ценностей человеческой жизни. Критическая функция философии состоит в анализе и критике различного рода идейных заблуждений, стереотипов мышления. Эвристическая функция философии заключается в определении стратегии дальнейшего научного поиска.

3. Философия и наука являются различными формами культуры, между которыми существует тесная взаимосвязь.

Различие между философией и наукой заключается в следующем:

- философия решает мировоззренческие проблемы (проблемы отношения человека к миру), а в компетенцию науки решение этих проблем не входит;
- философия изучает духовные смыслы и предельные основания бытия, наука изучает материальный мир;
- многочисленные науки изучают различные фрагменты материального мира (физика – физический, химия - химический, биология – биологический и т.д.), философия пытается постичь мир в целом, т.е. в его существенных взаимосвязях.

Существуют признаки, являющиеся общими для философии и науки:

- стремление к логической доказательности своих утверждений;
- стремление к систематизации своих знаний.

4. Исторически сложилось два основных философских направления: материализм и идеализм, поскольку существуют два предельно общих понятия: «материя» и «дух» (сознание), с помощью которых можно охватить все существующее и даже все мыслимое. Неизбежно возникает вопрос: что первично? Материя или дух?

Материалисты первичным признавали материю, а духовное считали вторичным, производным от материи. Вторичность духовного понималась как то, что сознания нет до и вне материи. Материализм как философское учение имел длительную эволюцию своего развития. Типичными материалистами были Д. Дидро, П.А. Гольбах, Ж.О. Ламетри, К.А. Гельвеций, К.Маркс, Ф. Энгельс.

Идеалисты утверждали, что духовное начало существовало прежде природы, то есть сознание, духовное – первично, а материя – вторична. Поскольку духовное начало логически может существовать в двух формах: сверхсознании (надличностном сознании) и сознании отдельного человека, идеализм может быть представлен двумя формами: объективный и субъективный идеализм. Объективный идеализм в качестве основания мира рассматривал духовное начало, не зависимое от человека (высший разум, мировая идея, абсолютное благо). Видными представителями объективного идеализма были Платон, Г.В. Лейбниц, Г.В.Ф. Гегель, А. Шопенгауэр. Субъективный идеализм первичным считал человеческое сознание (Дж. Беркли, Д. Юм, И.Г. Фихте).

В марксистско-ленинской философии вопрос об отношении материи и сознания объявлялся «основным вопросом философии». На самом деле спектр основных вопросов философии гораздо шире и имеет другую проблематику (см. структуру предмета философии). К тому же, доказать, какое первоначало является первичным: материя или дух, невозможно с помощью рациональных средств. Кроме того, противопоставление материи и сознания (духа) неверно по той причине, что в действительности и

материальное бытие влияет на сознание, и сознание (человеческий дух) активно воздействует на материальное бытие.

Контрольные вопросы по теме

1. Почему философия связана с жизнью?
2. В чем отличие философии от мифологии?
3. Чем философское мировоззрение отличается от других типов мировоззрения?
4. В чем различие и общность философии и науки?
5. Что входит в структуру предмета философии?
6. Какие функции философия выполняет в культуре?
7. Назовите основные философские направления и укажите их различия.
8. Почему неактуален сейчас так называемый «основной вопрос философии»?

Задание на распознавание понятий

1. Совокупность взглядов и оценок, определяющих общее понимание мира и места человека в нем –
2. Тип мировоззрения, один из ранних в истории культуры –
3. Раздел философии, посвященный анализу познавательных возможностей человека –
4. Раздел философии, содержащий учение о бытии –
5. Название первой исторической формы взаимодействия философии и науки –
6. Теоретически обоснованный тип мировоззрения –
7. Философская позиция, утверждающая наличие двух первоначал в мире –
8. Философское направление, считающее первичным человеческое сознание –

Рекомендуемая литература

1. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. 2-е изд. М., 2001.
2. Тарасов Ю.Н. Философия: Курс лекций. Воронеж, 1999.
3. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. М., 2002.
4. История философии: Учебное пособие / Под ред. Ситниковой В.Д. Воронеж, 2006.

5. Ойзерман Т.И. Основные вопросы философии // Вопросы философии – 2005. - № 11. – С. 37-48.

6. Философия в современной культуре: новые перспективы – материалы «круглого стола» // Вопросы философии. – 2004. - № 4. – С. 3-47.

7. Миголатьев А.А. Философия. Её роль в жизни общества // Социально-гуманитарные знания. – 2001. - № 1. С. 52-64.

Тема № 2. АНТИЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ.

1. Раннегреческая натурфилософия. Онтологизм древнегреческой философии.

2. Поворот к человеку – философские учения софистов и Сократа.

3. Платон и Аристотель – систематизаторы древнегреческой философии.

4. Античная философия периода эллинизма. Место античной философии в историко-культурном развитии человечества.

1. Античная философия прошла в своем развитии почти тысячелетний период — с VI в. до н. э. до V в. н. э. В ее истории выделяются следующие этапы: I - становление древнегреческой философии (VI-V вв. до н. э.; представители — Фалес, Гераклит, Парменид, Пифагор, Эмпедокл, Анаксагор, Сократ и др.); II – классический период греческой философии (V—IV вв. до н. э. - учения Демокрита, Платона, Аристотеля); III - философия периода эллинизма (с конца IV в. до н. э. до IV в. н. э. - концепции эпикуреизма, стоицизма, скептицизма).

Философские размышления античности начинались с поиска ответов на вопрос, уже поставленный ранее в мифологии, — о происхождении мира. Философия сформулировала эту проблему в теоретическом плане и сумела найти принципиально новое решение с помощью учения о первоначале.

Идея первоначала была выдвинута первыми греческими философами, представителями Милетской школы: Фалесом, Анаксименом, Анаксимандром. Первоначало мыслилось ими как не-

что единое с природой, а сама природа рассматривалась как причина всего сущего.

Труды философов Элейской школы (элеатов), основателем которой был Ксенофан, а главными представителями — Парменид и Зенон, ознаменовали переход от протофилософского к философскому знанию. Элеаты сделали серьезный шаг от некритически-нерасчлененного мышления первых философов к логическому прояснению сложившихся философских представлений и выработке новых философских понятий.

Парменид впервые сформулировал философское понятие «бытие». Он также поставил вопрос о том, как можно мыслить бытие.

В атомистическом учении Демокрита была выдвинута идея такого первоначала (атомы и пустота), которая позволяла мыслить движение, возникновение и уничтожение вещей.

2. Переход к новому видению человека и общества подготавливался деятельностью софистов и Сократа. Как следует из записей учеников Сократа, главным предметом его речей и бесед были вопросы этики — вопросы о том, как следует жить. Сократ стремился найти и точно определить основные понятия нравственности, выяснить их сущность.

3. Философская система Платона — логическое развитие идей не только сократовской, но и досократовской философии. Обычный мир существует, бытийствует, полагал Платон, но всегда неистинным образом. Помимо чувственно воспринимаемого мира существует и другой мир — мир чистых сущностей. Для обозначения этих сущностей Платон использовал слово «идея». Мир идей выступал у Платона философским символом подлинного бытия.

Мир идей представляет собой не просто царство сущностей, а царство благих сущностей. Платон противопоставил идеальный мир чувственному миру не только как сущность — явлению, но и как благое — злему.

Платон не только рассуждал об истинной добродетели, но и пытался воплотить ее в жизнь, разрабатывая проект идеального государства, во главе которого должны стоять философы.

Аристотель первым из античных мыслителей стал отличать философское знание от конкретно-научного. Он выделял первую

философию как науку о сущем, или о первых началах и причинах, и вторую философию, содержанием которой является природа. В центре первой философии стояли проблемы бытия. Аристотель разработал учение о четырех первоначалах или первопричинах всего существующего.

Заслуга Аристотеля заключается не только в том, что он систематизировал и обобщил знания, накопленные древнегреческой философией, но и заложил основы многих направлений научного знания. Он был первым античным ученым, создавшим систематическую науку о природе — физику; заложил основы формальной логики как науки о формах и законах правильного мышления.

4. Следующий этап развития античной философии весьма своеобразен и определяется теми философскими школами, которые сделали второстепенными все вопросы объективного миропорядка и стали обращаться прежде всего к проблемам личной жизни человека: эпикуреизм, стоицизм, скептицизм.

Эпикур развивал взгляд на философию как на практическое учение, обеспечивающее человеку счастливую безмятежную жизнь, свободную от человеческих страданий.

Путь к счастью лежит, согласно воззрениям стоиков, через апатию (а — отрицательная частица, слово «*раіос*» означает страсть), т. е. через искоренение страстных чувств, аффектов.

Противоречивость взглядов разнообразных школ в самых важных вопросах жизни приводила к разочарованию в возможностях познания, к скептицизму.

Учение скептиков было радикальным сомнением в достоверности знания.

Контрольные вопросы по теме

1. В чем проявляется специфика раннегреческой натурфилософии?
2. В чем сущность антропологического поворота Сократа в философии?
3. Как решалась проблема бытия в философии Платона?
4. Каковы основные принципы учения Аристотеля о душе?
5. Каков позднеантичный идеал мудреца?
6. Каковы особенности античной философии?

7. Каково содержание основных этапов философии античности?
8. Почему Сократ выступил против учения софистов?
9. Дайте характеристику этическим идеалам античности, представленным в различных философских учениях.
10. Что объединяет философские школы эллинизма – эпикуреизм, стоицизм, скептицизм?

Задание на распознавание понятий

1. Предельное основание, лежащее в основе всего существующего –
2. Название бесконечного и неопределенного начала, из которого рождаются все вещи по мнению Анаксимандра –
3. Термин для обозначения мира как организованного целого в древнегреческой философии –
4. Мировоззренческая позиция, ставящая человека в центр мироздания –
5. Термин, обозначающий категорию людей, занятием которых было платное «обучение мудрости» –
6. Умозрительное истолкование природы, рассматриваемой в ее целостности –
7. Идеальные сущности по Платону, которые образуют особый мир –
8. Определение человека по Аристотелю –
9. Состояние счастья по Эпикуру –
10. Цель жизни согласно стоицизму –

Рекомендуемая литература

1. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. 2-е изд. М., 2001.
2. Тарасов Ю.Н. Философия: Курс лекций. Воронеж, 1999.
3. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. М., 2002.
4. История философии: Учебное пособие / Под ред. Ситниковой В.Д. Воронеж, 2006.
5. Асмус В.Ф. Античная философия. М., 1976.
6. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии. М., 1981.

7. Чайковский Ю.В. Античная философия как общеобразовательный предмет // Вопросы философии. – 2002. – № 9. – С. 157-172.

8. Шуков В.А. Апология свободомыслия Сократа // Вопросы философии. – 2001. - № 12. – С. 140-153.

Тема № 3. ФИЛОСОФИЯ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

1. Этапы развития средневековой философии: патристика и схоластика.

2. Основные принципы религиозно-философского учения средневековья.

3. Значение средневековой философии.

1. Становление и развитие средневековой культуры, новой религии и своеобразного философского мышления происходит в течение IV-XIV вв.

Основная особенность философского мышления средневековья состояла в том, что развитие философской мысли было пронизано проблемами религии. В развитии средневековой философии можно выделить такие этапы, как патристика и схоластика. Главные проблемы, обсуждаемые в период патристики это - проблема сущности Бога и его тринитарности, соотношения веры и разума, понимание истории как движения к определенной цели и определение этой цели в построении «Града Божьего», проблема происхождения зла в мире и др. Наиболее крупным мыслителем и теологом западной патристики признают Августина Аврелия. На основе патристики в IX в. начинается схоластика, которая видела свою задачу в рациональном обосновании религиозных догм христианства. Наиболее значительной фигурой схолистического периода следует признать создателя томизма – Фому Аквинского.

2. Философская мысль средних веков отличается теоцентризмом: для нее определяющей реальностью является не природа, а Бог. Теоцентризм средневекового мышления реализуется в двух важнейших принципиальных положениях: идее творения и идее откровения. Идея творения лежит в основе средневекового уче-

ния о бытии, идея откровения составляет фундамент учения о познании.

Согласно христианскому догмату о творении, Бог сотворил мир из ничего. Всемогущество Бога продолжает каждый миг сохранять бытие мира. Такое мировоззрение носит название креационизм.

Основополагающей предпосылкой гносеологии средневековой философии оказывается примат веры над разумом. В учении о познании доминирует исходное положение о познании как богоуподоблении, богопознании, но не через разум, а через волю.

Характерные особенности представлений средневековой философии о познании проявились в происходящей в течение веков полемике номинализма и реализма. Реализм (в его средневековом понимании) - учение, согласно которому общие понятия по отношению к индивидуальным вещам природы являются первичными и существуют реально, сами по себе. Понятия существуют до вещей, представляя собой идеи в божественном разуме. Отсюда делается вывод, что познание возможно лишь с помощью разума. Противоположное направление – номинализм, считает, что общие понятия реально не существуют и являются вторичными, представляя собой лишь название определенных групп предметов и явлений природы, понятия возникают в познающей душе как общие имена для целого ряда единичных вещей. Они представляют собой результат абстрагирующей деятельности человеческого мышления. Отсюда следует интерес к эмпирическому миру, ориентация на опыт.

В средние века формируется и новый философский взгляд на природу. В основном, в средневековье природа перестала интересовать философов, а ее познание не поощрялось.

Двойственность положения человека - важнейшая черта средневековой мысли. В средневековом мышлении человек выше космоса и должен быть господином природы, но в силу своего грехопадения он не властен даже над собой и полностью зависит от милости Бога.

Проблема добра и зла занимает особое место в философии этого периода. Она решается исходя из идеи творения. Все, что сотворено Богом, есть благо (добро); зло происходит от несовершенства, от неполноты всего того, что существует ниже Бо-

га: люди - животные - растения – вещи. В мире идет постоянная борьба между добром и злом, но поскольку мир – творение Бога, то добро в итоге одержит победу над злом.

В целом в период средневековья изменяется значение внутренней жизни человека для философии. За фасадом теоцентризма постоянно присутствует глубокий интерес к человеку, его жизни, поведению, нравственности, к внутреннему миру личности. Интерес к человеческой личности в средневековой философии органично сочетается с интересом к человеческой истории. Так, Августин в своем трактате говорит о двух противоположных видах общности людей: о «граде Земном», то есть государственности, основанной на «любви к себе, доведенной до презрения к Богу», и «граде Божьем» - духовной общности, основанной «на любви к Богу, доведенной до презрения к себе». У Фомы Аквинского, напротив, государство существует лишь для того, чтобы заботиться об общем благе. Лучшая форма государства – монархия. Задача монарха – вести граждан к добродетельной жизни, но справиться с этой задачей он может только с помощью церкви, она является зримым представителем царства Божьего на земле.

3. Значение средневековой теологической философии для последующего развития философии в том, что она явилась связующим звеном между античной философией и философией эпохи Возрождения и Нового времени, сохранив и развив ряд философских идей античности; способствовала выделению гносеологии как самостоятельного учения о познании, положила начало появлению в будущем эмпирического и рационалистического направлений в философии, пробудила интерес к осмыслению исторического процесса, выдвинула идею оптимизма, выразившуюся в вере в победу добра над злом, в бессмертие души, воскрешение.

Контрольные вопросы по теме

1. Какие этапы можно выделить в развитии средневековой философии?
2. Каковы основные положения философии средневековья?
3. Каким образом решалась онтологическая проблема в средневековой философии?

4. Какая проблема философии отражалась в споре номинализма и реализма?
5. В чем заключаются основные идеи номинализма?
6. В чем заключаются основные идеи реализма?
7. Каковы особенности процесса познания в философии средневековья?
8. Что способствовало укреплению интереса к внутреннему миру личности?
9. Каково место человека в философии средневековья?
10. В чем особенность взглядов на общество мыслителей средневековья?

Задание на распознавание понятий

1. Мировоззрение, характерное для эпохи средневековья –
2. Учение о сотворении мира Богом из ничего –
3. Учение о конце мира и царстве Божиим на земле –
4. Учение в средневековой философии, утверждающее, что общие понятия реально не существуют –
5. Основная проблема философии Фомы Аквинского –
6. Название современной западной философии, развивающей философские идеи Фомы Аквинского –
7. Основная проблема, решаемая философом Августином –
8. Основной принцип философии истории эпохи средневековья –
9. Учение, согласно которому общие понятия являются первичными и существуют реально –

Рекомендуемая литература

1. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. 2-е изд. М., 2001.
2. Тарасов Ю.Н. Философия: Курс лекций. Воронеж, 1999.
3. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. М., 2002.
4. История философии: Учебное пособие / Под ред. Ситниковой В.Д. Воронеж, 2006.
5. Майоров Г.Г. Формирование средневековой философии. М., 1979.
6. Лобковиц Н. Десять кратких замечаний относительно метафизического понятия Бога // Вопросы философии. – 2005. - № 6. – С. 147-162.

7. Холостяков М.Б. Иоанн Скотт Эриугена и рождение схоластики // Вопросы философии. – 2000. - № 1. – С. 142-147.

Тема № 4. ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

1. Характерные черты мировоззрения эпохи Возрождения.
2. Основные философские направления эпохи Возрождения.

1. Новую эпоху – эпоху Возрождения – вызвали к жизни социально-экономические изменения, которые сопровождались переменами в умонастроениях. Это было связано с процессом секуляризации, то есть постепенным освобождением различных областей культурной и общественной жизни из-под влияния религии и церкви.

Произошел сдвиг в сторону антропоцентризма, что означало понимание человека как творческой личности, а творчества – как первостепенного достоинства человека. Важнейшей отличительной чертой мировоззрения эпохи Возрождения является его ориентация на искусство. Разносторонность – идеал возрожденческого человека, хотя этот идеал оказался исторически ограниченным, так как гармоничное, всестороннее развитие было доступно лишь немногим, но не всем.

В этот период возникает новая культура, получившая название гуманизма, которая ориентировалась на свободомыслие и светский индивидуализм.

Определяющим элементом культуры эпохи Возрождения (наряду с разносторонностью) было признание интересов и прав человека, личности, ранее игнорировавшиеся господствовавшими феодальными порядками и религиозной моралью аскетизма. Уже в эту эпоху обнаружилось, что характерная черта буржуазной культуры – индивидуализм.

Для характеристики материалистического мировоззрения в изучаемую эпоху большое значение имело появление натурфилософии – учения о природе, свободного от подчинения теологическим умозрениям. Натурфилософия зачастую носила пантеистический характер, то есть, не отрицая напрямую существования Бога, она отождествляла его с природой.

Постепенно и проблемы государства, морали, науки перестают рассматриваться через призму теологии. Эти области бытия обретают самостоятельное существование, законы которого могут изучаться светскими науками.

Новая эпоха вызвала к жизни новые представления о сущности общества, о природе человека и т.д. Один из главных моментов нового взгляда на общество – понимание общества как суммы независимых друг от друга индивидов.

2. Основными направлениями философии эпохи Возрождения являются: гуманистическое, неоплатоническое, натурфилософское, реформационное, политическое, утопическо-социалистическое.

Гуманистическое направление (XIV-XV вв. – Данте Алигьери, Франческо Петрарка, Лоренцо Валла) в центр внимания ставило человека, воспевало его достоинство, величие и могущество, иронизировало над догматами церкви.

Неоплатоническое направление (сер. XV-XVI вв.), было представлено Н. Кузанским, Дж. Пико делла Мирандолой, Парацельсом и другими, которые развивали учение Платона, пытались познать природу, космос и человека с точки зрения идеализма.

К натурфилософскому направлению (XVI – нач. XVII вв.), принадлежали Николай Коперник, Джордано Бруно, Галилео Галилей и другие, пытавшиеся развенчать ряд положений учения церкви о Боге, Вселенной, Космосе и основах мироздания, опираясь на астрономические и научные открытия.

Реформационное направление (XVI-XVII вв.) стремилось коренным образом пересмотреть церковную идеологию и взаимоотношения между церковью и верующими. Его представители – Мартин Лютер, Томас Мюнцер, Жан Кальвин, Эразм Роттердамский и др.

Политическое направление Ренессанса было обусловлено тем, что эпоха Возрождения явилась временем первых выступлений зарождавшейся буржуазии против экономических и политических установлений феодализма, отсюда – напряженный интерес к осмыслению социально-политической практики. Его представители - М. Монтень, И. Альтузий, Н. Макиавелли.

Утопическо-социалистическое направление XV-XVII вв. (представители – Томас Мор, Томмазо Кампанелла и др.) искало идеально-фантастические формы построения общества и государ-

ства, основанные на отсутствии частной собственности и всеобщем уравнивании, тотальном регулировании со стороны государственной власти.

В заключение следует отметить многообразие проблем, подходов, решаемых мыслителями Возрождения. Натурфилософы (Телезио, Патрици, Кампанелла, Бруно, Парацельс), находясь под воздействием успехов естествознания и античной философии, разрабатывали проблему материи. Атомистическую концепцию развивали приверженцы эпикуреизма – Валла, Монтень, Галилей, пантеистическую – Кардано, Кузанский, Бруно. Из идеи единого бытия выводилась множественность вещей материального мира. При этом предполагалось, что целое – Вселенная – отражается в любой части индивидуально, в том числе в человеке, высшем совершенстве природы. Философы стремились к объяснению существования единого бесконечного материального мира из него самого, понимали его как процесс, подчиненный причинно-следственным закономерностям.

Мыслители эпохи Возрождения явили собой образец мужества в борьбе против реакционной идеологии отживавшего феодального общества.

Контрольные вопросы по теме

1. Какие направления в философии оформились в эпоху Возрождения? Назовите мыслителей эпохи Возрождения.

2. В чем отличие взглядов на человека в эпохи средневековья и Возрождения?

3. В чем отличие пантеизма от атеизма? Почему пантеистические взгляды мыслителей встречали противодействие со стороны церкви?

4. Что собой представляет движение Реформации, где оно зародилось, каков результат?

5. Какие требования выдвигали представители движения Реформации?

6. Что нового появилось в политических воззрениях эпохи Возрождения?

7. Каково было положение науки в эпоху Возрождения?

8. Почему взгляды Н. Коперника, Дж. Бруно, Г. Галилея встретили мощное сопротивление церкви?

Задание на распознавание понятий

1. Философия, оказавшая наибольшее влияние на философию эпохи Возрождения –
2. Сфера культуры, играющая приоритетную роль в эпоху Возрождения –
3. Мировоззренческая позиция, отождествляющая Бога и природу –
4. Принцип мировоззрения эпохи Возрождения, утверждающий ценность человека –
5. Философское мировоззрение, ставящее человека в центр Вселенной –
6. Учение, согласно которому Земля есть центр Вселенной –
7. Философская позиция, подвергающая сомнению возможность познания мира –
8. Идеал человека эпохи Возрождения –

Рекомендуемая литература

1. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. 2-е изд. М., 2001.
2. Тарасов Ю.Н. Философия: Курс лекций. Воронеж, 1999.
3. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. М., 2002.
4. История философии: Учебное пособие / Под ред. Ситниковой В.Д. Воронеж, 2006.
5. Баткин Л.М. Итальянские гуманисты: стиль жизни и стиль мышления. М., 1978.
6. Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения. М., 1980.

Тема № 5. ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ И ПРОСВЕЩЕНИЯ

1. Философские взгляды Ф. Бэкона.
2. Философия рационализма. Рационалистический метод познания Р. Декарта. Пантеистические воззрения Б. Спинозы.
3. Философия эмпиризма. Философские взгляды Д. Локка, Дж. Беркли и Д. Юма.
4. Философия эпохи Просвещения.

1. Фрэнсис Бэкон (1561– 1626) – основатель философии Нового времени, родоначальник методологии опытной науки, исходит из единства опыта и разума. Основным методом считает метод индукции – поэтапное движение от фактов к их обобщению. Он полагает, что в отличие от дедукции – движения мысли от общего к частному, индукция расширяет возможности познания. Основная работа – «Новый органон». Нужно освободить человека от «идолов» и предрассудков, которые мешают познанию природы. Это идола Рода: ограниченность ума и несовершенство органов чувств, свойственные всему человеческому роду; идола Пещеры: заблуждения, свойственные отдельному индивиду; идола Рынка: связаны с неправильным употреблением понятий и терминов; идола Театра: влияние ложных теорий и философских учений. От Бэкона идут два пути: к рационализму и эмпиризму.

2. Рене Декарт (1596 – 1650) – французский философ, основанием философии считал «рацио», разум. Его латинизированное имя – Картезий, поэтому его философию называют «картезианством». Декарт полагал, что разум важнее опыта и истинность чувственных восприятий должна быть обоснована более надёжными рациональными принципами («Я мыслю, следовательно, я существую»). Основные сочинения Декарта – «Рассуждение о методе» и «Начала философии». Философию он понимал как единую систему знаний, подобную дереву, в котором корень – метафизика, ствол – физика, а ветви – все прочие науки. Декарт предложил четыре правила для руководства ума в процессе научного познания:

1. Проявлять сомнение и не принимать за истинное то, что не является очевидным.

2. Мысленно делить проблему на частные вопросы и, опираясь на их решение, идти к пониманию более сложной проблемы.

3. Полученные знания упорядочивать и продвигаться от простого к сложному.

4. Накапливаемые знания приводить в систему.

Декарт был представителем дуализма, т.е. полагал, что есть две независимые субстанции – дух и материя. Субстанция – это объективная реальность. Духовная реальность обладает врожденными идеями, присущими ей, а не приобретенными в опыте. Таким образом, Декарт отстаивает платоновскую теорию врож-

денных идей. Главным атрибутом духовной субстанции является мышление, а материальной – протяженность. Декарт также был механицистом, т.е. считал, что физические явления обусловлены законами механики.

Спиноза, Барух (Бенедикт) (1632 – 1677, Голландия) – продолжил линию рационализма, однако критиковал Декарта за дуализм и создал учение о мире как о единой субстанции. отождествлял природу с Богом, поскольку она является причиной самой себя. Такая концепция называется пантеизмом. Основной труд Спинозы – «Этика». Философ пытался вывести философские заключения из нескольких основных аксиом, которые он считал самоочевидными истинами. Как и Декарт, Спиноза был механицистом.

3. Параллельно с философией рационализма развивалась философия эмпиризма, учения, считавшего основным источником познания опыт и чувственное восприятие.

Джон Локк (1632 – 1704) – английский философ-эмпирик и основатель либерализма. Считал, что нет никаких врожденных идей, что человек рождается с чистым сознанием, как белый лист бумаги. И только опыт есть источник всех идей и знаний. Таким образом, для теории познания Локка характерны эмпиризм и сенсуализм.

Джордж Беркли (1685 -1753, Ирландия) – основоположник субъективного идеализма, при котором единственной несомненной реальностью признается мыслящий субъект. Такое учение называется солипсизмом. Беркли приходит к идее необходимости Бога, как вечного и совершенного «воспринимателя», т.е. к выводу о том, что материальные объекты не обладают независимым существованием.

Дэвид Юм (1711 – 1776, Шотландия) – в своей теории обосновывает скептицизм, т.е. сомнение в достоверности человеческого познания: мы не имеем права, говорит Юм, отождествлять то, что мы думаем о причине, с тем, что является причиной на самом деле. По его мнению, разум человека оперирует лишь содержанием собственных ощущений, а не тем, что их вызывает. Однако Юм не отвергал существование внешнего мира, а лишь сомневался в способностях человеческого восприятия и познания.

4. Идеология Просвещения связывала социальный прогресс с прогрессом познания. Прогресс этот возможен путем распространения новейших достижений науки среди широких кругов общест­венности. Особого расцвета просветительская мысль достигает в 40-е годы XVII в. во Франции.

Основателем французского Просвещения является Франсуа Вольтер (1694 – 1778) – сторонник союза философии и естество­знания, защитник свободы человеческой личности, свободы мысли, ярый противник католической церкви, порабощающей человеческую личность. Однако, критикуя католицизм, Вольтер не отрицал существование Бога как особой творческой силы. Если мироздание существует, полагал Вольтер, то должен быть и его творец. Однако, сотворив мир, Бог не вмешивается в природ­ные и общественные процессы, а пребывает в покое. Такая фило­софская позиция называется деизмом. Признавая нравственную значимость религии для широких слоев населения, Вольтер осуждал атеизм французских материалистов, говоря, что если бы Бога не было, то его следовало бы придумать.

К упомянутым материалистам-просветителям относятся французские философы Руссо, Ламетри, Гельвеций, Дидро. Их девиз: «Все должно предстать перед судом мыслящего разума, ибо он есть единственное мерило всего сущего». Подобная пози­ция не безупречна, однако в тех условиях она способствовала освобождению общества от многих догм.

Контрольные вопросы по теме

1. Что характеризует философию Нового времени?
2. Каковы особенности индуктивного метода Ф. Бэкона?
3. Каковы особенности аксиоматико-дедуктивного метода Р. Декарта?
4. В чем особенность философской системы Б. Спинозы?
5. В чем специфика философии Дж. Локка?
6. В чем отличие философии Дж. Беркли от философии Дж. Локка?
7. В чем своеобразие философии Д. Юма?
8. Сформулируйте основные черты, характеризующие эпоху Просвещения.

9. В чем отличие просветителей-атеистов от просветителей-деистов в понимании Бога?

Задание на распознавание понятий

1. Направление в гносеологии, утверждающее, что источником знания служит чувственный опыт –

2. Метод логического мышления, основанный на выведении частного из общего –

3. Направление в гносеологии, утверждающее, что источником знания служит человеческий разум –

4. Метод логического мышления, основанный на выведении общего из частного –

5. Понятие, с помощью которого Р. Декарт обозначил непосредственное постижение истины с помощью разума –

6. Учение в теории познания, признающее ощущение единственным источником познания –

7. Форма религии, утверждающая, что хотя Бог является первопричиной мира, в дальнейшем развитие мира происходит без его участия –

8. Учение о происхождении государства в социальной философии Нового времени –

9. Культурная эпоха, провозгласившая культ знания и науки –

Рекомендуемая литература

1. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. 2-е изд. М., 2001.

2. Тарасов Ю.Н. Философия: Курс лекций. Воронеж, 1999.

3. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. М., 2002.

4. История философии: Учебное пособие / Под ред. Ситниковой В.Д. Воронеж, 2006.

5. Валери П. Декарт // Вопросы философии. – 2005. - № 12. – с. 151-169.

6. Майданский А.Д. Категория существования в «Этике» Спинозы // Вопросы философии. – 2001. – № 1. – С. 161-175.

Тема № 6. НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

1. Основные черты и представители немецкой классической философии.

2. Учение И. Канта о познании. Этическая концепция Канта.

3. Философская система и диалектический метод Г. Гегеля.

4. Антропологический материализм Л. Фейербаха.

1. Философская мысль Германии на рубеже XVIII-XIX столетий вылилась в многообразные формы так называемой немецкой классической философии, основу которой составило творчество пяти выдающихся философов: И. Канта, И. Фихте, Ф. Шеллинга, Г. Гегеля, Л. Фейербаха. Философия этих мыслителей с полным основанием может быть названа классической, как по удивительному разнообразию содержащихся в ней идей, так и по совершенству форм их воплощения. Строгое следование традициям философской культуры, преемственность в постановке и решении философских проблем, конструирование завершенной системы философского знания - таковы особенности немецкой классической философии. Важнейшей чертой немецкой классической философии является возрождение диалектики как особого метода познания. Основная заслуга в этом отношении принадлежит Гегелю, хотя подготовил все возможности для этого его предшественник И. Кант.

2. Иммануил Кант (1724-1804) - родоначальник немецкой классической философии, сосредоточивший основное внимание на проблемах гносеологии и этики.

Процесс познания Кант представляет как синтез чувственности, рассудка и воображения, рождающего образ предмета. В структуре человеческого сознания Кант выделяет априорные, то есть доопытные, формы чувственности и рассудка, благодаря которым упорядочиваются многочисленные ощущения, превращающиеся затем в знание. Априорными формами чувственности являются пространство и время, формами рассудка - категории (предельно общие понятия). Рассудок упорядочивает материал, получаемый в процессе чувственного восприятия, посредством подведения его под категории. Кант выделяет двенадцать кате-

горий, распределяя их по четырем группам: качество, количество, отношение, модальность.

Высший уровень сознания составляет разум, который направляет деятельность рассудка и стремится к познанию «вещей в себе» - всего того, что недоступно для созерцания. Кант проводит разграничение между феноменами (познаваемыми явлениями вещей) и ноуменами («вещами в себе»). К «вещам в себе» философ относит Бога, душу, мир как целое, человека. Хотя «вещи в себе» представляют собой причину мира явлений, они непознаваемы при помощи созерцания и рассудка. Возможности человеческого разума ограничены. Как только разум пытается выйти за границы познания, он наталкивается на антиномии - неразрешимые противоречия (например, «Бог существует и является причиной всего сущего - Бога нет»).

Ограниченность теоретического разума компенсируется нравственностью, которую Кант называет «практическим разумом». Моральный закон, лежащий в основе всех нравственных правил, априорен, то есть не выводим из опыта различных народов. Поведение человека должно подчиняться моральному закону, который мыслитель назвал категорическим императивом: «Поступай так, чтобы максима твоей воли могла в то же время иметь силу принципа всеобщего законодательства».

3. Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831) - один из самых авторитетных философов своего времени как в Германии, так и в Европе. Гегелем были подробно разработаны теория объективного идеализма и диалектический метод философии.

В понимании проблемы субстанции Гегель стоит на позиции объективного идеализма. Он признает первичность духовной субстанции, названной им Абсолютной идеей, или Мировым духом, который может существовать в непрерывном изменении и развитии. Вся действительность у Гегеля является порождением Мирового духа, который в своем развитии проходит три ступени: ступень логики (царство чистой мысли до творения мира), ступень природы (инобытие абсолютной идеи), ступень духа (духовная деятельность человека). Пройдя эти ступени, Мировой дух достигает своей конечной цели – самопознания, и развитие прекращается.

Гегель является разработчиком диалектического метода познания. Диалектика, по Гегелю, - это основополагающий закон развития и существования Мирового духа и сотворенного им окружающего мира. Смысл диалектики состоит в следующем: все предметы и явления окружающего мира содержат в себе противоположные начала (например, день и ночь, война и мир и т. д.), которые находятся в противоречии по отношению друг к другу; единство и борьба противоположностей являются основой развития и существования всего мира. Любое развитие (природы, общества, мышления) происходит по схеме, составляющей триаду: тезис (утверждение) – антитезис (отрицание тезиса) – синтез (отрицание отрицания, или новое утверждение, полученное в результате взаимодействия двух противоположных тезисов). Синтез становится новым тезисом, но на более высоком уровне, и таким образом продолжается процесс развития. Гегель разрабатывает систему диалектических категорий, выделяя единичные (количество, качество, мера), парные (содержание и форма, причина и следствие, часть и целое и др.) и триединую (общее, особенное, единичное) категории.

Таким образом, гегелевская философия противоречива. Как создателю диалектики, Гегелю нет равных. Диалектическое миропонимание предполагает непрерывность изменений, однако Абсолютная идея Гегеля останавливается в своем развитии. Ф. Энгельс, анализируя философское творчество Гегеля, называет его Зевсом в диалектике, но одновременно и упрекает в том, что Гегель изменил своей диалектике.

4. Людвиг Андреас Фейербах (1804-1872) – единственный из немецких классиков, который отстаивает правоту материализма. Главной проблемой философии Фейербаха является человек, а его теория получила название антропологического материализма.

Фейербах выступает с критикой гегелевского идеализма. По мнению философа, под именем Абсолютной идеи скрывается обыкновенное человеческое мышление, которое Гегель «оторвал» от человека и представил как чистую мысль. Фейербах провозглашает простые истины материализма, под влиянием которых, многие гегельянцы становятся материалистами. Природа является основой человеческого существования, человек есть часть природы, поэтому и

философия, по мнению Фейербаха, не должна быть спекулятивной, оторванной от природы, она должна быть связана с естествознанием: анатомией, физиологией и т. п.

Считая идеализм рафинированной религией, Фейербах предпринимает попытку вскрыть несостоятельность идеализма, обращаясь к анализу религии в работе «Сущность христианства». Он показывает земное происхождение религии. Бог – это отражение человеческой сущности. Люди создали Бога по своему образу и подобию, наделив его лучшими человеческими качествами. Фейербах призывает создать новую религию, основанную на любви людей друг к другу, а не к вымышленному Богу. Основой морали, по мнению философа, является стремление человека к счастью.

Ограниченность антропологического материализма Фейербаха заключается в том, что мыслитель делает акцент на природной сущности человека, недооценивая при этом социальную сторону человеческой жизни.

Контрольные вопросы по теме

1. Каковы особенности немецкой классической философии?
2. Что представляет собой процесс человеческого познания, по Канту?
3. Что такое «категорический императив»?
4. Почему мировоззрение Гегеля можно считать идеалистическим?
5. Каковы основные положения диалектического миропонимания Гегеля?
6. В чем сущность критики идеализма Фейербахом?
7. Какое влияние оказали немецкие классики на мировую философию?

Задание на распознавание понятий

1. Формы познания, по Канту, которые не зависят от опыта –
2. Принцип, соблюдение которого согласно Канту является основой нравственного поведения человека –
3. Мыслимый объект, постигаемый с помощью разума, в философии Канта –

4. Первоначало, выступающее основой и субъектом развития мира в философии Гегеля –
5. Учение о всеобщей связи и развитии –
6. Составляющие триады Гегеля, согласно которой осуществляется развитие –
7. Основная проблема философии Л. Фейербаха –
8. Основа человеческого существования по Фейербаху –
9. Основной принцип «новой религии» по Фейербаху –

Рекомендуемая литература

1. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. 2-е изд. М., 2001.
2. Тарасов Ю.Н. Философия: Курс лекций. Воронеж, 1999.
3. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. М., 2002.
4. История философии: Учебное пособие / Под ред. Ситниковой В.Д. Воронеж, 2006.
5. Нарский И.С. Западноевропейская философия 19 века. М., 1976.
6. Пич Р. Критическое рассмотрение П.Д. Юркевичем философии Канта // Вопросы философии. – 2002. - № 7.- С. 107-116.
7. Круглов А.Н. И.Г. Фихте и Берлинская Академия Наук // Вопросы философии. – 2004. - № 8. – С. 145-154.

Тема № 7. ФИЛОСОФИЯ МАРКСИЗМА

1. Специфика философии марксизма. Материалистическое понимание истории.
2. Концепция отчуждения человека у раннего К. Маркса.

1. Марксистская философия явилась преемницей предшествующих ей концепций и одновременно знаменовала собой существенное приращение нового знания, значительный прорыв в развитии европейской и мировой культуры. Возникновение диалектико-материалистической философии, связанной с именами К. Маркса и Ф. Энгельса, необходимо рассматривать как сложный, противоречивый процесс, в котором научность переплеталась с элементами утопизма. Классический марксизм возник и формировался в 40-70-х гг. XIX в., причем многие положения его

уточнялись и пересматривались по мере исторического развития западноевропейского общества.

Маркс и Энгельс - философы-материалисты, продолжившие идеи традиционного материализма, но особенности их материализма в том, что они пытались обосновать новый подход к материалистическому объяснению природы, человека и общества, который получил название «диалектический материализм».

Новизна и особенности философии марксизма заключаются, прежде всего, в обосновании принципа деятельности, общественно-исторической практики. В практике человек творит себя и свою историю, практика является основой, источником, целью познания, критерием истинности наших знаний. Маркс и Энгельс, по сути дела, создали новую теорию познания (гносеологию), учение об истине, применив в теории познания принцип относительного критерия истины – общественно-исторической практики. А отсюда - один шаг к марксовому материалистическому пониманию истории: способы, которыми осуществляется материальное производство, в общих чертах определяют те отношения между людьми, и прежде всего отношения собственности, в которые они вступают в процессе производства. Как только производственные отношения вступают в противоречие с производительными силами, возникает необходимость в смене общественного устройства, т.е. – общественно-экономической формации.

Маркс никогда не писал систематических трудов по чисто философской проблематике. Его философские мысли разбросаны в разных работах и письмах. Философию в ее традиционном смысле К. Маркс и Ф. Энгельс не жаловали: "Современный материализм является по существу и диалектическим, и не нуждается больше в стоящей над прочими науками философии. Из всей прежней философии самостоятельное существование сохраняет еще учение о мышлении и его законах - формальная логика и диалектика. Все остальное входит в положительную науку о природе и истории".

Но как бы то ни было, философия марксизма - диалектический материализм - сформировалась как учение об отношении сознания к объективному материальному миру, о наиболее общих за-

конах движения и развития природы, общества и сознания. Философия марксизма называется материалистической, так как исходит из признания материи единственной основой мира, рассматривая сознание как свойство высокоорганизованной материи, функцию мозга, отражение объективного мира. Философия марксизма называется диалектической, так как признает всеобщую взаимосвязь предметов и явлений мира, движение и развитие мира как результат действующих в нем самом внутренних противоречий.

2. Основной философской идеей раннего Маркса была концепция отчуждения человека и преодоление этого отчуждения в будущем коммунистическом обществе. Сама по себе эта идея гуманна. В широком смысле отчуждение человека означает, что его действительная жизнь не совпадает с подлинным свободным самовыражением личностных качеств, возможностей и устремлений. Отчуждение делает людей «частичными», односторонними и оно должно быть преодолено. Каким образом? Путь «присвоения человеком собственной человеческой сущности» - уничтожение отчужденного труда. Труд должен стать средством самовыражения и саморазвития человека, свободной и счастливой действительностью, осуществляемой в гармонии с природой и в гармонии с другими людьми. Это послужит источником развития разнообразных способностей человека. С уничтожением отчужденного труда происходит и упразднение частной собственности. По Марксу, общество проходит три стадии: естественной необходимости – Предыстория; осознанной необходимости – Эпоха коммунизма; свободы – Эпоха гуманизма, «подлинная история».

Уничтожение отчужденного труда и частной собственности влечет и уничтожение производственных отношений как отчужденных и господствующих над человеком сил. Чтобы все это сознательно осуществить, необходима целая историческая эпоха, которую ранний Маркс назвал коммунизмом. Получается, что коммунизм - это еще не цель человеческого развития, а лишь действительное движение, преодолевающее отчуждение.

Маркс полагал, что «коммунизм есть необходимая форма и энергетический принцип ближайшего будущего, но как таковой коммунизм не есть цель человеческого развития, форма челове-

ского общества». Коммунизм «означает становление практического гуманизма», - это своеобразная ассоциация людей, уже не состоящих в каких-либо отчужденных производственных отношениях, это чисто человеческие отношения совместной деятельности, свободной от всякого отчуждения. Таково ядро коммунистического идеала раннего Маркса.

Контрольные вопросы по теме

1. Кто из философов, Маркс или Энгельс, в большей степени занимался социальной философией?
2. Каковы предпосылки возникновения марксистской философии.
3. Что такое способ производства по Марксу?
4. Какие элементы составляют сущность производительных сил?
5. Что является движущей силой развития способа производства?
6. Каков механизм смены общественно-экономических формаций по Марксу?
7. Имелись ли неточности, ошибки, заблуждения в философии марксизма?

Задание на распознавание понятий

1. Основной критерий истины в марксизме –
2. Понятие, с помощью которого в марксизме выражается целостность определенного общественного устройства –
3. Название марксистского учения о природе и ее познании –
4. На каком философском принципе основано марксистское учение об обществе? –
5. Несовпадение действительной жизни человека с подлинным самовыражением личностных качеств –
6. «Родовая сущность» человека по Марксу –
7. Сущность коммунистического идеала раннего Маркса –

Рекомендуемая литература

1. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. 2-е изд. М., 2001.
2. Тарасов Ю.Н. Философия: Курс лекций. Воронеж, 1999.

3. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. М., 2002.
4. История философии: Учебное пособие / Под ред. Ситниковой В.Д. Воронеж, 2006.
5. Ойзерман Т.И. Формирование философии марксизма. М., 1974.
6. Кашников Б.Н. Марксизм как радикальная критика либеральной справедливости // Вопросы философии. – 2005. - № 6. – С. 37-50.
7. Ойзерман Т.И. Догматизация марксизма и внутренний присущий марксизму догматизм // Вопросы философии. – 2002. - № 2. – С. 31-42.
8. Ойзерман Т.И. Марксистская концепция социализма и реальный социализм // Вопросы философии. – 2002. - № 2. – С. 3-14; № 3. – С. 16-32.
9. Самарская Е.А. Маркс, Гегель и коммунизм // Вопросы философии. – 2004. - № 8. – С. 70-82.

Тема № 8. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ XIX - НАЧАЛА XX ВВ

1. Спор западников и славянофилов. Зарождение самобытной русской философии.
2. Важнейшие течения в русской философии XIX - начала XX вв. (философия всеединства, философская антропология, русский космизм).
3. Основные черты самобытной русской философии.

1. Философская мысль на Руси зарождается в XI в. под влиянием процесса христианизации русской культуры. Именно в это время киевский митрополит Илларион создает знаменитое «Слово о законе и благодати», в котором развивает богословско-историческую концепцию, имеющую философское содержание. Впоследствии философская мысль на Руси, а затем в России испытывает различные влияния: первоначально византийское, а затем, особенно в XVIII в., наиболее ощутимым становится западноевропейское влияние в лице прежде всего немецкой философии и философии французского Просвещения. И только с XIX в. можно вести речь о становлении самобытной русской философии.

фии. Следует обратить внимание на необходимость различения понятий «философия в России» и «русская философия». Если первая включала философские направления, находящиеся под влиянием различных западноевропейских философских концепций, то вторая представляла собой самобытную русскую философию, имевшую свою специфику и проблемное поле рассмотрения.

Самобытная русская философия зарождается в 20-30-х гг. XIX в. с осмысления историософской проблемы, то есть с осмысления проблемы судьбы России, её исторического призвания. Толчком к этому послужило пробуждение национального самосознания в результате Отечественной войны 1812 г. Итогом историософских размышлений явилось появление двух течений в русской общественной мысли, которые получили название «западники» и «славянофилы». Главная проблема, которая послужила основой для размежевания названных течений русской мысли, может быть сформулирована следующим образом: является ли исторический путь России таким же, что и путь Западной Европы, а особенность России заключается лишь в её культурной отсталости (основной тезис западников), или у России есть особый исторический путь, так как её культура принадлежит к другому типу (исходный постулат славянофильской программы). Следует обратить внимание на то, что специфику культуры России славянофилы видели в её связи с православием.

Славянофилы Иван Васильевич Киреевский (1806-1856) и Алексей Степанович Хомяков (1804-1860) заложили основные принципы программы самобытной русской философии. Этих принципов два: принцип «цельного знания» и принцип соборности. Принцип «цельного знания» означал, что достижение истины возможно не посредством только логического мышления, а путём объединения в одно целое всех духовных сил человека (разума, чувства, нравственности, религиозности, эстетической способности). Такой способ мышления, где гармонично соединены все способности человека, Киреевский назвал «высшей разумностью».

Принцип соборности, понятый как единство в свободе на основе любви, в области философии предполагает существование абсолютных истин, которые являются не результатом рациональ-

ных познавательных усилий человека, а результатом духовных исканий сообщества людей, основанного на общей любви к одним и тем же абсолютным ценностям. Студенту необходимо уяснить, как в идее соборности преодолевается противостояние свободы и единства.

2. Славянофильская идея соборности, взятая в онтологическом смысле, послужила основанием разработки идеи всеединства в русской философии. Основы философии всеединства заложил В.С. Соловьев, концепцию всеединства в дальнейшем развивали С.Н. Булгаков, Е.Н. Трубецкой, П.А. Флоренский, С.Л. Франк. Основным смыслом идеи всеединства состоит в том, что всё в мире существует не само по себе, не отдельно друг от друга, а в той всеобщей связи, которая делает мир и человека целостным. Следует уяснить понимание всеединства у В.С. Соловьева как предмета подлинной философии.

Среди представителей философской антропологии в русской философии начала XX в. можно выделить Николая Александровича Бердяева (1874-1948). Центральной проблемой философского творчества Бердяева была проблема человека, его свободы и творчества. Следует обратить внимание на бердяевскую концепцию свободы, утверждающую её первичность перед бытием. Такое понимание свободы позволяло объяснить источник зла в мире и утвердить возможность творчества у человека. Личность Бердяев рассматривает как духовно-религиозную категорию, а в творчестве видит смысл человеческой жизни.

Русский космизм (В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский, К.Э. Циолковский, Н.Ф. Федоров и др.) исходил из идеи органической связи человека с космосом. Из этого следовало понимание человека не как автономного существа в мироздании, а существа, которое должно уважительно относиться к миру. Поскольку мир и сам человек нуждаются в преобразовании, утверждалась также идея человеческой активности в мире. Следует обратить внимание на то, что русский космизм выступал против двух крайностей в понимании человека: против идеи сверхчеловека как логического завершения развития светского гуманизма и против идеи предопределенности человеческой деятельности высшей волей.

3. Важно усвоить, что основными чертами самобытной русской философии являлись:

1) историософичность – ведущей темой русской философии была тема постижения смысла исторического бытия и предназначения России;

2) экзистенциальность (экзистенция – в значении человеческого существования) – русская философия более всего была занята темой человека, его судьбы и назначения. Все проблемы в русской философии рассматривались как человеческие проблемы;

3) религиозность – утверждалось, что вся культура, все человеческие идеалы обретают ценность лишь благодаря своему отношению к абсолютному;

4) этицизм – все проблемы в русской философии рассматривались в нравственном аспекте.

Контрольные вопросы по теме

1. С какой проблемы и когда происходит зарождение самобытной русской философии?

2. В чем суть различия позиций «славянофилов» и «западников»?

3. Основные принципы самобытной русской философии, предложенные И.В. Киреевским и А.С. Хомяковым.

4. Основной смысл идеи всеединства в русской философии.

5. В чем специфика понимания свободы в философском творчестве Н.А. Бердяева?

6. Основные идеи философии русского космизма.

7. Основные черты самобытной русской философии.

Задание на распознавание понятий

1. Направление в общественной мысли России XIX в., защищающее уникальность русской цивилизации –

2. Направление в общественной мысли России XIX в., рассматривающее Россию как часть Западной Европы –

3. Философское размышление о смысле истории и направленности исторического развития -

4. Свободное единение людей на основе любви к общим духовным ценностям –

5. Способ мышления, по И. Киреевскому, соединяющий в себе все духовные силы человека –

6. Принцип в русской философии, утверждающий всеобщую связь в мире –

7. Направление в русской философии, исходящее из единой органической связи человека с космосом –

8. Понятие, являющееся основополагающим в философской концепции Н.А. Бердяева –

9. Одна из основных черт самобытной русской философии, ставящая культуру в отношении к Абсолюту –

Рекомендуемая литература

1. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. 2-е изд. М., 2001.

2. Тарасов Ю.Н. Философия: Курс лекций. Воронеж, 1999.

3. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. М., 2002.

4. Введение в русскую философию: Учеб. пособие / Лазарев В.В. – М., 1995.

5. Замалеев А.Ф. Лекции по истории русской философии: Учеб. пособие. СПб., 1999.

6. Новикова Л.И. Русская философия истории: Курс лекций. М., 1997.

7. Мареева Е.В. Семен Франк как зеркало русской религиозной философии // Вопросы философии. – 2005. - № 6. – С. 117-131.

8. Брюшинкин В.Н. Феноменология русской души // Вопросы философии. – 2005. - № 1. – С. 29-40.

9. Кацапова И.А. Русская школа права: П.И. Новгородцев о необходимости этико-нормативного анализа права // Вопросы философии. – 2003. - № 4. – С. 152-163.

10. Евлампиев И.И. Достоевский и Ницше: на пути к новой метафизике человека // Вопросы философии. – 2002. – № 2. – С. 102-119.

Тема № 9. СОВРЕМЕННАЯ ЗАПАДНАЯ ФИЛОСОФИЯ

1. Герменевтика.

2. Экзистенциализм.

Прежде чем приступить к рассмотрению данной темы, следует отметить, что современная западная философия включает в себя множество школ и направлений. Но, несмотря на такое разнообразие, в современной западноевропейской философии можно выделить следующие основные направления или философские школы. В Англии, США, скандинавских странах доминирует аналитическая философия, в которой первостепенное значение придают анализу языка и логики науки. В Германии, где сильны философские традиции, преобладают феноменология и герменевтика. Во Франции, например, больше, чем в других странах, сторонников постмодернизма. Философия экзистенциализма имеет место во всех вышеуказанных странах, но её идеи характерны не только для философии, но и для различных видов искусства.

1. Термин «герменевтика» происходит от греческого *hermeneuo* - разъясняю, толкую. В Древней Греции герменевтикой называлось искусство истолкования текстов. В настоящее время герменевтика - это философская теория понимания. Основы философской герменевтики заложены в трудах Ф. Шлейермахера, В. Дильтея, М. Хайдеггера, Э. Бетти, Х.-Г. Гадамера, П. Рикёра, Ю. Хабермаса, К.О. Апеля и др.

Понимание - это центральное понятие герменевтики. Несмотря на существование различных трактовок понимания, все мыслители, так или иначе, рассматривают понимание как выявление смысла текста. При этом под текстом подразумеваются не только литературные, религиозные, исторические или юридические источники. Исторические события, произведения искусства, действия человека, политические события могут рассматриваться в знаково-символической форме, то есть как текст, в предельно широком смысле этого слова.

Процесс понимания чаще всего описывается как движение по герменевтическому кругу. С одной стороны, принцип герменевтического круга предписывает рассматривать текст как часть по отношению к языку эпохи, литературному жанру, творчеству автора и как целое по отношению к фрагментам текста. С другой стороны, текст является частью духовной жизни автора, а сама духовная жизнь является частью исторической эпохи, культуры. Движение по герменевтическому кругу от целого к части и наоборот представляется как процесс понимания смысла текста.

Герменевтика – это прежде всего реакция на философию Нового времени с ее культом рациональности. Когда такой способ философствования себя исчерпал, то в появившихся новациях человек стал пониматься не столько как рациональное, сколько как эстетически, этически, религиозно чувствующее существо. Герменевтика – это философия о бытии человека в мире и понимании этого мира посредством языка и переживаний.

2. Экзистенциализм как философское направление сформировался в 20-е годы XX в. Принято различать религиозный (Л. Шестов, Н. А. Бердяев, К. Ясперс, Г. Марсель) и так называемый атеистический (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю) экзистенциализм. Кроме того, различают национальные формы экзистенциализма - немецкий экзистенциализм (М. Хайдеггер, К. Ясперс), французский экзистенциализм (Г. Марсель, Ж.П. Сартр, А. Камю), испанский экзистенциализм (М. де Унамуно, Х. Ортега-и-Гассет) и др.

Человек, по мнению экзистенциалистов, лишен какой-либо заданной природы, определяющей его личностное бытие, он ничем не детерминирован, он «есть не что иное, как проект самого себя» (Ж.-П. Сартр). Задача человека - стать подлинным человеком посредством вопрошания о смысле бытия, посредством эмоционального переживания своей связи с миром.

При этом подлинность человеческого бытия обнаруживает себя не в опыте повседневной жизни, когда мы попадаем в плен вещам или сущему, а в пограничных ситуациях - ситуациях болезни, вины, катастрофы, смерти. Именно в пограничных ситуациях сознание обнаруживает себя как страдающее, чувствующее, смертное, озабоченное и как свободное сознание, а не безличное существование. «Никогда мы не были так свободны, как в период фашистской оккупации Франции», - провозгласил Ж.-П. Сартр.

Проблема личности и общества - еще одна сквозная тема для всех представителей экзистенциализма. Человек не конституирован историей, а заброшен в нее, поэтому любые социальные образования нужно принимать лишь в значении обстоятельств, а не как целеуказания. Человек должен перестать искать в истории свое предназначение и оправдание. Внутренняя

убежденность, «безусловные очевидности» жизненного мира первичны по отношению к любой стратегии исторического действия. Человек как единственный творец ценностей «осужден» на свободу, свобода человека понимается при этом как абсолютная внутренняя свобода выбора. Этот тезис приводит, особенно во французском экзистенциализме, к противопоставлению личности и общества. Общество рассматривается экзистенциалистами как внешняя, безличная, «сминающая» индивидуальность отдельного человека сила. Безосновность свободы, ее неукорененность в социальном мире - общий тезис всех представителей экзистенциализма.

Контрольные вопросы по теме

1. Каковы основные направления современной западной философии?
2. Что такое герменевтика?
3. Каковы историко-философские предпосылки возникновения герменевтики?
4. В чем состоит особенность современной герменевтики?
5. Что такое интерпретация?
6. Что такое эмпатия?
7. Каковы основные направления философии экзистенциализма?
8. Что означают в философии экзистенциализма такие понятия как «сущность» и «существование»?
9. Что означает такое понятие как «пограничная ситуация»?

Задание на распознавание понятий

1. Философская теория понимания –
2. Термин, с помощью которого описывается процесс понимания –
3. Название философского направления, исходящего из положения: «существование предшествует сущности». –
4. Термин, обозначающий подлинное существование в философии экзистенциализма –
5. Термин, обозначающий в экзистенциализме ситуации болезни, вины, катастрофы, смерти –
6. Свобода понимается в экзистенциализме как... –

Рекомендуемая литература

1. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. 2-е изд. М., 2001.
2. Тарасов Ю.Н. Философия: Курс лекций. Воронеж, 1999.
3. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. М., 2002.
4. История философии: Учебное пособие / Под ред. Ситниковой В.Д. Воронеж, 2006.
5. Долгов К.М. От Киркегора до Камю: Философия, эстетика, культура. М., 1991.
6. Мельвиль Ю.К. Пути буржуазной философии XX века. М., 1983.
7. Мильдон В.И. Ни Афины, ни Иерусалим. Еще раз об экзистенциальной философии // Вопросы философии. – 2002. - № 3. – С. 32-42.
8. Философия и психопатология: творчество Карла Ясперса // Вопросы философии. – 2006. - № 4. – С. 174-184.

Тема № 10. ФИЛОСОФСКОЕ ПОНИМАНИЕ МИРА

1. Проблема бытия в истории философии.
2. Основные формы бытия.
3. Проблема субстанции в философии и ее методологическое значение. Развитие представлений о материи.
4. Движение, пространство и время как формы бытия материи.

1. Следует отметить, что проблема бытия – одна из фундаментальных в философии. Именно с нее начиналось становление философии.

Проблема бытия введена в философию Парменидом, который полагал, что абсолютная мысль и есть Бытие, а Бытие есть Мысль, но не субъективная мысль человека, а Логос – Космический Разум. В целом, в понимании античных философов бытие не выступает творцом мира, потому что мир существовал всегда. В средневековой христианской философии истинное бытие есть Бог. В эпоху Нового времени подлинное бытие усматривается в активности субъекта, оно преобразовалось в бытие, определяемое человеческими способностями воспринимать, познавать и действовать.

Можно отметить, что развитие философии способствовало возникновению различных вариантов трактовки бытия, все многообразие которых сводится к трем главным концепциям: материалистической, объективно-идеалистической и субъективно-идеалистической.

Кроме того, в истории философии, начиная с античных времен, одни философы придерживались парменидовского (метафизического) толкования бытия, другие – гераклитовского (диалектического).

2. В современной философии бытие определяется предельно широко: это все, что есть, что существует как объективно, так и в связи с человеком. Бытие включает материальное и духовное (идеальное). Бытие – это объективная и субъективная реальность. Бытие не сводится современной философией только лишь к предметно-вещному миру.

Бытие имеет сложную структуру. Оно состоит из двух элементов: материальное и идеальное (нематериальное) бытие. Структуру материального бытия можно представить единством трех уровней бытия: микромира, макромира и мегамира. Структуру материального бытия составляет также единство конкретных его форм (подвидов), существенно отличающихся друг от друга: бытие природы, бытие человека, бытие общества.

Бытие природы представляет существование неживой и живой природы. Оно подчиняется физическим, химическим, геологическим, биологическим и другим законам.

Бытие человека можно подразделить на его бытие как природного существа и специфически человеческое бытие, определяемое наличием разума. Оба аспекта бытия взаимосвязаны.

Бытие общества рассматривается как бытие качественно новой материальной системы, основой существования которой является деятельность людей, в результате чего формируются социальные закономерности. В дальнейшем они детерминируют общественную жизнь в целом и индивидуальное бытие человека в обществе.

Бытие сознания, духовного представляет субъективно-идеальную форму бытия.

3. Необходимо отметить, что проблема сущего (бытия) порождает категорию субстанции (от латинского *substantia* – то, что лежит в основе).

В истории философии субстанция истолковывалась по-разному: 1) как относительно простые, чувственно воспринимаемые материальные образования, которые обуславливают сущность, структуру и свойства всего сущего (вода - у Фалеса, воздух - у Анаксимена); 2) как относительно простое, чувственно не воспринимаемое образование, являющееся первоосновой всех явлений и процессов материального мира (апейрон - у Анаксимандра, атом - у Демокрита). 3) первоосновой всего сущего является мир идей – у Платона. Субстанция средневековья – Бог. 4) Диалектический материализм под субстанцией понимает основу всех изменений, происходящих в мире. Такой основой является количественно и качественно неисчерпаемая материя.

Первые представления о материальном мире содержатся практически во всех древних философских воззрениях (Фалес, Анаксимандр, Демокрит). Значительный вклад в развитие представлений о материи внесли философы Нового времени – Ф. Бэкон, Гольбах, Дидро, Фейербах. Маркс и Энгельс полагали, что не следует смешивать объективно существующие виды материи и философское учение о материи. Материя обладает следующими атрибутами: неисчерпаемость, пространственно-временные характеристики, движение, структурность.

4. Движение в философском смысле – это изменение вообще. Материя тесно связана с движением, которое существует в виде конкретных форм: механическая, физическая, химическая, биологическая, социальная.

Наряду с движением, основными формами бытия материи, ее атрибутами являются пространство и время. Пространство – это такая форма бытия материи, которая выражает протяженность, структурность, взаимодействие материальных тел. Время – форма бытия материи, характеризующая длительность существования объектов и последующую смену состояний.

В качестве основных свойств пространства и времени выделяют их бесконечность и неисчерпаемость, трехмерность пространства, однонаправленность и необратимость времени.

Пространство и время, будучи объективно реальными формами движущейся материи, обусловлены в своих свойствах состоянием движущейся материи. Свойства пространства и времени не являются всегда и везде одинаковыми и неизменными, а определяются распределением и взаимодействием масс. Эти философские выводы основаны на геометриях Лобачевского и Римана, теории относительности Эйнштейна.

Контрольные вопросы по теме

1. Кто из античных философов ввел понятие бытия?
2. Каковы особенности понимания бытия в Новое время?
3. Как соотносятся понятия бытия и материи?
4. Каковы основные уровни организации материи?
5. Как понимается движение в философии, как оно соотносится с покоем?
6. Каковы основные формы движения материи?
7. Как соотносятся формы движения материи с уровнями ее организации?
8. Каковы основные свойства пространства и времени как формы существования материи?

Задание на распознавание понятий

1. Истинное бытие по Пармениду –
2. Философский подход к миру, рассматривающий материальное как выражение духовного –
3. Философская позиция, характеризующаяся выбором какой-либо одной субстанции мира –
4. Наука, раскрывающая закономерности самоорганизации –
5. Категория субстанции в диалектическом материализме –
6. Всеобщее свойство материи –
7. Понятие, охватывающее все типы изменений –
8. Форма бытия материи, характеризующаяся длительностью существования и смену состояний объектов –
9. Основные свойства времени –
10. Теория, устанавливающая связь пространства и времени –

Рекомендуемая литература

1. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. 2-е изд. М., 2001.
2. Тарасов Ю.Н. Философия: Курс лекций. Воронеж, 1999.
3. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. М., 2002.
4. Гайденок П.П. Время и вечность: парадоксы континуума // Вопросы философии. – 2000.- № 6. – С. 110-137.
5. Ровинский Р.Е. Самоорганизация как фактор направленного развития // Вопросы философии. – 2002. - № 5. – С. 67-78.
6. Сачков Ю.В. Вероятность как загадка бытия и познания // Вопросы философии. – 2006. - № 1. – С. 80-95.
7. Хайтун С.Д. Эволюция Вселенной // Вопросы философии. – 2004. - № 10. – С. 74-93.

Тема № 11. ПРОБЛЕМА СОЗНАНИЯ

1. Происхождение сознания. Условие формирования сознания и его основные свойства.
2. Сознание и сфера бессознательного. Самосознание.

1. Основу красочного и многогранного духовного мира человека составляет сознание. Интерес к проблеме сознания зародился в глубокой древности. Уже в архаической культуре первые представления о сознании связаны с «психеей» (душой), которая управляет мыслями, чувствами и отличается особыми качествами, выделяющими ее из «вещного» обыденного мира. В итоге формируются материалистические и идеалистические варианты объяснения души. Философы-материалисты утверждали, что корни сознания кроются в природе, идеалисты связывали происхождение сознания с высшим духом.

Современная классическая модель сознания, основанная на материалистической теории отражения, рассматривает сознание как свойственную только человеку и связанную с речью функцию мозга, заключающуюся в обобщенном и целенаправленном отражении и конструировании действительности, в предварительном мысленном построении плана действий и предвидении личностных и социально значимых результатов. Отражение – всеобщее свойство материи. Эволюция этого свойства, изменение

форм отражения в неживой и живой природе составляет естественно-материальную основу возникновения сознания. С появлением организмов, имеющих развитую нервную систему, закладываются материальные основы для психики высокоорганизованных животных, а затем – человеческого сознания.

Многочисленные исследования и опыты подтверждают, что элементарное мышление присуще многим животным. Однако животное не способно думать как человек, оно не обладает ни сознанием, ни тем более самосознанием. Психика животных регулируется первой сигнальной системой, представляющей собой совокупность условных и безусловных рефлексов. Психике человека, наряду с первой сигнальной системой, присуща вторая сигнальная система – язык, являющийся формой материализации и реализации человеческого мышления. Язык представляет собой универсальную знаковую систему, служащую средством общения и орудием мышления.

Одним из основных свойств сознания является его интенциональность, то есть направленность на предмет. Предметность сознания выражается в том, что все, что попадает в поле его внимания, становится предметом осознания и обдумывания, благодаря чему возникает внутренний мир человека.

Сознание является продуктом не только индивидуального человеческого мозга, но и результатом общественно-исторического развития человека. Наличие коры головного мозга является только условием появления сознания, его возможностью. А для того чтобы эта возможность стала действительностью, человек должен формироваться в социальной среде.

Сознание имеет свою структуру, основными элементами которой являются мышление, воля, память, воображение, чувства.

Одна из важнейших характеристик сознания – его идеальность. Сознание идеально в том смысле, что его образуют не электрохимические процессы головного мозга и не артикулируемые звуки, слова, а закрепленные за ними значения. Понятие идеального рассматривается также как синоним любого психического процесса или состояния. С этой точки зрения все наши ощущения, эмоции, мысли идеальны по своей природе и представляют собой противоположность материального: материаль-

ное – объективная реальность, характеризующаяся предметностью, пространственно-временной определенностью; мысль, сознание также реальны, но это уже не объективная, а субъективная реальность.

В последнее десятилетие в науке появляется все больше фактов, позволяющих ученым говорить о материальности сознания, о том, что сознание может существовать вне тела. Выдвигаются гипотезы о том, что наше сознание – не только продукт деятельности мозга, но и программирующая мозг «тонкая структура», связанная с единым Сознанием Вселенной, а мозг – биокомпьютер, выполняющий высшую программу.

2. Психическое поле человека включает в себя не только сознание, но и область бессознательного. Австрийский психиатр и мыслитель З. Фрейд (1856-1939) впервые обратился к серьезному исследованию глубинных слоев человеческой психики. Вопреки представлениям, господствовавшим в классической философии, о том, что поведение человека определяется разумом, Фрейд особо выделил роль инстинктов, бессознательных влечений.

Проблема сознания тесно связана с вопросом о самосознании. Самосознание – это рефлексия сознания, направленная на внутренний мир человека, своеобразный внутренний диалог человека с самим собой. Целью самосознания является познание собственных возможностей и способностей, мотивов поведения, своего положения в обществе. Самосознание предполагает выделение и отличие человеком самого себя, своего «я» от всего, что его окружает.

Самосознание выступает в форме самоанализа, самооценки и самоконтроля. Вначале человек познает себя через других людей, а потом других через себя. Познание себя через других осуществляется благодаря идентификации - способности человека отождествлять себя с кем или чем-либо. Идентификация делает человека способным к социализации, то есть готовым принять социальные нормы в качестве своих внутренних установок. Самосознание – это не только познание себя, но и отношение к себе, то есть самооценка. Без самооценки человеку трудно определиться в жизни. Максимально адекватное отношение к себе – высший уровень самооценки. Однако самооценка не всегда соответствует сути человека. Чаще всего возможны две крайности, то есть са-

мооценка может быть завышенной или, напротив, заниженной. И то и другое может привести к драматическим коллизиям в жизни человека. В процессе социализации, приобщения к культурным нормам и традициям у человека вырабатываются механизмы самоконтроля, проявляющиеся в способности усилиями воли регулировать свое поведение. Самоконтроль является своеобразным цензором поведения человека, подавляя неприемлемые в обществе импульсы. Таким образом, самоконтроль составляет необходимое условие жизни общества.

Контрольные вопросы по теме

1. Каковы основные подходы к проблеме происхождения сознания?
2. Что представляет собой классическая модель сознания?
3. Какие факторы являются важным условием формирования сознания?
4. Присуще ли сознание животным и в чем различие между мышлением высших животных и человека?
5. Что такое бессознательное и как, по мнению Фрейда, оно влияет на поведение человека и его психическое состояние?
6. Что такое идентификация и каково ее значение для человека?
7. Как соотносятся понятия «сознание» и «самосознание»?

Задание на распознавание понятий

1. Принцип, на котором основана материалистическая концепция сознания –
2. Функция мозга, присущая только человеку –
3. Форма материализации человеческого мышления –
4. Одно из основных свойств сознания –
5. Основное свойство мысли –
6. То, что определяет поведение человека по Фрейду –
7. Способность человека отождествлять себя с кем или чем-либо –
8. Интеллектуальный самоанализ человеческого «Я» -

Рекомендуемая литература

1. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. 2-е изд. М., 2001.
2. Тарасов Ю.Н. Философия: Курс лекций. Воронеж, 1999.

3. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. М., 2002.
4. Дубровский В.А. Проблема духа и тела: возможности решения // Вопросы философии. – 2002. - № 10. – С. 92-108.
5. Суворов О.В. Разум и феномен «Я» // Вопросы философии. – 2000. - № 4. – С. 130-138.
6. Сурмава А.В. К теоретическому пониманию жизни и психики // Вопросы философии. – 2003. - № 4. – С. 119-133.
7. Юлина Н.С. Тайна сознания: альтернативные стратегии исследования // Вопросы философии. – 2004. - № 10. – с.125-136; № 11. – С. 150-165.

Тема № 12. ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФИИ

1. Проблема человека в истории философии.
2. Биологическое и социальное в человеке.
3. Индивид и личность.
4. Человек в поисках смысла жизни.

1. Проблема человека – одна из самых важных для всей философии. Вся система знаний о человеке называется антропологией (antropos – человек, logos – учение). Возникнув в лоне философии, антропологические знания сегодня представляют собой множество научных дисциплин. Как особое течение философская антропология появилась на рубеже XIX – XX веков в качестве альтернативы позитивизму и рационализму. Одним из основоположников этого течения был немецкий философ М. Шелер.

Философская антропология как человекознание берет начало в древности. Вопросы мировоззренческого уровня, такие как «Что собой представляет человек?», «Чем свой отличается от чужого?», «Зачем человек живет?» возникают вместе с появлением человеческой культуры.

При всем многообразии существовавших в античности точек зрения общими вопросами для философско-антропологической проблематики были вопросы происхождения, сущности, цели и предназначения человека.

В эпоху средневековья человек рассматривается как божественное творение.

Философия Возрождения сформировала гуманистическую установку, ставящую в центр мироздания и философии человека.

Рационалистическая парадигма философии Нового времени в качестве центрального вопроса философско-антропологического плана поставила вопрос о сущностном признаке человека. И здесь мнение мыслителей Нового времени было почти единодушным: человека делает человеком ум, способность мыслить.

Рационалистической трактовке человека в середине XIX века противостояли иррационалистические взгляды. Вместо логоса, разума иррационалисты в основу объяснения природы и сущности человека ставили его психику, эмоции, инстинкты, рефлексy и другие подсознательные факторы.

Сегодня человека изучают свыше двухсот наук. Тем не менее и в начале XXI века человек остаётся тайной (по выражению Ф.М. Достоевского), которую надо разгадывать.

2. Какие бы науки не занимались человеком, они всегда изучают лишь его отдельные стороны. Философия же от начала своего существования стремилась к постижению его целостности, прекрасно понимая, что простая сумма знаний частных наук о человеке не даст искомого образа, и потому всегда пыталась выработать собственные средства познания сущности человека и с их помощью выявить его место и значение в мире, его отношение к миру, его возможность «сделать» самого себя.

Одним из аспектов проблемы человека, вызывающим многочисленные споры, – соотношение социального и биологического в человеке. В современной литературе по вопросу о роли социальных и биологических факторов в индивидуальном развитии человека существуют два различных подхода к решению данной проблемы. Одни авторы утверждают, что развитие человека целиком обусловлено генами, абсолютизируя при этом биологический фактор. Это направление называется панбиологизм. Вторая точка зрения состоит в том, что все люди рождаются с одинаковыми генетическими задатками, а главную роль в развитии их способностей играют воспитание и образование. Эта концепция получила название пансоциологизма.

При рассмотрении роли биологических и социальных факторов в развитии человека следует избегать как панбиологизма, так и пансоциологизма. В первом случае человек низводится до

уровня животных. Во втором – предстает как *tabula rasa* (чистая доска), на которой социальная среда «пишет» всё развитие индивида. Социальное и биологическое тесно переплетены, взаимобусловливают и дополняют друг друга. Биологическое начало позволяет человеку жить, а социальное делает его собственно человеком.

3. Для теоретического осмысления проблемы человека в философии используются такие понятия как индивид, индивидуальность, личность.

Человек как индивид – это отдельный представитель рода человеческого, конкретный носитель всеобщих человеческих свойств и характеристик. Понятие «индивид» характеризует человека как единичного представителя какого-либо социального целого (определенного общества, определенной социальной группы).

Понятие «индивидуальность» акцентирует внимание на особенном, неповторимом, своеобразном, что отличает данного конкретного человека от других людей, понимая под этим особенным биопсихосоциальные качества человека.

В понятии «личность» подчеркивается прежде всего сознательно-волевое начало в человеке. Девизом личности могут быть слова основателя протестантизма Мартина Лютера: «На том стою и не могу иначе». Личность предполагает в человеке желание решать, самостоятельно осуществлять свой выбор. Человек, будучи личностью, не хочет быть и поступать как все, он хочет свободно выбирать и нести ответственность за этот выбор.

4. Вопрос о смысле жизни возникает прежде всего с осознания человеком конечности его жизни. Решение вопроса о смысле жизни предполагает три типовых варианта этого решения:

- жизнь не имеет смысла – отсюда следует, что нужно либо жить каждым днем и не думать о будущем, либо, если земная жизнь не имеет смысла, то смысл нужно искать в неземной жизни (восточные учения: индуизм, буддизм);
- смысл жизни человека заранее задан – он объективно предопределен свыше, нужно только этот смысл постичь и ему следовать (такое понимание смысла жизни присуще, например, христианству);

- смысл жизни определяет сам человек, как в лице самого себя, так и в лице великих людей (например, в марксистском учении смысл жизни человека есть всестороннее развитие человеком всех своих способностей и потребностей, которое может быть реализовано только через общество).

Решение вопроса о смысле жизни остается открытым. Ясно одно, что сама по себе жизнь не имеет смысла. Жизнь есть сущее, а смысл – есть должное (какой должна быть жизнь?). Поэтому смысл должен быть внесен в жизнь отдельным индивидом, мудрецом. Если с точки зрения христианства жизнь бессмысленна фактически (суета сует и томление духа, как написано в Ветхом Завете) и только вера в Бога придает ей смысл, то с точки зрения атеистической именно человек придает жизни смысл и этот смысл будет различен у разных людей, являясь основным двигателем поведения и развития человека.

Контрольные вопросы по теме

1. На чем сосредоточивают свое внимание представители психоанализа, рассматривая человека?
2. Человек – объект изучения огромного количества наук. В чем специфика решения этой проблемы философией?
3. В чем суть процесса социализации?
4. Что оценивается при рассмотрении человека как личности?
5. Почему тема смысла жизни и смерти занимает особое место в проблеме человека?
6. Как рассматривал человека Л. Фейербах?
7. Каким образом соотносятся биологическое и социальное в человеке?
8. Как связаны между собой понятия «человек – индивид – личность»?
9. Каково понимание смысла жизни в христианстве?

Задание на распознавание понятий

1. Раздел философии, изучающий основания природы человека –
2. Основное свойство природы человека, согласно воззрениям мыслителей Нового времени –

3. Учение, считающее основными источниками познания человека нерациональные факторы –
4. Концепция, утверждающая, что в развитии человека главную роль играет социальная среда –
5. Понятие, в котором акцент сделан на сознательно-волевом начале человека –
6. Начало, которое К. Маркс считал главным в природе человека –
7. Начало, которое З. Фрейд считал главным в природе человека –
8. Название нормального, по Э. Фромму, способа приспособления человека к миру –

Рекомендуемая литература

1. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. 2-е изд. М., 2001.
2. Тарасов Ю.Н. Философия: Курс лекций. Воронеж, 1999.
3. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. М., 2002.
4. Гнатик Е.Н. Некоторые философско-гуманитарные проблемы генетики человека // Вопросы философии. – 2004. - № 7. – С. 125-136.
5. Киселев Г.С. Свобода и эволюция // Вопросы философии. – 2005. - № 10. – С. 3-16.
6. Селинов В.С. О перспективах человека в XXI столетии // Вопросы философии. – 2005. - № 9. – С. 26-38.
7. Тульчинский Г.А. О природе свободы // Вопросы философии. – 2006. - № 4. – С. 17-32.
8. Юдин Б.Г. О человеке, его природе и его будущем // Вопросы философии. – 2004. - № 2. – С. 16-29.

Тема № 13. ФИЛОСОФСКОЕ ПОНИМАНИЕ ОБЩЕСТВА

1. Специфика философского осмысления общества. Общество и природа.
2. Формационный и цивилизационный принципы объяснения общественного развития.

1. Общество в его различных аспектах является объектом изучения многих социальных наук: истории, экономической теории, социологии, политологии и др. Спецификой философского осмысления общества выступает понимание общества как целостности в ее историческом развитии. Социальная философия анализирует проблемы генезиса общества, смысла и цели существования общества, закономерностей его развития.

Одной из основных проблем философского понимания общества является его соотношение с природой. Здесь следует обратить внимание на два момента: отличие общества от природы и их взаимосвязь.

Общество отличается от природы как совокупности естественных условий существования человека следующим:

- 1) в центре существования и развития общества стоит человек, наделенный сознанием и волей, тогда как в природе действуют бессознательные силы;
- 2) природа развивается по своим собственным, независимым от человека и общества законам. В обществе также действуют объективные законы, однако условия для их осуществления зависят от человеческого фактора.

Общество и природа неразрывно связаны, причем эта связь носит взаимный характер. С одной стороны, природа через географическую среду (климат, флору и фауну, рельеф местности, наличие полезных ископаемых) оказывала и оказывает влияние на общественное развитие. Это проявлялось во влиянии географического фактора на место появления первых цивилизаций, на первоначальное общественное разделение труда, в воздействии географического фактора на специфику национального характера и т.д. Особенно существенно это влияние сказывалось на ранних этапах развития цивилизации.

С другой стороны, с момента становления человеческого общества оно оказывало и оказывает постоянное воздействие на природу. Особенно это проявилось с появлением индустриальной цивилизации, где негативное воздействие человеческой деятельности на природу достигло критической черты и привело к экологическому кризису.

Глубинной причиной экологического кризиса является господство в существующей культуре потребительской установки

по отношению к природе. Поэтому требуется принципиальное изменение в мировоззрении человека современной цивилизации. Это изменение должно выражать принцип коэволюции – согласование общественного развития, общественных потребностей с возможностями природной среды.

Таким образом, общество – это обособившаяся от природы, но тесно связанная с ней часть материального мира, включающая в себя все способы взаимодействия людей и формы их объединения.

В обществе принято выделять четыре основные сферы:

- экономическую (отношения в процессе материального производства, связанные с производством материальных благ);
- социальную (взаимодействие различных социальных общностей и групп);
- политическую (деятельность государства, политических партий, связанную с отношением к власти);
- духовную (сфера науки, философии, искусства, морали, религии, образования).

2. Мыслители всех времен и народов пытались понять направленность исторического процесса. К середине XX века сложились две основные парадигмы, объясняющие общественное развитие: стадийно-линейная (формационный и стадийно-технологический подходы) и цивилизационная.

Формационный подход к объяснению общественного развития был разработан немецким философом К. Марксом в середине XIX века. В рамках этого подхода общественное развитие рассматривалось как закономерная линейная смена общественно-экономических формаций (начиная с первобытнообщинной и заканчивая капиталистической). Основу общественно-экономической формации составляет способ производства. Таким образом, по Марксу, экономическая сфера занимает главенствующее место в общественной жизни и оказывает определяющее влияние на другие сферы жизни общества (социальную, политическую, духовную). Введение Марксом для изучения общества понятия «общественно-экономическая формация» позволило выразить целостность определенного типа общественной жизни, т.е. рассмотреть определенное общество как систему, в которой все

части взаимосвязаны, понять общественное развитие как закономерный процесс, рассмотреть историю как единый процесс.

Однако формационный подход не смог объяснить явление нелинейности в общественном развитии, когда из первобытно-общинной формации в разное историческое время, в разных культурных регионах получили развитие три общественно-экономические формации: рабовладельческая, формация, основанная на азиатском способе производства (в этой формации главным собственником является государство), феодальная. Впоследствии из феодальной формации появилась капиталистическая.

Отсюда можно сделать вывод, что формационный подход оказался ограниченным в своих возможностях объяснить историю, поскольку он делает акцент лишь на одном аспекте исторической жизни – экономическом.

Таким же ограниченным в своих возможностях объяснить историю оказывается и стадияльно-технологический подход, появившийся в XX веке. Согласно этому подходу, решающей силой общественного развития выступает технология, которая определяет все изменения в культурной жизни.

Сторонники цивилизационного подхода (основные представители Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби) рассматривали исторический процесс как многообразие различных цивилизаций, которые проходят в своем развитии последовательно определенные этапы, начиная от возникновения и заканчивая исчезновением. Критическая направленность цивилизационного подхода по отношению к формационному проявилась в отношении двух основных идей: идеи единства истории и идеи поступательного прогрессивного развития человечества. Достоинством цивилизационного подхода является учет своеобразия, самобытности истории того или иного культурного региона.

Контрольные вопросы по теме

1. В чем отличие общества от природы?
2. В чем выражается взаимосвязь общества и природы?
3. Каковы причины экологического кризиса и пути выхода из него?
4. Охарактеризуйте основные сферы общественной жизни.

5. Что дало для изучения общества введение понятия «общественно-экономическая формация»?

6. Почему формационный подход оказался ограниченным в объяснении истории?

7. Охарактеризуйте стадийно-технологический подход.

8. В чем специфика цивилизационного подхода?

Задание на распознавание понятий

1. Раздел философии, изучающий предельные основания и основные ценности общественной жизни –

2. Фактор, через который природа оказывает влияние на общественное развитие –

3. Термин, употребляемый В.И. Вернадским для обозначения разумного характера преобразованной человеком природы –

4. Философская позиция, рассматривающая общество как естественное продолжение закономерностей природы –

5. Принцип, содержанием которого является согласование общественного развития и возможностей природы –

6. Сфера общества, содержанием которой является взаимодействие различных социальных общностей –

7. Принцип объяснения общественного развития, согласно которому история развивается поступательно и прогрессивно –

8. Основа общественно-экономической формации –

9. Понятие, которое выражает единство материальной и духовной сторон общественной жизни –

Рекомендуемая литература

1. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. 2-е изд. М., 2001.

2. Тарасов Ю.Н. Философия: Курс лекций. Воронеж, 1999.

3. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. М., 2002.

4. Бузгалин А.В., Колганов А.И. Социальная философия постсоветского марксизма в России: ответы на вызовы XXI века // Вопросы философии. – 2005. - № 9. – С. 3-26.

5. Мысливченко А.Т. Перспективы европейской модели социального государства // Вопросы философии. – 2004. - № 6. – С. 3-13.

6. Согрин В.В. Уроки российской истории и современные реформы // Вопросы философии. – 2002. - № 11. – С. 3-24.

7. Столович Л.Н. Об общечеловеческих ценностях // Вопросы философии. – 2004. - № 7. – С. 86-98.

8. Степин В.С. Философия и эпоха цивилизационных перемен // Вопросы философии. – 2006. - № 2. – С. 16-27.

Тема № 14. ПРОБЛЕМА ПОЗНАНИЯ В ФИЛОСОФИИ

1. Эволюция теории познания в истории философии.
2. Чувственная и логическая ступени познавательного процесса, их взаимосвязь.
3. Субъект и объект познания. Практика как основа и источник познания.
4. Проблема истины в философии.

1. Познание – обусловленный общественно-исторической практикой процесс приобретения и развития знания, его постоянное углубление, расширение и совершенствование, то есть это такое взаимодействие объекта и субъекта, результатом которого является новое знание о мире.

подавляющее большинство философов и ученых утвердительно решали вопрос о познаваемости мира. Хотя различные философские течения по-разному представляли механизм процесса познания.

Агностицизм – течение в философии, представители которого отрицают возможность сущностного познания объективного мира. Агностицизм выявил реальные трудности процесса познания: неисчерпаемость, невозможность полного познания вечно изменяющегося бытия, субъективное преломление мира в органах чувств человека и т. д.

На каждом этапе своего развития знание представляет собой синтез, итог всей человеческой деятельности – и теоретической, и чувственно-предметной, практической. В античной философии были сформулированы глубокие идеи о соотношении знания и мнения, истины и заблуждения, о диалектике как методе познания и др. Для античной философии и гносеологии были характерны целостность взглядов на мир, отсутствие чисто аналитического, абстрактного, метафизического расчленения природы.

В средневековой философии вопрос о путях и методах познания обсуждался в полемике номиналистов и реалистов.

Эпоха Возрождения подготовила почву для крупного шага в развитии теории познания, который был сделан европейской философией (XVII-XVIII вв.), где гносеологическая проблематика заняла центральное место. Ф. Бэкон разработал эмпирический метод познания, основанный на индуктивных умозаклЮчениях. Декарт обосновал рационалистический метод как единство дедукции и индукции.

Развитие гносеологических представлений конца XX – начала XXI в. определяется тем, что оно происходит в условиях информационного общества.

2. Условно можно выделить две ступени познания: чувственную и логическую. Для чувственной ступени познания характерны такие элементы как ощущение, восприятие, представление. Ощущение – это отражение отдельных свойств предметов органами чувств человека в процессе непосредственного взаимодействия. Восприятие – это целостный, чувственный образ предмета, формируемый при непосредственном взаимодействии человека с предметом благодаря активному отношению человека к миру. Представление – обобщенный образ предмета или явления, возникающий в сознании без непосредственного чувственного контакта с познаваемым. Специфика чувственного познания состоит в том, что оно непосредственно связывает нас с внешним миром, раскрывая для нас его проявления, фиксируя конкретные свойства.

Конкретные формы рационального, логического мышления это – понятия, суждения, умозаклЮчения. Понятие – это форма мысли, при помощи которой человек фиксирует совокупность существенных свойств предметов, позволяющих отличать эти предметы от остальных. Суждение – это такая мысль о предмете, в которой что-либо утверждается или отрицается. Процесс выведения из двух или нескольких суждений нового знания есть умозаклЮчение. Специфика рационального мышления состоит в обобщенном, опосредованном отражении действительности, в котором велика роль абстракции; на этой ступени мы имеем возможность получать теоретические знания, а это позволяет устанавливать закономерности, объяснять факты, предсказывать воз-

возможности различных систем, активно преобразовывать действительность.

Чувственное и рациональное познание всегда находятся в единстве, не существуя одно без другого. В истории философии и гносеологии были мыслители, которые указывали на доминирующую роль либо чувственного, либо логического познания. Сенсуалисты – преувеличивали роль чувственной формы познания и принижали логическое мышление. Рационалисты – умаляли роль ощущений и восприятий, рассматривая мышление как основной источник познания.

3. Познание – это процесс обязательного взаимодействия субъекта и объекта. Субъект познания – тот, кто познает. Это социальный, деятельный человек на данном конкретном этапе его исторического развития. Общество также можно рассматривать как субъект познания, поскольку все знания, которые накапливает человек, входят в общественное, обобщенное духовное. Поэтому субъектом, в конечном итоге, является все социальное целое – то есть человечество.

То, на что направлено познание, составляет объект познания. В социальном познании усложняется связь субъекта и объекта познания, так как человек, общество являются одновременно и субъектом и объектом познания.

Практика – чувственно-предметная, материальная деятельность людей, направленная на изменение условий их существования. Практическая деятельность носит общественный характер. Она включает в себя такие моменты, как потребность, цель, мотив, предмет, на который направлена деятельность, результат деятельности. Практика является источником, основой познания и сферой применения знаний. Практика служит критерием, мерой истинности результатов познания. Основными видами практики являются материально-производственная деятельность людей и социально-преобразующая деятельность масс (деятельность в социальной, политической, духовной сферах).

4. Проблема истины – центральная в теории познания.

В современной философии выделяются такие концепции истины как корреспондентная, когерентная и прагматическая. Заслуживает внимания диалектико-материалистическое понимание истины.

Под истиной понимается такое содержание знаний, которое не зависит от человека, человечества. В целом, объективность истины связывается со следующими положениями: источник знания – объективная реальность; вопросы истинности не решаются арифметическим большинством; истина субъективна по форме своего выражения, носителем ее является человек, но она объективна по содержанию; истина есть процесс; истина всегда носит конкретный характер.

Вопрос о путях достижения истины тесно связан с вопросом о ее критериях. Под критерием истины обычно понимают некоторый эталон или способ ее проверки. Критерий истины должен удовлетворять одновременно двум условиям: 1) быть независимым от проверяющего субъекта; 2) быть каким-то образом связанным с знанием, чтобы подтверждать или опровергать это знание. В качестве критерия истины таким условиям удовлетворяет практика. Она обладает достоинством объективности. Практика соединяет человека с объективной реальностью. Что бы ни думал человек о вещах, процессах, в ходе предметной деятельности он может заставить их измениться только согласно их собственной природе.

Контрольные вопросы по теме

1. Какова тенденция развития представлений о познании в истории философии?
2. В чем отличительная черта познавательного процесса в эпоху античности?
3. Каковы особенности познавательного процесса в эпоху Нового времени? Кто из мыслителей Нового времени занимался проблемой познания?
4. В чем заключается специфика чувственного познания?
5. Какова специфика логической ступени познания?
6. Какова роль заблуждений в процессе познания?
7. Какие концепции истины Вам известны?
8. Каким требованиям должен удовлетворять критерий истины?
9. Каковы особенности познавательного процесса на современном этапе?

Задание на распознавание понятий

1. Направление в философии, отрицающее возможность познания объективного мира –
2. Форма чувственного познания, выражающая целостный образ предмета, формируемый при непосредственном взаимодействии с предметом –
3. Форма мышления, посредством которой из двух или нескольких суждений выводится новое знание –
4. Степень познания, на которой велика роль абстракции –
5. Направление, преувеличивающее роль органов чувств в познании –
6. Материальная деятельность людей, направленная на изменение условий их существования –
7. Знание, которое соответствует своему предмету –
8. Содержание знания, которое не зависит от человека –

Рекомендуемая литература

1. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. 2-е изд. М., 2001.
2. Тарасов Ю.Н. Философия: Курс лекций. Воронеж, 1999.
3. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. М., 2002.
4. Меркулов И.П. Эволюционируют ли наши когнитивные способности? // Вопросы философии. – 2005. - № 3. – С. 92-103.
5. Микешина Л.А. Философия познания: диалог и синтез подходов // Вопросы философии. – 2001. - №4. – С. 70-84.
6. Овчинников Н.Ф. Знание – болевой нерв философской мысли (к истории концепций знания от Платона до Поппера) // Вопросы философии. – 2001. – № 1. – С. 83-114; № 2. – С. 124-152.

Тема № 15. МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Специалисту обязательно придется применять в своей работе методы научного исследования. Например, вести наблюдения, ставить эксперименты, что-то измерять, выдвигать те или иные предположения и гипотезы, проверять их достоверность и т. д. Поэтому следует изучить этот раздел так, чтобы полученные зна-

ния можно было применить в вашей будущей профессиональной деятельности.

Метод – это совокупность приемов, используемых для достижения цели, система регулятивных принципов деятельности.

Методология науки изучает и обобщает методы получения научного знания и формы его выражения на эмпирическом и теоретическом уровнях. Единство этих уровней видно из нижеследующей схемы:

НАУЧНОЕ ПОЗНАНИЕ		
МЕТОДЫ	УРОВНИ	ФОРМЫ
Философские принципы Системные методы Логические методы: Индукция и дедукция Идеализация Формализация Анализ и синтез Абстрагирование Исторический метод Эмпирические методы: Измерение Эксперимент Наблюдение Сравнение	Теоретический уровень Концепты ↓ ↑ <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">Факты</div> Эмпирический уровень	Научная картина мира Теоретические системы Теории Законы науки Гипотезы Проблемы Вопросы Теоретические понятия и категории Эмпирические понятия и закономерности Эмпирические факты Констатации

В нижней части таблицы представлены методы и формы эмпирического уровня, который поставляет факты для их теоретического осмысления. Поднимаясь в верхнюю часть таблицы, мы постепенно переходим к теоретическому уровню, который поставляет (стрелка вниз) эмпирическому уровню концепты, способы нашего видения мира, понимания эмпирического материала. Поэтому эмпирический факт всегда «теоретически нагружен».

В нижней части левой колонки представлены эмпирические методы:

Наблюдение – преднамеренное планомерное восприятие объекта с целью получения нужной информации о нём. Т.н. «принцип наблюдаемости» в физике оказал влияние на философское понимание проблемы существования.

Эксперимент – то же, что наблюдение, но при этом объект ставится исследователем в заранее заданные, точно регистрируемые условия.

Измерение – соотнесение некоторых свойств исследуемого объекта с другим объектом, в котором эти свойства точно фиксированы.

В верхней части левой колонки мы видим методы теоретического обобщения: абстрагирование, анализ и синтез, идеализация, формализация.

Дедукция (лат – «выведение») – вывод новых знаний из имеющихся истинных посылок с помощью законов и правил формальной логики. (Дедукция не может обосновать свои посылки).

Индукция (лат – «наведение») – заключение от известного к неизвестному путём расширения имеющегося знания на более широкую предметную область. (Индукция не может однозначно обосновать свой вывод).

Аналогия – основная форма индуктивного вывода, перенос информации с одного объекта на другой на основе допущения о том, что если объекты сходны по некоторым существенным признакам, то они сходны и по другим признакам.

Моделирование – процесс построения и использования моделей в познавательных целях. Модель – материальная или знаковая система, находящаяся в таком отношении к изучаемому объекту (прототипу), которое позволяет получить о нем новую интересующую нас информацию на основе индуктивных выводов по аналогии. Внешне модель может быть непохожей на прототип.

В правой колонке таблицы перечислены основные формы научного познания, начиная с эмпирического уровня:

Факт – фиксации результатов эмпирической деятельности.

Вопрос является формой перехода от известного к неизвестному. Состоит из утверждающей части и фиксации подлежащих уточнению элементов. Правильно поставленный вопрос не должен содержать ложных предпосылок.

Научная проблема – форма осознания противоречия в развитии знания, выбор вопросов, ответы на которые позволят прийти к его разрешению. Содержание противоречий образует проблемную ситуацию.

Гипотеза – научно обоснованное предположение, имеющиеся основания для принятия которого в качестве истинного не являются достаточными. Гипотеза возникает или как предположительное умозаключение из истинных посылок, или как достоверный вывод из предположительных посылок.

Правила выдвижения гипотезы:

1. Гипотеза должна удовлетворять принципу соответствия, то есть не противоречить уже имеющимся достоверным научным положениям.

2. Учитывать все относящиеся к делу факты и объяснять их, не прибегая к специальным допущениям и исключениям для данного случая («ad hoc»).

3. Быть способной предсказывать новые факты: если есть объяснение, то можно сделать и предсказание.

4. Быть индуктивно простой, т. е. на основании минимума допущений объяснять максимальный круг явлений.

5. Гипотеза должна быть принципиально проверяемой. Это означает, что нужно знать осуществимые процедуры её подтверждения и опровержения. Предположения, относительно которых принципиально невозможно построить такие процедуры, не могут претендовать на статус научных.

Правила проверки гипотезы:

1. Из гипотезы выводятся все логически возможные следствия.

2. Эти следствия сводятся к эмпирически проверяемым суждениям.

3. Осуществляются необходимые эмпирические процедуры проверки.

4. Результаты сверяются с исходной гипотезой.

Верификация (лат. *verus* – истинный и *facio* – делаю) – процедуры конкретной логико-эмпирической проверки научных утверждений.

Фальсификация (лат. falsus – ложный и facio – делаю) – требование критического анализа, пересмотра и развития научного знания, базирующийся на возможности построить алгоритм его опровержения.

Оба эти метода используются для решения проблемы демаркации, то есть различия научных и спекулятивно-метафизических, ненаучных суждений.

Основной принцип современного типа критического рационализма гласит:

Суждение, гипотеза, теория и все иные формы знания могут претендовать на статус научных только в том случае, если возможно построить для них процедуры пересмотра и опровержения.

Теория – развитая форма систематизированного, обоснованного, логически организованного научного знания о некоторой предметной области. Теории бывают: описательные, математизированные, дедуктивные и – наиболее распространённые в естествознании - гипотетико-дедуктивные. Теории выполняют две основные функции: объяснительную и предсказательную. Научное знание развивается не кумулятивно, не от одного набора истинных знаний к другому, а от одной проблемы к другой. Высшими формами научного знания являются теоретические системы, имеющиеся в наиболее развитых науках, и естественнонаучная картина мира, которая строится на основе обобщения естественнонаучных и социальных знаний. Философия играет существенную роль в её построении, но собственную, особую и отдельную от науки картину мира она не строит.

Контрольные вопросы по теме

1. Что такое метод и методология?
2. Какие вы знаете уровни научного исследования?
3. Какие вам известны эмпирические методы познания?
4. Какие методы теоретического обобщения вам известны?
5. Какие формы научного знания вам известны?
6. Что вы знаете о гипотезе и научной теории?

7. Что такое принцип фальсификации?
8. Как вы думаете, почему философия не строит собственной картины мира?

Задание на распознавание понятий

1. Метод научного исследования, заключающийся в целенаправленном изучении объекта –
2. В науке – путь ученого к постижению предмета изучения –
3. Метод научного исследования, с помощью которого получают знание в контролируемых и управляемых условиях –
4. Основная форма научного познания на эмпирическом уровне –
5. Научное предположение, имеющее вероятностный характер –
6. Наиболее развитая форма научного знания, отражающая существенные свойства изучаемых явлений –
7. Установление истинности научных утверждений на основе их соответствия эмпирическим данным –
8. Уровень научного познания, на котором используют средства практического взаимодействия с изучаемым объектом –

Рекомендуемая литература

1. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. 2-е изд. М., 2001.
2. Тарасов Ю.Н. Философия: Курс лекций. Воронеж, 1999.
3. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. М., 2002.
4. Остапенко С.В., Ситникова В.Д. Методология научного исследования. Курс лекций. Воронеж, 2005.
5. Философия и методология науки: Учеб. пособие. Ч. 1 и ч. 2. / Девятова С.В. М., 1994.

Тема № 16. ФИЛОСОФИЯ НАУКИ.

1. Предмет философии науки.
2. Наука, лженаука, религия.

1. Деятельность учёных и научных организаций изучают не только философия, но и целый ряд конкретных наук: социология, психология, экономика... Но что такое научное знание, каковы этапы его становления, как отличить науку от лженауки? Каково место науки в культуре, как наука соотносится с религией? Что такое сциентизм и антисциентизм? На эти и другие вопросы пытается ответить философия науки. Поэтому философия науки есть осмысление науки как социокультурного феномена. Точно также как философия истории – осмысление истории, философия права - осмысление правовых отношений, философия религии – осмысление религии как социокультурного феномена.

Ученый часто пользуется нечетко определенными понятиями: время, пространство, причина, доказательство, истина... Философия способствует прояснению смысла подобных понятий, занимается исследованием предпосылок науки. Многие идеалы науки, такие как системность, принципиальная проверяемость, фальсифицируемость были выработаны в философии. Поэтому философия науки есть также осмысление науки как гносеологического феномена. Благотворен союз философии и науки, веками не останавливается обмен идеями между ними. Философские вопросы физики, математики, биологии, социологии разрешались усилиями и философов, и специалистов этих наук. В основе многих научных открытий лежат идеи, зародившиеся в философии.

Различают обыденное знание, которое относится к нашему повседневному общению и бытовой деятельности, и научное. Научное знание есть система специализированной по отраслям знания информации, полученной с помощью научных методов в процессе специальных научных исследований и выраженной профессиональным языком науки. Имеется также невыражаемое языком личностное знание. (Попробуйте описать словами умение езды на велосипеде).

Наука есть сфера деятельности человека, целью которой является производство новых знаний, выработка средств и методов их получения, систематизации и проверки.
--

Различают науку как знание и науку как деятельность.

Наука как знание характеризуется логической организованностью, системностью, а не просто упорядоченностью. (Телефон-

ный справочник тоже упорядочен). Научное знание - общественный продукт и общественное достояние, выражается языком науки и в своей развитой форме представляет собой систему теорий, опирающихся на эмпирический базис и логико-математическое обоснование. Научное знание обладает функциями объяснения и предсказания.

Знания, в том числе и научные, могут быть как истинными, так и ложными. Не всякое истинное знание научно, но и не всякое заблуждение лежит вне науки. Представления о флогистоне, теплороде, эфире, геоцентрическая система мира в своё время казались истинными и реально способствовали развитию науки. Но научные знания невозможно заранее делить на истинные и ложные. Скорее, мы делим его на гипотезы высокой степени подтверждаемости и гипотезы, не обладающие таким статусом. Ложными могут оказаться знания, истинность которых ранее казалась незыблемой. Поэтому наука развивается не кумулятивно, не путем накопления истин, как кирпичей незыблемого «здания науки», а путем постоянного критического пересмотра всего здания науки.

Наука как деятельность носит общественный характер. Существуют коллективы ученых, научные организации: лаборатории, институты, академии, издательства. Проводятся конференции, дискуссии, защиты диссертаций, совершаются экспедиции... Наука использует накопленные знания и наработанные методы их приобретения, решает поставленные перед ней задачи, развивается в единстве теоретической и практической деятельности. Большая наука, требующая огромных капиталовложений и усилий могучих государств, возникла во время второй мировой войны в середине XX века в связи с разработкой в США проекта «Манхэттен» по созданию атомной бомбы.

Классическая наука, исключая влияние субъекта на процесс познания, опирающаяся на эксперимент и математические расчеты, возникла в эпоху Нового времени. Только в Новое время рациональное мышление стало достоянием образованных людей, и наука стала у истоков индустриального общества. Неклассическая наука осознала зависимость познания от субъекта, развивалась с возникновением теории относительности, квантовой механики, теории вероятности. Постнеклассическая наука возникла в

конце XX века. Она признаёт связь внутринаучных и социокультурных ценностей и опирается на идеи критического рационализма, системного анализа, синтетической теории эволюции (синтез дарвинизма и современной молекулярной генетики), принципы синергетики.

2. Наука и лженаука.

Науке присущи: новизна результатов, непредсказуемость, открытость для различных точек зрения, критичность, непредвзятость, интерсубъективность (это означает, что любой добросовестный субъект познания может воспроизвести результат исследования), принципиальную возможность эмпирической проверки и опровержения, иногда парадоксальность. Во время исследований возможны заблуждения. Нельзя также считать лженаукой всё, что противоречит той или иной теории сегодняшнего дня.

Лженауке присущи: попытки утверждать нечто (чаще в неблаговидных целях) от имени науки, мимикрируя под науку и пользуясь ненаучными методами. Лжеучёные проявляют высокую активность, нетерпимость к возражениям, претендуют на единственно верное решение великих проблем. Они придумывают формулы, рисуют геометрические фигуры, графики, пытаются произвести впечатление на обывателя, используют демагогические приёмы, высокопарные слова при отсутствии смысла, идеологические ярлыки. Примером лженауки являлась теория академика Т.Д. Лысенко. Опасность лженауки недооценивается.

Наука и религия. Суть различий между ними заключается в следующем:

Религия затрагивает эмоции многих, она массовидна. Наука же – интеллект немногих, она элитарна. Религия основывается на вере в Бога. Наука же основывается на свободомыслии, доказательности, сомнении, поиске. Невозможна православная или мусульманская математика или физика. Наука едина для человечества, религий много. Спорить науке и религии не о чем, синтез религии и науки неосуществим, это совершенно разные парадигмы (стили и принципы) мышления. Михаил Васильевич Ломоносов давно и точно сказал: «Не здраво рассудителен математик, ежели он хочет божескую волю вымерять циркулем. Таков же и богословия учитель, ежели он думает, что по Псалтыре научиться можно астрономии или химии».

Сциентизм (от лат. scientio – наука) - принятие за эталон для любой формы познавательной активности методов науки, стремление построить общество на научной основе. Сциентизма придерживается большинство ученых, потому что других инструментов выживания человечества эволюция не создала. Что, впрочем, не мешает им критически к нему относиться и понимать границы и сферы применимости научных методов.

Антисциентизм – напротив, признаёт ограниченность науки, невозможность понять с её помощью творчество, неповторимую индивидуальность человека. И даже приписывает науке вину за экологический кризис, войны и беды. Антисциентизм прослеживается в некоторых общественных движениях: феминистских, экологических, молодёжных, экстремистских, неоконсервативных.

Контрольные вопросы по теме

1. Возможна ли философия науки без знания науки?
2. Что такое знание, какие виды знания вам известны?
3. Какие этапы прошла наука в своём развитии?
4. Как отличить научное знание от обыденного, а науку от лженауки?
5. Возможен ли, по Вашему мнению, синтез науки и религии?
6. Как и почему возможен антисциентизм в экологическом движении?
7. Как вы можете обосновать позиции сциентизма?
8. Почему необходим союз науки и философии?

Задание на распознавание понятий

1. Сфера деятельности человека, целью которой является производство новых знаний –
2. Название науки, возникшей в конце XX в. –
3. Мировоззренческая позиция, признающая ограниченность методов науки –
4. Направление в философии науки, утверждающее, что роль философии сводится к систематизации научного знания –
5. Критерий научности знания по Попперу –
6. Центральное понятие концепции науки Т. Куна –

7. Состояние науки по Куну, в рамках которого научное знание развивается в рамках определенной парадигмы –

Рекомендуемая литература

1. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. 2-е изд. М., 2001.
2. Тарасов Ю.Н. Философия: Курс лекций. Воронеж, 1999.
3. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. М., 2002.
4. Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки: Итоги 20 столетия: Учеб. пособие. М., 2000.
5. Современная философия науки: Хрестоматия. М., 1994.
6. Современная философия науки: Знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада: Хрестоматия. М., 1996.

Тема № 17. ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

1. Происхождение глобальных проблем.
2. Иерархия и сущность глобальных проблем современности.
3. Поиск выхода из глобального кризиса. Сценарии будущего.

1. Вопрос о том, в каком направлении будет развиваться человеческая цивилизация сегодня во многом зависит от решения глобальных проблем.

Глобальные проблемы (от лат. *globys* – шар) можно определить как проблемы, возникающие в результате мощного развития производительных сил в условиях НТР и достижения таких масштабов производства, когда появляется угроза нарушения баланса между обществом и природой. Увеличивающееся число глобальных проблем является признаком глубокого кризиса цивилизации, уходящего своими корнями в историю европейской культуры.

С эпохи Возрождения, когда человек мыслил себя центром мироздания, а природа рассматривалась как источник удовлетворения его потребностей, начинает складываться технократический тип мышления. Со становлением капиталистических общественных отношений и индустриализации общества формируется потребительское мировоззрение, которое фактически допускало

вседозволенность человеческой деятельности в природе и игнорировало нравственный аспект в социальной и экологической практике. Достаточно вспомнить известные слова И.В. Мичурина: «Нам нечего ждать милостей от природы, взять их у нее – наша задача».

Философское обоснование сложившейся системы взаимодействия природы и общества (в упрощенном варианте) таково: человек рассматривается как внеприродный объект, природа – склад ресурсов и богатств, которые можно и должно использовать в соответствии с волей и желанием человека; человек – «царь природы» и может изменять среду обитания, как ему заблагорассудится.

Подобный агрессивно-потребительский антропоцентризм составляет мировоззренческую основу возникновения глобальных проблем и кризиса современной цивилизации.

2. Переходя к рассмотрению второго вопроса, студенту следует обратить внимание на то, что специалисты выдвигают от двух до трех десятков острейших, неотложных проблем, стоящих сегодня перед мировым сообществом. Но все они сходятся на том, что эти проблемы условно можно разделить на два класса. Один из них связан с отношениями между человечеством и природой, другой – с отношениями внутри сообщества людей – между государствами, народами, коалициями государств.

К первому классу глобальных проблем можно отнести предотвращение мировой термоядерной войны, прекращение гонки вооружений, а также экологическую катастрофу, минерально-сырьевой кризис.

Ко второму классу мировых проблем относится сокращение непомерного экономического разрыва между населением наиболее развитых стран (так называемого «золотого миллиарда») и огромной массой населения развивающихся стран.

Решение глобальных проблем предполагает взаимную обусловленность и комплексный характер их научного исследования учёными различных стран. Все они сходятся на том, что первоочередной проблемой третьего тысячелетия является обеспечение мира, предотвращение мировой термоядерной войны.

Вторая по значимости глобальная проблема, нависшая над человеческим сообществом, – экологическая катастрофа. Суть ее состоит в том, что растущее давление антропогенных факторов (результатов человеческой деятельности) на биосферу может привести к стремительному разрыву естественных циклов воспроизводства биологических ресурсов, самоочищения почвы, воды, атмосферы. Уже сегодня подсчитано, что не менее 1 млрд. 200 млн. человек живут, испытывая острую нехватку питьевой воды, а интенсивное сельское хозяйство истощает почвы в 20-40 раз быстрее, чем они могут естественно восстановиться.

Все тревожнее звучит предупреждение биологов, генетиков, медиков о том, что мы стоим перед опасностью разрушения человечества как вида и не исключена возможность ломки основного генетического кода в результате непродуманного вмешательства в его структуру. Повсеместно фиксируется резкое ослабление иммунного аппарата человека под воздействием ксенобиотиков и многочисленных социальных и личных стрессов.

Заключая второй вопрос, следует особо подчеркнуть, что не менее серьезной проблемой является кризис человеческой духовности. В настоящее время нет надежных социальных ориентиров, философско-антропологических концепций, в рамках которых можно было бы более или менее определенно охарактеризовать современную ситуацию. Известный философ нашего времени М.К. Мамардашвили назвал ее антропологической катастрофой, имея в виду то, что за всеми нашими бедами, малыми и большими, локальными и глобальными, стоит кризис человеческой духовности, поскольку ни социалистическая, ни капиталистическая, ни научно-техническая концепции развития цивилизации не обеспечивают справедливого построения общества. Их органическое объединение сегодня не удастся, а прошедший век принципиально новых идей развития общества не породил.

3. Где же выход из создавшегося положения?

По мнению так называемых «глубоких экологов», говорящих о человечестве в терминах болезни, люди – это патогены, своего рода вирусы, вид глобального рака, угрожающего существованию Земли. Способ лечения один: стереть человечество с лица Земли. Иначе говоря, «мир поражен раком, и рак этот – сам человек».

Все чаще раздаются призывы вернуться назад к природе, что также нереалистично.

Большие надежды возлагаются на развертывание информационной (компьютерной) технологической революции как технико-экономической основы выживания человечества и преодоления преград к объединению и взаимодействию людей. Сторонники «информационного сообщества» утверждают, что в обществе главное – информация, и выдвигают проект глобальной электронной цивилизации. Благодаря научной технологии и техническим средствам кибернетики (на базе микроэлектроники) открываются новые возможности качественного преобразования производительных сил, ускорения НТП и социального прогресса, с одной стороны, и защиты биосферы – с другой.

Необходим переход к новой цивилизации, где будет достигнута коэволюция человека и биосферы. Коэволюция потребует взаимной адаптации человека и общества. Стихийное, не контролируемое развитие производительных сил должно быть преодолено и подчинено обеспечению условий коэволюции. Решение глобальных проблем напрямую связано с процессами коэволюции, демократизации общественного устройства и политикой ненасилия.

Контрольные вопросы по теме

1. Как называется совокупность жизненно важных проблем, от решения которых зависит дальнейшее развитие цивилизации?
2. Какие сферы природной и общественной жизни затрагивают глобальные проблемы?
3. Какие глобальные проблемы имеют приоритетное значение?
4. В чем сущность экологического кризиса?
5. Возможен ли энергетический кризис и в чем он может проявляться?
6. В чем сущность и основные тенденции развития демографического кризиса?
7. Какова специфика демографического кризиса в России?
8. Существует ли кризис человеческой духовности в условиях современной цивилизации?
9. Каковы пути решения глобальных проблем?

10. Почему «тот, кто верит в ненасилие, глубоко верит в будущее»?

Задание на распознавание понятий

1. Название проблем, решение которых требует объединения усилий всего человечества –
2. Мировоззренческая основа возникновения глобальных проблем –
3. Название глобальной проблемы, появляющейся в результате влияния техногенных факторов на биосферу –
4. Сфера взаимодействия общества и природы, в границах которой разумная человеческая деятельность становится определяющим фактором развития –
5. Принцип согласования деятельности общества и существования природы –
6. Основа развития индустриальной цивилизации –

Рекомендуемая литература

1. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. 2-е изд. М., 2001.
2. Тарасов Ю.Н. Философия: Курс лекций. Воронеж, 1999.
3. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. М., 2002.
4. Баландин Р.К. Ноосфера, или техносфера // Вопросы философии. – 2005. - № 6. – С. 107-117.
5. Кучуради И. Философия перед лицом мировых проблем // Вопросы философии. – 2004. - № 3. – С. 5-12.
6. Самсонов А.Л. На пути к ноосфере // Вопросы философии. – 2000. - № 7. – С. 53-62.
7. Фейгенберг И.М., Ровинский Р.Е. Информационная модель будущего как программа развития // Вопросы философии. – 2000. - № 5. – С. 76-88.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ФИЛОСОФИИ

(для студентов заочной формы обучения)

Подписано в печать 2007. Формат 60x84¹/₁₆.
Бумага кн.-журн. Печать офсетная. Усл.п.л.
Тираж 500 экз. Заказ №

Воронежский государственный аграрный университет
им. К.Д. Глинки. Типография ВГАУ.
394087 Воронеж, ул. Мичурина, 1.