

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВО ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I

Гуманитарно-правовой факультет

Кафедра истории, философии и русского языка

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

для самостоятельной работы обучающихся очной и заочной форм обучения
по дисциплине

ФТД.В.02 «Философия познания»
для направления подготовки магистров: 38.04.01 Экономика
профили: «Бухгалтерский учет и контроль»,
«Учетно-аналитическое обеспечение бизнеса»,
«Корпоративный финансовый менеджмент»

Воронеж
2017

Составители: Васильев Б.В., Ситникова В.Д., Юрьева А.А.

Рецензент: доктор педагогических наук, профессор Щевелева Г.М.

Одобрена и рекомендована к изданию решением кафедры истории, философии и русского языка (протокол № 10 от « 19» 04 2017 г.) и методической комиссией гуманитарно-правового факультета Воронежского государственного аграрного университета (протокол № 8 от «19 » 04 2017 г.).

Введение

Уважаемые обучающиеся, учебный курс «Философия познания» является одним из важнейших в системе дисциплин высшего образования. Полное и глубокое освоение и понимание содержания курса философии познания является необходимым условием понимания значимости, актуальности и специфики познавательной деятельности в жизни человека, формирования его мировоззрения, расширения кругозора. Методические рекомендации соответствуют рабочей программе курса «Философия познания». Методические рекомендации включают: содержание разделов учебной дисциплины; темы семинарских занятий с вопросами для обсуждения; темы докладов по дисциплине; критерии оценки доклада, а также темы для самостоятельной работы; методические рекомендации по подготовке и оформлению доклада. В разделе «Практикум» представлены тестовые задания, примерный перечень вопросов к зачету. Ряд тем осваиваются обучающимися самостоятельно, опираясь на методические рекомендации, приводимые в данном пособии. Перечень тем, докладов и список рекомендуемой литературы не являются исчерпывающими. Они могут корректироваться с учетом конкретной темы занятия, научных интересов и пожеланий обучающихся. Литература, используемая при подготовке к семинарским занятиям, написании докладов и самостоятельном изучении тем должна быть актуальной.

Методические рекомендации и виды самостоятельной работы обучающихся также не являются исчерпывающими. Они могут дополняться другими формами, видами, методами и приемами в зависимости от имеющихся возможностей (наличия литературы, доступа к информационным ресурсам и другим).

Роль самостоятельной работы обучающихся в образовательном процессе

Основная задача высшего образования заключается в формировании творческой личности специалиста, способного к саморазвитию, самообразованию, инновационной деятельности. Решение этой задачи вряд ли возможно только путем передачи знаний в готовом виде от преподавателя к обучающемуся. Необходимо перевести обучающегося из пассивного потребителя знаний в активного их творца, умеющего сформулировать проблему, проанализировать пути ее решения, найти оптимальный результат и доказать его правильность.

Концепцией модернизации российского образования определены основные задачи профессионального образования - "подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного,

свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности; удовлетворение потребностей личности в получении соответствующего образования".

Происходящая в настоящее время реформа высшего образования связана по своей сути с переходом от парадигмы обучения к парадигме образования. В этом плане следует признать, что самостоятельная работа обучающихся (СРО) должна стать основой образовательного процесса.

Это предполагает ориентацию на активные методы овладения знаниями, развитие творческих способностей обучающихся, переход от поточного к индивидуализированному обучению с учетом потребностей и возможностей личности.

Организация и формы самостоятельной работы

Главное в стратегической линии организации самостоятельной работы обучающихся в вузе заключается не в оптимизации ее отдельных видов, а в создании условий высокой активности, самостоятельности и ответственности обучающихся в аудитории и вне ее в ходе всех видов учебной деятельности.

В стандартах высшего профессионального образования на внеаудиторную работу отводится не менее половины бюджета времени обучающегося. Это время полностью может быть использовано на самостоятельную работу. Кроме того, большая часть времени, отводимого на аудиторские занятия, также включает самостоятельную работу. Таким образом, времени на самостоятельную работу в учебном процессе вполне достаточно, вопрос в эффективности его использования.

Основная задача организации самостоятельной работы обучающихся (СРО) заключается в создании психолого-дидактических условий развития интеллектуальной инициативы и мышления на занятиях любой формы. Основным принципом организации СРО должен стать перевод всех обучающихся на индивидуальную работу с переходом от формального выполнения определенных заданий при пассивной роли обучающегося к познавательной активности с формированием собственного мнения при решении поставленных проблемных вопросов и задач.

Цель СРО - научить обучающегося осмысленно и самостоятельно работать сначала с учебным материалом, затем с научной информацией, заложить основы самоорганизации и самовоспитания с тем, чтобы привить умение в дальнейшем непрерывно повышать свою квалификацию.

Предмет. Цели и задачи дисциплины «Философия познания».

Цель изучения дисциплины состоит в формировании у магистров философско-методологической и логической культуры мышления,

понимание особенностей научного познания, общей структуры и основных закономерностей развития науки.

Основные задачи дисциплины: способствовать развитию у магистров интереса к философско-методологическому подходу в своих профессиональных исследованиях, усвоении основных закономерностей научного исследования, его структуры, методов и средств.

Курс философии познания предполагает изучение роли методологии в научном познании, уровней, форм научного исследования, динамики научного процесса, понимание проблем социологии науки, вопросов взаимодействия науки, идеологии, религии, социально-нравственной ответственности ученого.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

Компетенция		Планируемые результаты обучения
Код	Название	
ОК-1	способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	<p>знать: значение логики как средства познания объективного мира; основные формы мышления человека: понятие, суждение, умозаключение; законы логики и их роль в познании;</p> <p>уметь: решать задачи по основным темам: понятие, суждение, умозаключение; строить систему доказательства и опровержения; построить гипотезу; применять полученные знания при решении профессиональных задач и организации межлических отношений в самых различных сферах;</p> <p>иметь навыки: владения искусством ведения дискуссий; логической культурой как условием образования, развития в самых разных сферах человеческой деятельности.</p>
ОК - 2	готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за	<p>знать: специфику научной, философской и религиозной картин мира;</p> <p>уметь: применять полученные знания при решении профессиональных задач, управленческой деятельности и бизнеса;</p> <p>иметь навыки: владения знаниями об условиях формирования личности, ее</p>

	принятые решения	свободы и ответственности.
ОК -3	готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	знать: сущность саморазвития, роль саморазвития в формировании личности; уметь: правильно интерпретировать с точки зрения философии познания творческий потенциал человека; иметь навыки: самореализации при решении профессиональных проблем.
ОПК-1	готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	знать: своеобразие философии познания как формы духовной культуры; уметь: применять полученные знания при организации межчеловеческих отношений в сферах производства; иметь навыки: правильной, оформленной в соответствии с логическими законами мышления словесной формулировки мысли.

РАЗДЕЛ I. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Содержание разделов учебной дисциплины «Философия познания»

Раздел 1.

ТЕМА 1. Познание как процесс.

Позиции различных философских школ по вопросу о познаваемости мира. Диалектика механизма процесса познания. Чувственная и логическая ступени процесса познания и их взаимосвязь. Объект и субъект познания. Специфика естественно научного, социального и технического познания.

ТЕМА 2. Научное мышление, его логические формы, законы и принципы.

Формы теоретического мышления. Определение и его роль в научном познании. Назначение классификации и систематизации в научном познании. Основные законы и принципы научного мышления. Дедуктивные выводы и умозаключения в научном познании.

Раздел 2

ТЕМА 3. Научная дискуссия как предмет философско-методологического анализа.

Научная дискуссия: философско-методологический, социально-психологический, и этический аспекты. Доказательство и опровержение в науке. Структура и виды аргументации.

Раздел 3.

ТЕМА 4. Уровни, формы и методы научного познания.

Эмпирический и теоретический уровни научного познания. Формы и методы научного познания. Формы и методы теоретического познания. Понятие научного закона. Научное объяснение, его предназначение и основные модели.

Раздел 4.

ТЕМА 5. Эволюция научного знания. Законы и принципы развития науки

Античная наука. Наука в эпоху Средних веков и Возрождения. Наука Нового Времени и Просвещения. Современная наука. Основные законы развития науки.

1.1. ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

1. Специфика механизма научного познания

План.

1. Позиции различных философских школ по вопросу о познаваемости мира.
2. Диалектика механизма процесса познания.
3. Чувственная и логическая ступени процесса познания и их взаимосвязь.
4. Объект и субъект познания.
5. Специфика естественно научного, социального и технического познания.

2. Принципы и законы научного мышления

План.

1. Формы теоретического мышления. Определение и его роль в научном познании.
2. Назначение классификации и систематизации в научном познании.
3. Основные законы и принципы научного мышления. Дедуктивные выводы и умозаключения в научном познании.

3. Философские основания науки

План.

1. Научная дискуссия: философско-методологический, социально-психологический, и этический аспекты.
2. Доказательство и опровержение в науке.
3. Структура и виды аргументации.

4. Наука от эпохи античности до Нового времени.

План.

1. Эмпирический и теоретический уровни научного познания.
2. Формы и методы научного познания.
3. Формы и методы теоретического познания.
4. Понятие научного закона. Научное объяснение, его предназначение и основные модели.

5. Наука 20 века.

План.

1. Античная наука.
2. Наука в эпоху Средних веков и Возрождения.
3. Наука Нового Времени и Просвещения.
4. Современная наука. Основные законы развития науки.

1.2. Темы для самостоятельной работы

1.	Проблема человеческого познания в истории культуры
2.	Диалектико-материалистическая концепция познания
3.	Практика – как основа и источник познания
4.	Элементы практической логики
5.	Социально-психологические и этические аспекты науки

1.3. Методические рекомендации по подготовке и оформлению доклада

Доклад является разновидностью самостоятельной работы обучающегося. Основная литература по темам доклада представлена после списка тем. Кроме того, обучающийся может и должен самостоятельно расширить список необходимой литературы, обратившись к новым монографиям, статьям в периодической печати, не вошедшим в рекомендованный список.

В докладе, в лаконичной форме, должна отражаться суть определенных вопросов. В первую очередь, обучающийся должен разобраться в выбранной или заданной теме. Это означает, что

необходим отбор только такого материала, который отражает наиболее существенные моменты темы. Следует привести наиболее важные примеры, чтобы не увеличивать без необходимости объем доклада.

Структура письменного доклада включает в себя такие элементы:

- Титульный лист;
- Оглавление;
- Введение;
- Основная часть;
- Заключение;
- Библиография.

Каждая часть доклада начинается с новой страницы. В том числе, параграфы и главы (если они есть) основной части.

Следует грамотно оформить доклад в печатной форме. Здесь нет твердых правил, но все же следует ориентироваться на представленные ниже общие рекомендации.

Текст доклада должен быть подготовлен с использованием шрифта Times New Roman.

Объем доклада не должен превышать 8-10 страниц А4 (210 мм х 297 мм, левое поле 21 мм, верхнее поле 20 мм, правое поле 21 мм, нижнее поле 20 мм), включая рисунки, таблицы, ссылки.

Название доклада – размер шрифта 16 пт, полужирный, заглавные буквы, выравнивание по центру, одинарный интервал.

Автор(ы) – размер шрифта 14 пт, одинарный интервал.

Текст доклада набирается шрифтом, размером 14 пт, с одинарным интервалом.

Список литературы (12 пт) нумеруется, и номера ссылок приводятся в тексте доклада в квадратных скобках. В списке литературы должно быть указано не менее 7 источников, включая учебные и справочные материалы.

Оформление оглавления доклада: наверху, по центру страницы набирается «Содержание» (или «Оглавление»), затем перечисляются части работы (введение, названия глав или параграфов основной части, заключение, библиографию). Указывается номер страницы для каждой части. Нумерация начинается с цифры 3 (на первой – титульный лист, на второй –

само оглавление – не нумеруются).

Оформление библиографии. При оформлении списка используемой литературы существуют четкие требования:

Авторская книга (в т.ч. написанная группой авторов) оформляется так:

1. Спиркин А.Г. *Философия: учебник*/ А.Г. Спиркин. – 3-е изд. – М.: Юрайт, 2011. – 828 с.

То есть сначала идет фамилия, инициалы автора, затем название, город и издательство, год выпуска, число страниц.

2. Книга под чьей-либо редакцией (энциклопедии, словари и т.д.) оформляется так:

История мировой культуры / под ред. Г.В. Драча.- 3-е доп. изд.- Ростов н / Д: Феникс, 2004. –

Таким образом, сначала ставим название, затем имя редактора, город, издательство, год и число страниц.

3. Публикация в журнале/газете оформляется следующим образом:

Комкова Е.Г. *Дипломатическая культура во взаимоотношениях США – Канада* / Е.Г. Комкова // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2014. – № 7. – С. 98-106.

Таким образом, сначала указываем автора и название статьи, затем название журнала (через двойной слэш), год выпуска, номер издания, страницы.

4. Интернет-публикацию также можно использовать. Оформляют ее так:

Трудовое право [Электронный ресурс]. Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Трудовое_право

То есть сначала указываем название, затем название ресурса и точный адрес.

[Титульный лист должен быть оформлен правильно \(образец прилагается\). При распечатке доклада следует сохранять форматирование.](#) В идеале листы должны быть в файлах и папке. Можно соединить листы скрепкой или другими способами.

Представлен подготовленный доклад будет на семинарском занятии. Материал должен быть доступен восприятию одногруппников. Поэтому предварительно следует обдумать или даже письменно подготовить «шпаргалку по докладу» – небольшой конспект или план, то есть в тезисной форме подготовить материал для устного изложения перед аудиторией. Лучше всего сделать

выступление не информационным, а проблемным: не просто в определенном порядке перечислять мысли, а воспроизвести перед слушателями поиск доказательств и определение причинно-следственных связей. Время изложения при этом не должно превышать 8-10 минут. В ходе выступления необходимо следить за речью: избегать слов-паразитов («так», «значит» и др.), вульгаризмов, просторечных выражений и т.д. Тщательно строить фразу.

В конце выступления обязательно следует сделать краткий вывод.

Затем докладчик должен ответить на заданные по теме доклада вопросы, которые возникнут у слушателей, в том числе и у преподавателя.

Образец титульного листа доклада

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

**ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I»**

Гуманитарно-правовой факультет

Кафедра истории, философии и русского языка

ДОКЛАД

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ФИЛОСОФИЯ ПОЗНАНИЯ

ТЕМА:

Выполнил: магистр

...курса – группы

Очной/заочной формы обучения

направления: 38.04.01 – Экономика

Ф.И.О. магистра

Проверил: должность, ученая
степень,

Ф.И.О. преподавателя

ВОРОНЕЖ 20__

1.4. Доклад

1. Философское понимание науки.
2. Предмет и исторические этапы развития философии науки.
3. Структура и формы научного познания.
4. Наука в культуре техногенной цивилизации.
5. Позитивистская традиция в философии науки.
6. Социологический подход к исследованию науки.
7. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки.
8. Проблема соотношения интернализма и экстернализма в понимании механизма развития науки.
9. Роль науки в жизни общества.
10. Функции науки в жизни общества.
11. Проблемы типологии научных революций.
12. Историческая смена типов научной рациональности.

1.5. Основная литература для работы над докладом.

1. Дубнищева Т.Я. Концепции современного естествознания: Учеб. пособие для студентов вузов. /Т.Я. Дубнищева. – М.: Академия, 2009.
2. История и философия науки (Философия науки): Учебное пособие /Под ред. проф. Ю.В. Крянева, проф. Л.Е. Моториной. – М.: Альфа-М; ИНФРА-М., 2007.
3. Карпенков С.Х. Концепции современного естествознания: Учебник для студентов вузов (С.Х. Карпенков. – М.: КноРус, 2009.
4. Лекции по философии науки: Учебное пособие. – Ростов н/Д: Издат. Центр «Март», 2008.
5. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук / Под ред. В.В. Миронова. – М: Гардарики, 2007.
6. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы / В.С. Степин. - М.: Гардарики, 2008.
7. Философия науки / Под ред. С.А. Лебедева. – М.: Академический Проект; Альма Матер, 2007.
8. Философия науки: исторические эпохи и теоретические методы / Под ред. В.Г. Кузнецова. – Воронеж: изд-во ВГУ, 2006.
9. Философия науки: Учебное пособие / Под ред. А.И. Липкина. – М.: ЭКСМО, 2007.
10. Войшвилло, Е.К., Дегтярев М.Г. Логика / Е.К. Войшвилло – М.: Владос, 2001.
11. Гетманова, А.Ф. Логика: учебник для студентов вузов / А.Ф. Гетманова. – 12-е изд. – М.: Омега-Л, 2007.
12. Гусев, Д.А. Логика / Д.А. Гусев. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2005.
13. Демидов, И.В. Логика: учебник / И.В. Демидов. – М.: РИОР, 2004.
14. Ивлев, Ю. В. Логика: учебник / Ю.В. Ивлев. – М., 2005.
15. Кирилов, В.И., Старченко, А.А. Логика: учебник для юридических вузов / В.И. Кирилов, А.А. Старченко. – 6-е изд., перер. и доп./ – М.: Проспект, 2010.
16. Мариев, С.Н. Логика / С.Н. Мариев. – 3-е изд., испр. и дополн. – М.: Экзамен, 2009.

1.6. Критерии оценки доклада

Оценка	Характеристики ответа обучающегося
Отлично	- обучающийся глубоко и всесторонне усвоил проблему; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;

	<ul style="list-style-type: none"> - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения
Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения
Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> - тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть обучающийся освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении философских знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений
Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся не усвоил значительной части проблемы; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений

РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКУМ

1.1. Тестовые задания для проведения текущего контроля знаний обучающегося

1. Гносеология — это учение:

- а) о ценностях, об их происхождении и сущности;
- б) о развитии вселенной;
- в) о бытии как таковом;
- г) о сущности познания, о путях постижения истины;
- д) о сущности человеческой истории.

2. Познание в современной философии преимущественно рассматривается как (укажите наиболее правильный ответ):

- а) способности, умения, навыки в определенной области деятельности;
- б) значимая информация в аспекте деятельности;

в) объективная реальность, данная в сознании действующего человека;

г) обусловленный практикой процесс приобретения и развития знаний.

3. Абсолютизация роли и значения чувственных данных в философии связана с направлением:

а) рационализма;

б) реализма;

в) скептицизма;

г) сенсуализма;

д) гедонизма.

4. Дедукция — это:

а) логический путь от общего к частному;

б) передача ложного знания, как истинного;

в) восхождение познания от частных, единичных фактов к обобщениям более высокого порядка;

г) момент интеллектуального озарения;

д) относительная, неполная истина.

5. Индукция — это:

а) логический путь от общего к частному;

б) подача ложного знания, как истинного;

в) восхождение познания от частных, единичных фактов к обобщениям более высокого порядка;

г) момент интеллектуального озарения;

д) относительная, неполная истина.

6. Метод познания в философии и науке, когда мысль движется от общих положений к частным выводам:

а) индукция;

б) дедукция;

в) анализ;

г) синтез.

7. Форма мышления, отражающая предельно общие закономерные связи, стороны, признаки явлений, закрепляемые в определениях:

а) слово;

б) категория;

в) дефиниция;

г) термин;

д) имя.

8. Агностицизм — это:

а) учение в онтологии рассматривающее проблемы бытия человека;

б) учение в гносеологии, отрицающее возможность достоверного познания мира;

в) учение о развитии мира;

г) учение о всеобщей причинной связи;

д) учение о сущности человеческой истории.

9. Высшая степень логического понимания; теоретическое, рефлекслирующее, философски мыслящее сознание, оперирующее широкими обобщениями и ориентированное на наиболее полное и глубокое знание истины — это:

а) рассудок;

б) разум;

в) чувство;

г) переживание;

д) интуиция.

10. В решении вопроса о познаваемости мира существуют такие позиции (укажите все правильные варианты):

- а) агностицизм;
- б) эмпириокритицизм;
- в) скептицизм;
- г) гносеологический оптимизм;
- д) гедонизм.

11. Учение, утверждающее об ограниченных возможностях человека в познании мира, называется:

- а) материализм;
- б) скептицизм;
- в) эмпиризм;
- г) идеализм;
- д) рационализм.

12. Уровни научного познания (укажите все варианты):

- а) эмпирический;
- б) религиозный;
- в) теоретический;
- г) мифологический;
- д) диалектический.

13. Определенный этап познавательного процесса, на котором информация об объекте, полученная в ощущениях и восприятиях, сохраняясь в сознании, воспроизводится позже без прямого воздействия объекта на субъект — это:

- а) чувственное отражение;
- б) познавательный контакт с объектом познания;
- в) представление;
- г) объяснение;
- д) ноумен.

14. Эти формы познания не относятся к теоретическому познанию:

- а) понятие;
- б) представление;
- в) умозаключение;
- г) суждение;
- д) восприятие.

15. Вид познания, вплетенный в ткань жизнедеятельности субъекта, но не обладающий доказательной силой, называется:

- а) абстрактным;
- б) теоретическим;
- в) обыденным;
- г) научным;
- д) божественным.

16. Практика по своим функциям в процессе познания не является:

- а) основой познания и его движущей силой;
- б) целью познания;
- в) критерием истины;
- г) успешной заменой теоретических исследований и научного творчества.

17. Поскольку истина не зависит от познающего субъекта, она:

- а) абстрактна;
- б) объективна;
- в) субъективна;
- г) абсолютна;
- д) божественна.

18. Совокупность подходов, приемов, способов решения различных практических и познавательных проблем — это:

- а) методика;
- б) развитие;
- в) навык;
- г) механизм;
- д) процесс.

19. Наука как специфический тип духовного производства и социальный институт возникла в эпоху:

- а) античности;
- б) средних веков;
- в) Возрождения;
- г) Нового времени;
- д) в XX веке.

20. Структурными компонентами теоретического научного познания являются (укажите все правильные варианты):

- а) проблема;
- б) боль;
- в) вера;
- г) гипотеза;
- д) теория.

21. В теории познания исключают друг друга, но одинаково доказуемые понятия, носят название:

- а) категорий;
- б) универсалий;
- в) модусов;
- г) антиномий;
- д) законов.

22. К эмпирическим методам познания относятся (укажите все правильные ответы):

- а) анализ;
- б) наблюдение;
- в) эксперимент;
- г) измерение;
- д) моделирование.

23. К теоретическим методам познания относятся (укажите все правильные ответы):

- а) анализ;
- б) наблюдение;
- в) идеализация;
- г) измерение;
- д) моделирование.

24. Научные знания отличаются от других знаний (укажите все правильные ответы):

- а) точностью;
- б) обоснованностью;
- в) большой предсказательной способностью;
- г) большой степенью фантазии (не обязательно обоснованной);
- д) своей исключительной эстетической ценностью.

25. Науке присущи такие основные функции, как (укажите все правильные ответы):

- а) мировоззренческая;
- б) методологическая;
- в) эстетическая;
- г) политическая;
- д) предсказательная.

26. На самых ранних этапах человеческой истории важную роль играли такие формы познания, как:

- а) научное;
- б) обыденно-практическое;
- в) игровое;
- г) философское;
- д) мифологическое.

27. К основным концепциям истины относят:

- а) конвенциональную;
- б) прагматическую;
- в) системную;
- г) соответствия;
- д) аналитическую.

28. Установите соответствие философских школ по отношению к пониманию ими значимости науки:

- а) сциентистские направления ;
- б) антисциентистские направления;
- 3) «философия жизни»;
- 4) неопозитивизм;
- 5) неокантианство.

29. Какому уровню научного исследования соответствует следующая цель?

- а) Эмпирический . Придумать новую теорию, которая была бы эффективней старой;
- б) Теоретический . Сопоставить с фактами теорию, проверить степень ее эффективности;
- 3. Добыть новые экспериментальные факты;
- 4. Провести теоретическую интерпретацию экспериментальных фактов.

30. Установите соответствие определения тому или иному философскому направлению:

- а) мы не можем до конца познать мир, потому что наши чувства и разум несовершенны; скептицизм;
- б) наука является лишь описанием потока наших восприятий агностицизм; не дает никакого знания о мире;
- в) предметы существуют лишь постольку, поскольку они воспринимаются; прагматизм;
- г) философия должна быть методом решения проблем, которые встают перед солипсизм конкретными людьми в жизненных ситуациях.

1.2. Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации

1. Гносеология — это учение:

- а) о ценностях, об их происхождении и сущности;
- б) о развитии вселенной;
- в) о бытии как таковом;
- г) о сущности познания, о путях постижения истины;
- д) о сущности человеческой истории.

2. Познание в современной философии преимущественно рассматривается как (укажите наиболее правильный ответ):

- а) способности, умения, навыки в определенной области деятельности;
- б) значимая информация в аспекте деятельности;
- в) объективная реальность, данная в сознании действующего человека;

г) обусловленный практикой процесс приобретения и развития знаний.

3. Абсолютизация роли и значения чувственных данных в философии связана с направлением:

- а) рационализма;
- б) реализма;
- в) скептицизма;
- г) сенсуализма;
- д) гедонизма.

4. Дедукция — это:

- а) логический путь от общего к частному;
- б) передача ложного знания, как истинного;
- в) восхождение познания от частных, единичных фактов к обобщениям более высокого порядка;
- г) момент интеллектуального озарения;
- д) относительная, неполная истина.

5. Индукция — это:

- а) логический путь от общего к частному;
- б) подача ложного знания, как истинного;
- в) восхождение познания от частных, единичных фактов к обобщениям более высокого порядка;
- г) момент интеллектуального озарения;
- д) относительная, неполная истина.

6. Метод познания в философии и науке, когда мысль движется от общих положений к частным выводам:

- а) индукция;
- б) дедукция;
- в) анализ;
- г) синтез.

7. Форма мышления, отражающая предельно общие закономерные связи, стороны, признаки явлений, закрепляемые в определениях:

- а) слово;
- б) категория;
- в) дефиниция;
- г) термин;
- д) имя.

8. Эмпиризм — это:

- а) направление в теории познания, считающее мышление источником знания;
- б) направление в теории познания, считающее чувственный опыт источником знания;
- в) направление в теории познания, считающее абсолютное сознание источником знания;
- г) направление в теории познания, считающее интуицию источником знания;
- д) направление в теории познания, считающее врожденные идеи источником знания.

9. Агностицизм — это:

- а) учение в онтологии рассматривающее проблемы бытия человека;
- б) учение в гносеологии, отрицающее возможность достоверного познания мира;
- в) учение о развитии мира;
- г) учение о всеобщей причинной связи;
- д) учение о сущности человеческой истории.

10. В философии «агностицизм» понимается как:

- а) рассмотрение процесса познания;
- б) рассмотрение объектов познания;
- в) полное или частичное отрицание принципиальной возможности познания;

- г) сомнение в возможности познания;
- д) метод познания.

11. Высшая ступень логического понимания; теоретическое, рефлексивное, философски мыслящее сознание, оперирующее широкими обобщениями и ориентированное на наиболее полное и глубокое знание истины – это:

- а) рассудок;
- б) разум;
- в) чувство;
- г) переживание;
- д) интуиция.

12. В решении вопроса о познаваемости мира существуют такие позиции (укажите все правильные варианты):

- а) агностицизм;
- б) эмпириокритицизм;
- в) скептицизм;
- г) гносеологический оптимизм;
- д) гедонизм.

13. Учение, утверждающее об ограниченных возможностях человека в познании мира, называется:

- а) материализм;
- б) скептицизм;
- в) эмпиризм;
- г) идеализм;
- д) рационализм.

14. Какое из понятий лишнее в данном перечне?

- а) гносеологический оптимизм;
- б) агностицизм;
- в) скептицизм;
- г) антропоцентризм.

15. Уровни научного познания (укажите все варианты):

- а) эмпирический;
- б) религиозный;
- в) теоретический;
- г) мифологический;
- д) диалектический.

16. Определенный этап познавательного процесса, на котором информация об объекте, полученная в ощущениях и восприятиях, сохраняясь в сознании, воспроизводится позже без прямого воздействия объекта на субъект — это:

- а) чувственное отражение;
- б) познавательный контакт с объектом познания;
- в) представление;
- г) объяснение;
- д) ноумен.

17. К основным формам живого созерцания (в теории познания как отражения) не относится:

- а) представление;
- б) восприятие;
- в) идея;
- г) ощущение.

18. Эти формы познания не относятся к теоретическому познанию:

- а) понятие;
- б) представление;

- в) умозаключение;
- г) суждение;
- д) восприятие.

19. Вид познания, вплетенный в ткань жизнедеятельности субъекта, но не обладающий доказательной силой, называется:

- а) абстрактным;
- б) теоретическим;
- в) обыденным;
- г) научным;
- д) божественным.

20. Практика по своим функциям в процессе познания не является:

- а) основой познания и его движущей силой;
- б) целью познания;
- в) критерием истины;
- г) успешной заменой теоретических исследований и научного творчества.

21. Поскольку истина не зависит от познающего субъекта, она:

- а) абстрактна;
- б) объективна;
- в) субъективна;
- г) абсолютна;
- д) божественна.

22. Понятие, противоположное по смыслу «истине» в гносеологии:

- а) пропаганда;
- б) заблуждение;
- в) суждение;
- г) предрассудок;
- д) иллюзия.

23. Совокупность подходов, приемов, способов решения различных практических и познавательных проблем — это:

- а) методика;
- б) развитие;
- в) навык;
- г) механизм;
- д) процесс.

24. К какой форме научного познания относится концепция инопланетного происхождения жизни на Земле?

- а) гипотеза;
- б) теория;
- в) проблема;
- г) парадигма;
- д) модель.

25. Наука как специфический тип духовного производства и социальный институт возникла в эпоху:

- а) античности;
- б) средних веков;
- в) Возрождения;
- г) Нового времени;
- д) в XX веке.

26. Структурными компонентами теоретического научного познания являются (укажите все правильные варианты):

- а) проблема;
- б) боль;

- в) вера;
- г) гипотеза;
- д) теория.

27. Учение, утверждающее, что критерием истины является признание в научном сообществе, называется:

- а) конвенционализм;
- б) релятивизм;
- в) рационализм;
- г) агностицизм;
- д) скептицизм.

28. В западноевропейской философии рационализм преимущественно развивался на основе метода:

- а) аналогии;
- б) индукции;
- в) дедукции;
- г) анализа;
- д) математического анализа.

29. В теории познания исключают друг друга, но одинаково доказуемые понятия, носят название:

- а) категорий;
- б) универсалий;
- в) модусов;
- г) антиномий;
- д) законов.

30. Какое из определений рациональности рассматривается в философии в качестве основного?

- а) расчет адекватных средств для данной цели;
- б) наилучшая адаптивность к обстоятельствам;
- в) логическая обоснованность правил деятельности;
- г) способность разума к целостному охвату природы, общества и собственной субъективности.

31. К эмпирическим методам познания относятся (укажите все правильные ответы):

- а) анализ;
- б) наблюдение;
- в) эксперимент;
- г) измерение;
- д) моделирование.

32. К теоретическим методам познания относятся (укажите все правильные ответы):

- а) анализ;
- б) наблюдение;
- в) идеализация;
- г) измерение;
- д) моделирование.

33. При использовании этого метода происходит замена отдельных свойств изучаемого объекта символами или знаками:

- а) индукции;
- б) дедукции;
- в) идеализации;
- г) наблюдении;
- д) анализе.

34. Научные знания отличаются от других знаний (укажите все правильные ответы):

- а) точностью;

- б) обоснованностью;
- в) большой предсказательной способностью;
- г) большой степенью фантазии (не обязательно обоснованной);
- д) своей исключительной эстетической ценностью.

35. В концепции Т. Куна парадигма трактуется как:

- а) абсолютная истина;
- б) эмпирически достоверное знание;
- в) математически обоснованное знание;
- г) заблуждение;
- д) совокупность предпосылок, признанных на данном этапе и определяющих конкретное научное исследование.

36. В этой научной картине мира используются такие общенаучные понятия как неустойчивость, неравновесность, нелинейность, необратимость:

- а) доклассическая;
- б) классическая;
- в) неклассическая;
- г) постнеклассическая.

37. Науке присущи такие основные функции, как (укажите все правильные ответы):

- а) мировоззренческая;
- б) методологическая;
- в) эстетическая;
- г) политическая;
- д) предсказательная.

38. На самых ранних этапах человеческой истории важную роль играли такие формы познания, как:

- а) научное;
- б) обыденно-практическое;
- в) игровое;
- г) философское;
- д) мифологическое.

39. К основным концепциям истины относят:

- а) конвенциональную;
- б) прагматическую;
- в) системную;
- г) соответствия;
- д) аналитическую.

40. Понятие «практика» в философии может быть обозначено такими терминами (укажите наиболее правильный ответ):

- а) действие;
- б) познание;
- в) опыт в целом;
- г) физическая жизнь;
- д) истина.

41. Установите последовательность возникновения гносеологических установок:

- а) «Я верю, чтобы знать»;
- б) «Я знаю, что ничего не знаю»;
- в) «Я мыслю, следовательно я существую»;
- г) «Мы живем внутри языка».

42. Установите соответствие философских школ по отношению к пониманию ими значимости науки:

- а) сциентистские направления ;
- б) антисциентистские направления;

- 3) «философия жизни»;
- 4) неопозитивизм;
- 5) неокантианство.

43. Соотнесите термин с определением:

1. Абсолютная истина

а) Знание, проникающее и охватывающее бесконечную духовную первооснову вселенной;

2. Относительная истина

б) Неполное знание о предмете (сложноорганизованной естественной системе);

3. Истина как откровение

в) Истина, которая тождественна своему предмету, прошедшая многолетнюю проверку.

44. Какое определение истины соответствует исторической эпохе?

а) Античность

Истина — это соответствие чувств и идей фактам;

б) Средние века

Истина — это проявление идеи (Платон) или сущности (Аристотель);

в) Новое время

Бог, вот что является истиной;

г) XX в

Истина — это открывающаяся сущность вещи (герменевтика).

45. Определите какому периоду времени присущи те или иные исторические формы науки:

а) романтический; XVII в.

б) классический; XV в.

в) неклассический; XXI в.

г) постнеклассический. XX в.

46. Какому уровню научного исследования соответствует следующая цель?

а) Эмпирический . Придумать новую теорию, которая была бы эффективней старой;

б) Теоретический . Сопоставить с фактами теорию, проверить степень ее эффективности;

3. Добыть новые экспериментальные факты;

4. Провести теоретическую интерпретацию экспериментальных фактов.

47. Установите соответствие определения тому или иному философскому направлению:

а) мы не можем до конца познать мир, потому что наши чувства и разум несовершенны; скептицизм;

б) наука является лишь описанием потока наших восприятий

агностицизм;

не дает никакого знания о мире;

в) предметы существуют лишь постольку, поскольку они воспринимаются;

прагматизм;

г) философия должна быть методом решения проблем, которые встают перед солипсизм.

конкретными людьми в жизненных ситуациях.

48. Установите соответствие критерия истины тому или иному философскому направлению:

а) непротиворечивое суждение в согласии с научным сообществом;

неопозитивизм;

б) верифицируемость;

диалектический материализм;

в) практика.

1.3. Критерии оценки тестов

Ступени уровней освоения компетенций	Отличительные признаки	Показатель оценки сформированной компетенции
Пороговый (удовлетворительно)	Обучающийся воспроизводит термины, основные понятия, способен узнавать языковые явления.	Не менее 55 % баллов за задания теста.
Продвинутый (хорошо)	Обучающийся выявляет взаимосвязи, классифицирует, упорядочивает, интерпретирует, применяет на практике пройденный материал.	Не менее 75 % баллов за задания теста.
Высокий (отлично)	Обучающийся анализирует, оценивает, прогнозирует, конструирует.	Не менее 90 % баллов за задания теста.
Компетенция не сформирована		Менее 55 % баллов за задания теста.

1.4. Перечень вопросов к зачету

1. Познание как процесс. Основные этапы познавательного процесса.
2. Объект и субъект познания, их диалектика.
3. Наука как специфическая форма познания. Слагаемые успешной научной деятельности. Методология научного познания.
4. Структура научной деятельности. Особенности научного познания; субъект и объект научной деятельности, методы и средства научного исследования.
5. Структура научного знания. Эмпирический и теоретический уровни знания, их взаимосвязь
6. Основания науки: идеалы и нормы научно-познавательной деятельности, научная картина мира, философские основания науки.
7. Логическая культура научного мышления. Логика как учение об основных формах мышления. Понятие как форма мысли, его роль в познании.
8. Определение как логическая операция, ее роль в научном мышлении. Общая структура и основные разновидности определений. Правила построения определений и их возможные ошибки.
9. Суждение как форма мышления.

10. Умозаключение (рассуждение) как форма мышления, его общая структура.

11. Дедуктивные и индуктивные умозаключения. Дедукция и индукция как методы научного познания.

12. Понятие научного метода.

13. Эмпирические методы научного исследования: наблюдение, измерение и эксперимент. Специфика модельного эксперимента.

14. Научная проблема. Проблемные ситуации в науке, неразвитые и развитые проблемы. Формирование и решение проблем.

15. Научная теория, ее основные функции. Логическая (формальная) структура развитых научных теорий. Идеализированная модель и законы теории.

16. Факт как форма эмпирического знания. Структура факта. Теоретическая нагруженность фактов, их роль в научном познании.

17. Гипотеза и ее роль в научном познании. Критерии научности гипотезы. Формирование и проверка гипотезы.

18. Гипотетико-дедуктивный метод научного познания. Логические основы подтверждения (верификации) и опровержения (фальсификации) научных гипотез.

19. Научное объяснение (прогнозирование), его сущность и функции.

20. Основные этапы развития науки.

21. Основные принципы и особенности классической, неклассической и постнеклассической науки.

22. Наука на рубеже 20-21 века.

1.5 Критерии оценки на зачёте

Оценка экзаменатора, уровень	Критерии
Оценка «зачтено»	Выполнен полный объем заданий практических занятий и самостоятельной работы, ответ студента полный и правильный. Показан достаточный уровень знаний, рассуждения логичны, осуществлен последовательный анализ проблемы, все выводы обоснованы. Продемонстрировано умение целостно видеть проблему, выделять ее ключевое звено. Студент способен обобщить материал, сделать собственные выводы, выразить свое мнение, привести иллюстрирующие примеры.

Оценка «не зачтено»	Выполнено менее 50% работы. Показан низкий уровень знаний, допущен ряд существенных ошибок и незнание основных идей и концепций этики. Налицо существенные логические ошибки в рассуждениях, выводы голословны или неверны. Нет понимания рассматриваемой проблемы, в ответе существенные ошибки в основных аспектах темы.
---------------------	--

1.6. Основная литература

Тип рекомендаций	Перечень и реквизиты литературы (автор, название, год и место издания)	Количество экз. в библиотеке
1	2	3
1. Основная литература	Крянев История и философия науки (Философия науки) [электронный ресурс]: Учебное пособие / Крянев, Бельская, Волкова и др.; Моторина - Москва: Альфа-М, 2014 - 416 с. [ЭИ] [ЭБС Знаниум]	-
	Батурин Теория и методология эффективной научной деятельности [электронный ресурс] / Батурин - Москва: Вузовский учебник, 2013 - 305 с. [ЭИ] [ЭБС Знаниум]	-
	Миронов Философия: гносеология и аксиология [электронный ресурс]: Учебник / Миронов, Иванов - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2014 - 335 с. [ЭИ] [ЭБС Знаниум]	-
2. Дополнительная литература	Батурин Глобальные исследовательские программы современной философии науки [электронный ресурс] / Батурин - Москва: Вузовский учебник, 2013 - 241 с. [ЭИ] [ЭБС Знаниум]	-
	Лешкевич Философия и теория познания [электронный ресурс]: Учебное пособие / Лешкевич - Москва: Издательский Дом "ИНФРА-М", 2011 - 408 с. [ЭИ] [ЭБС Знаниум]	-
	Васильев Б. В. Философия и методология научного познания: учебно-методическое пособие для магистров / Б. В. Васильев, В. Д. Ситникова, А. А. Юрьева; Воронеж. гос. аграр. ун-т - Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет, 2014 - 74 с. [ЦИТ 10437] [ПТ]	40
	Бельская История и философия науки (Философия науки) [электронный ре-сурс]: Учебное пособие / Бельская, Вол-кова, Иванов; Моторина - Москва: Альфа-М, 2011 - 416 с. [ЭИ] [ЭБС Знаниум]	-
Гусева Философия и история науки [электронный ресурс]: Учебник / Гусева, Леонов - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2014 - 128 с.	-	

	[ЭИ] [ЭБС Знаниум]	
	Гуськова Т.С. Философия естествознания: учеб.-метод. пособие / Т.С. Гуськова; Воронеж. гос. аграр. ун-т - Воронеж: ВГАУ, 2012 - 161 с [ЦИТ 5738] [ПТ]	180
	Дуреева Роль моделей в теории познания [электронный ресурс] / Дуреева - Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2011 - 192 с. [ЭИ] [ЭБС Знаниум]	-
	Зуев Диагностическое познание [электронный ресурс] / Зуев, Кротков - Москва: Вузовский учебник, 2011 - 120 с. [ЭИ] [ЭБС Знаниум]	-
	Никифоров Философия и история науки [электронный ресурс]: Учебное пособие / Никифоров - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2014 - 176 с. [ЭИ] [ЭБС Знаниум]	-
3. Периодические издания	Природа и человек: ежемесячный научно-популярный журнал для народного чтения: [журнал для неравнодушных]: [12+] / учредитель ООО "ПиЧ" XXI век - Москва: ПиЧ XXI век, 1997-	1
	ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ - : Б.и., - 160 с. [ЭИ] [ЭБС Знаниум]	-
	Человек: иллюстрированный научно-популярный журнал / учредитель : Российская академия наук, Президиум - Москва: Наука, 2011	1

1.7. Методическая литература по освоению дисциплины

№ п/п	Номер заказа	Автор	Заглавие	Издательство	Год
1	5738	Гуськова Т.С.	Философия естествознания <URL: http://catalog.vsau.ru/elib/books/b70536.pdf >	Воронеж, ВГАУ	2012
2	10437	Васильев Б.В., Ситникова В.Д., Юрьева А.А.	Философия и методология научного познания.	Воронеж, ВГАУ	2014
3	13314	Васильев Б.В., Ситникова В.Д., Юрьева	Теоретические задания для самостоятельной работы по освоению курса «Философия и методология научного познания» Выпуск 1. Методическое пособие	Воронеж, ВГАУ	2016

		А.А.	для магистров.		
4	13315	Васильев Б.В., Ситникова В.Д., Юрьева А.А.	Теоретические задания для самостоятельной работы по освоению курса «Философия и методология научного познания» Выпуск 2. Методическое пособие для магистров.	Воронеж, ВГАУ	2016
5	13316	Васильев Б.В., Ситникова В.Д., Юрьева А.А.	Интеллектуальный практикум по освоению курса «Философия и методология научного познания» Задания для самостоятельной работы. Методическое пособие для магистров.	Воронеж, ВГАУ	2016

Электронные полнотекстовые ресурсы Научной библиотеки ВГАУ
[\(http://library.vsau.ru/\)](http://library.vsau.ru/)