

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ

**ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I»**

Экономический факультет

Кафедра финансов и кредита

Оценка налоговой состоятельности налогоплательщиков

**Учебно-методическое пособие для обучающихся
по направлению 38.04.01 – Экономика
очной и заочной формы обучения**

**ВОРОНЕЖ
2018**

Авторы:

д.э.н., проф. Брянцева Л.В., д.э.н., проф. Полозова А.Н.

Рецензенты:

Запорожцева Л.А, профессор кафедры финансов и кредита Воронежского ГАУ, докт. экон. наук, профессор

Безрукова Т.Л.-декан экономического факультета, зав. кафедрой экономики и финансов ФГБОУ ВО "Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова", докт. экон. наук, профессор

Одобрено и рекомендовано к изданию решением кафедры финансов и кредита (протокол № 1 от 31.08.2018 г.) и методической комиссией экономического факультета (протокол № 1 от 31.08.2018г.) Воронежского государственного аграрного университета им. императора Петра I.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----------|
| 1 Указания по изучению теоретической части дисциплины | 4 |
| 1.1 Общие сведения | 4 |
| 1.2 Особенности освоения отдельных тем дисциплины | 5 |
| 2 Указания по подготовке к текущему контролю знаний и промежуточной аттестации | 23 |
| 2.1 Общие сведения | 23 |
| 2.2 Текущий контроль знаний в форме тестирования | 26 |
| 2.3 Задачи для текущего контроля знаний и промежуточной аттестации | 30 |
| 3.Методические рекомендации по изучению учебной дисциплины (модуля) | 35 |
| 3.1.Методические рекомендации преподавательскому составу | 35 |
| 3.1.1. Методические рекомендации по проведению учебных занятий | 38 |
| 3.2.Методические указания обучающимся | 38 |
| 3.2.1. Рекомендации по продуктивному усвоению учебного материала | 38 |
| 3.2.2. Рекомендации по подготовке к занятиям в интерактивной форме | 43 |
| 3.2.3. Требования к оформлению рефератов, докладов (эссе) | 45 |
| 4 Рекомендуемая литература | 49 |

1 Указания по изучению теоретической части дисциплины

1.1 Общие сведения

Предмет. Цели и задачи дисциплины, её место в структуре образовательной программы

Предмет дисциплины – экономические отношения, складывающиеся в системе оценки налоговой состоятельности налогоплательщика.

Цель изучения дисциплины – освоение методологических основ и методических положений оценки налоговой состоятельности налогоплательщика.

Основные задачи изучения дисциплины

- Раскрытие экономической сущности оценки налоговой состоятельности субъектов хозяйствования;
- Раскрытие элементов системы нормативного и правового регулирования оценки налоговой состоятельности налогоплательщика;
- Сравнительная характеристика методик оценки налоговой состоятельности налогоплательщика;
- Рассмотрение состава оценочного заключения о налоговой состоятельности налогоплательщика;
- Обобщение преимуществ и недостатков методических подходов к оценке налоговой состоятельности налогоплательщика;

Место дисциплины в структуре ОП. Данная дисциплина относится к дисциплинам по выбору вариативной части для обучающихся очной и заочной формы обучения, обучающихся по направлению 38.04.01 «Экономика».

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

| Компетенция | | Планируемые результаты обучения |
|-------------|--|--|
| Код | Название | |
| ОПК-1 | готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности | знать: экономическую сущность налоговой состоятельности налогоплательщика уметь: определить направления оценки налоговой состоятельности налогоплательщика. |
| ОПК-3 | способность принимать организационно-управленческие решения | иметь навыки приятия управленческих решений для обеспечения налоговой состоятельности субъектов хозяйствования |
| ПК-1 | способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными учеными | уметь: критически обобщать и дифференцировать оценочные показатели и параметры в ходе оценки налоговой состоятельности налогоплательщика. |

| | | |
|-------|--|--|
| | бежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований; | |
| ПК-9 | способность анализировать и использовать различные источники информации для проведения экономических расчетов; | уметь: использовать различные источники информации для проведения экономических расчетов, в том числе методов оценки налоговой состоятельности налогоплательщика. иметь навыки: анализа нормативных актов, регулирующих отношения в различных сферах жизнедеятельности. |
| ПК-10 | способность составлять прогноз основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом | уметь: выбрать оптимальный метод оценки налоговой состоятельности налогоплательщика с целью составления прогноза основных социально-экономических показателей деятельности предприятия. |

1.2 Особенности освоения отдельных тем дисциплины

Содержание разделов учебной дисциплины.

Раздел I. Теоретические основы оценки налоговой состоятельности налогоплательщика

Понятие и роль оценки налоговой состоятельности субъектов хозяйствования.

Сущность и содержание понятия «налоговая состоятельность налогоплательщика». Сущность и содержание оценки налоговой состоятельности налогоплательщика. Значимость оценки налоговой состоятельности налогоплательщика. Принципы оценки налоговой состоятельности налогоплательщика. Требования, предъявляемые к методам оценки налоговой состоятельности субъектов хозяйствования.

Методы оценки налоговой состоятельности налогоплательщика.

Классификация методов оценки налоговой состоятельности налогоплательщика. Критерии оценки налоговой состоятельности в системе налогового мониторинга.

Нормативно-правовое регулирование оценки налоговой состоятельности субъектов хозяйствования

Оценка налоговой состоятельности как объекта права. Юридические особенности оценочной деятельности в системе налогового мониторинга. Нормативное регулирование оценки налоговой состоятельности налогоплательщика. Правовые основы оценки налоговой состоятельности субъектов хозяйствования. Регулирование оценочной деятельности в системе налогового мониторинга законодательством РФ.

Раздел II. Методические положения оценки налоговой состоятельности налогоплательщика

Сущность и содержание методики оценки налоговой состоятельности налогоплательщика

Понятие методики оценки налоговой состоятельности налогоплательщика. характеристика методических подходов к оценке налоговой состоятельности налогоплательщика. Содержательные признаки методики оценочной деятельности в системе налогового мониторинга. Разграничение методических положений оценки налоговой состоятельности и несостоятельности налогоплательщика. Сравнительная характеристика методических подходов к оценке налоговой состоятельности налогоплательщика.

Характеристика методических подходов к оценке налоговой состоятельности налогоплательщика.

Особенности методических подходов к оценке налоговой состоятельности субъектов хозяйствования по вида экономической деятельности. Преимущества и недостатки методик оценки налоговой состоятельности налогоплательщика. Информационное обеспечение оценочной деятельности в системе налогового мониторинга. Инструментарное сопровождение методических подходов к оценке налоговой состоятельности налогоплательщика.

Состав оценочного заключения о налоговой состоятельности налогоплательщика.

Необходимость и достаточность заключения о налоговой состоятельности налогоплательщика. Виды оценочных заключений о налоговой состоятельности налогоплательщика. Состав и содержание заключения о налоговой состоятельности налогоплательщика. Последствия заключения о налоговой состоятельности для налогоплательщика. Взаимосвязь заключительных оценочных суждений с налоговой политикой налогоплательщика

Существенные характеристики оценки финансовой состоятельности налогоплательщиков.

1. Понятие категории «состоятельность».

Организации важно знать и уметь грамотно оценивать свою состоятельность. Состоятельность характеризуется как сбалансированность или равновесие. В самом общем виде применительно к организации состоятельность означает степень благополучия экономической деятельности.

Состоятельность рассматривается с разных точек зрения. Самое широкое понятие – экономическая состоятельность. Экономическая состоятельность организации – это определенное состояние хозяйствующего субъекта, при котором он способен не только успешно функционировать, но и развиваться.

В экономической теории выделяют несколько уровней экономической состоятельности:

1. Абсолютная. У организации не возникает трудностей, связанных с

деятельностью, она находится в состоянии абсолютного равновесия по всем составляющим в соответствии со всеми критериями.

2. Относительная (нормальная). Организация успешно функционирует в бизнесе, возникающие трудности предусматриваются силами самой организации. Как правило, трудности носят краткосрочный характер и не оказывают существенного влияния на обеспечение непрерывности бизнеса.

3. Условная. Она характеризуется наличием хронических нарушений важнейших показателей и параметров всех составляющих состоятельности. Фактически в данном случае можно говорить об отсутствии финансовой состоятельности.

Состоятельность рассматривается с различных точек зрения:

- 1) рыночная;
- 2) производственная;
- 3) экологическая;
- 4) инвестиционная;
- 5) коммерческая;
- 6) финансовая, в том числе налоговая.

Основными составляющими экономической состоятельности являются рыночная, производственная и финансовая, в том числе налоговая.

Рыночная состоятельность предполагает благополучие организации на рынке производимой продукции и обеспеченности факторами производства. Она характеризуется такими показателями, как доля организации на рынке, конкурентоспособность продукции, конкурентоспособность самой организации, уровень обеспеченности ресурсами.

Производственная состоятельность зависит от достижений технической и технологической состоятельности. Она затрагивает эффективность использования средств и предметов труда.

Финансовая состоятельность отражает успешность взаимодействия рыночной и производственной состоятельности. Финансовая состоятельность связана с обеспеченностью организации финансовыми ресурсами, необходимыми на данный период времени, в том числе и для выполнения своих финансовых обязательств. Фактически финансовая состоятельность, в том числе и налоговая, являются основополагающей финансовой характеристикой экономической деятельности организации.

2. Сущность налоговой состоятельности.

Налоговая состоятельность как элемент финансовой состоятельности характеризует обеспеченность организации достаточными финансовыми ресурсами, необходимыми для выполнения организацией своих налоговых обязательств, в том числе обязательств по своим налоговым платежам.

Главным условием эффективного функционирования организации является выпуск конкурентоспособной продукции. Но существует взаимосвязь и взаимовлияние налоговой состоятельности организации на налого-

вую безопасность и конкурентоспособность. Так, конкурентоспособность любой организации не может состояться без финансового обеспечения, так как качество и сроки выполнения налоговых обязательств прямо влияют на налоговую состоятельность.

Таким образом, налоговую состоятельность организации необходимо рассматривать в комплексе с налоговой безопасностью.

Налоговая состоятельность зависит от результатов производственной, коммерческой и финансовой деятельности. Так, если производственные и финансовые планы организации успешно выполняются, то это однозначно повлияет на налоговую состоятельность. В то же время, спад производства и реализации продукции может привести к уменьшению выручки и суммы прибыли, что приведет к невозможности выполнения налоговых обязательств.

Таким образом, для того, чтобы организация могла считаться экономически состоятельной, она должна в первую очередь достигать определенного уровня финансовой, в том числе налоговой состоятельности, от которой в дальнейшем будет зависеть как ее конкурентоспособность, так и эффективное и безопасное функционирование и развитие.

3. Понятие оценки налоговой состоятельности.

Оценка как экономическая категория – способ установления значимости объекта, явления, факта значимости с целью выявления его уровня.

Оценка налоговой состоятельности организации – это достаточно многоаспектный процесс, который, с одной стороны, затрагивает временные рамки рассмотрения и форму выражения противоречивых финансовых интересов организации с макросредой. С другой стороны, оценка финансовой состоятельности необходима для подготовки и принятия стратегических и оперативных управленческих решений в ходе налогового менеджмента.

Следовательно, основной целью оценки налоговой состоятельности организации является выявление причинно-следственных связей, оказывающих влияние на процесс принятия стратегических и оперативных решений по успешному разрешению или предотвращению кризисных налоговых ситуаций в организации для предупреждения или смягчения налоговой несостоятельности.

Для успешного функционирования и развития организация должна формировать и поддерживать соответствующие налоговые отношения с различными экономическими субъектами, в том числе с государственными органами, покупателями, поставщиками, физическими лицами и т.д.

Для поддержания налоговых отношений на соответствующем уровне организация должна выполнять своевременно и в полном объеме все свои налоговые обязательства. Оценить уровень своевременности и полноты выполнения налоговых обязательств – это предназначение всех оценочных процедур налоговой состоятельности.

Оценка налоговой состоятельности также включает важнейший ас-

пект сбалансированности финансовых интересов государства и налогоплательщика. Поэтому в ходе оценки налоговой состоятельности организации в первую очередь обращают внимание на сбалансированность налогового бремени и налоговой нагрузки организации.

Если в ходе оценки налоговой состоятельности выясняется, что ее уровень высокий, это означает, что интересы государства и налогоплательщика сбалансированы.

Таким образом, оценка налоговой состоятельности – процесс выявления уровня такого состояния организации, при котором она способна обеспечить себя финансовыми ресурсами, необходимыми не только для осуществления экономической деятельности, но и для выполнения своих обязательств перед государством.

Если в ходе оценки налоговой состоятельности выявляется, что ее уровень высокий, это означает, что интересы государства и налогоплательщика сбалансированы.

Методика оценки налоговой состоятельности

Методика проведения анализа финансового состояния заинтересованного лица в целях установления угрозы возникновения признаков его несостоятельности (банкротства) в случае единовременной уплаты этим лицом налога утверждена приказом Минэкономразвития РФ от 18.04.2011 №175.

Данная методика определяет правила проведения Федеральной налоговой службой анализа финансового состояния хозяйствующего субъекта - заинтересованного лица, не имеющего признаков (несостоятельности) банкротства, для установления наличия угрозы возникновения признаков несостоятельности (банкротства) этого лица в случае единовременной уплаты им налога с целью решения вопроса о предоставлении отсрочки или рассрочки.

Анализ финансового состояния заинтересованного лица проводится на основании имеющихся в распоряжении Федеральной налоговой службы и территориальных налоговых органов:

1. Сведений о подлежащих уплате суммах налогов, сборов, пеней, штрафов;
2. Сведений, полученных в рамках проведения налогового контроля;
3. Сведений федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области таможенного дела, или уполномоченных им таможенных органов о суммах налогов, пеней, штрафов, подлежащих уплате в связи с перемещением товаров через таможенную границу Российской Федерации;
4. Сведений органа (должностного лица), уполномоченного совершать юридически значимые действия, за которые подлежит уплате гос-

ударственная пошлина, о подлежащей уплате сумме этой пошлины;

5. Сведений других федеральных органов исполнительной власти и государственных внебюджетных фондов Российской Федерации о суммах подлежащих уплате обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации и денежных обязательств;

6. Бухгалтерской отчетности, налоговых деклараций (расчетов), документов налогового учета;

При проведении анализа финансового состояния заинтересованного лица по данным представленной в установленном порядке в налоговый орган бухгалтерской отчетности на последнюю отчетную дату рассчитываются следующие показатели:

1) степень платежеспособности по текущим обязательствам (в месяцах), которая определяется как отношение суммы краткосрочных обязательств, уменьшенных на величину доходов будущих периодов, к среднемесячной выручке, рассчитываемой как отношение выручки, полученной заинтересованным лицом за отчетный период, к количеству месяцев в отчетном периоде;

2) коэффициент текущей ликвидности, который определяется как отношение суммы оборотных активов заинтересованного лица к сумме краткосрочных обязательств, уменьшенных на величину доходов будущих периодов.

Если степень платежеспособности по текущим обязательствам меньше или равна 3 месяцам (6 месяцам - для стратегических организаций и субъектов естественных монополий) и (или) коэффициент текущей ликвидности больше или равен 1, то в отношении заинтересованного лица делается вывод об отсутствии угрозы возникновения признаков несостоятельности (банкротства) этого лица в случае единовременной уплаты им налога.

Если степень платежеспособности по текущим обязательствам больше 3 месяцев (6 месяцев - для стратегических организаций и субъектов естественных монополий) и одновременно коэффициент текущей ликвидности меньше 1, то в отношении заинтересованного лица проводится анализ следующих показателей:

1) суммы налога, на которую возможно предоставление отсрочки или рассрочки;

2) суммы краткосрочных заемных средств и кредиторской задолженности (по данным представленной в установленном порядке в налоговый орган бухгалтерской отчетности на последнюю отчетную дату);

3) суммы краткосрочных заемных средств и кредиторской задолженности (по данным представленной в установленном порядке в налоговый орган бухгалтерской отчетности на последнюю отчетную дату) без учета суммы налога, на которую возможно предоставление отсрочки или рассрочки;

4) чистой прибыли отчетного периода (по данным представленной в установленном порядке в налоговый орган бухгалтерской отчетности на последнюю отчетную дату);

5) поступлений денежных средств на счета в банках за 3-месячный (6-месячный - для стратегических организаций и субъектов естественных монополий) период, предшествующий подаче заявления о предоставлении отсрочки или рассрочки.

На основании анализа представленных показателей делается вывод об отсутствии угрозы возникновения признаков несостоятельности (банкротства) заинтересованного лица в случае единовременной уплаты им налога при соблюдении одного из следующих условий, если сумма поступлений, указанных в подпункте 5 настоящей Методики:

1) больше или равна сумме, указанной в подпункте 2 настоящей Методики;

2) меньше суммы, указанной в подпункте 2 настоящей Методики, но больше или равна сумме, указанной в подпункте 3 настоящей Методики, и при этом имеется чистая прибыль, указанная в подпункте 4 настоящей Методики;

3) меньше суммы, указанной в подпункте 3 настоящей Методики.

В остальных случаях делается вывод о наличии угрозы возникновения признаков несостоятельности (банкротства) заинтересованного лица в случае единовременной уплаты им налога.

Методы анализа налоговой нагрузки и налогового бремени

Налоговая нагрузка может определяться различными методами.

1. Методика Федеральной налоговой службы РФ:

$$НН = (НП / (В + ВД)) \times 100 \%,$$

где НН — налоговая нагрузка на предприятие;

НП — общая сумма всех уплаченных налогов;

В — выручка от реализации продукции (работ, услуг);

ВД — внереализационные доходы.

2. Согласно методике Е. А. Кировой, сумму уплаченных налогов и платежей во внебюджетные фонды возможно увеличить на сумму недоимки по налоговым платежам. Таким образом, в налоговую нагрузку включаются не уплаченные организацией налоги, а сумма налогов, которая должна быть уплачена, то есть сумма начисленных платежей. При этом, из состава исключается НДС, так как его уплачивают работники организации, а в функции организации входит только перечисление платежей. Сумма косвенных налогов, которые подлежат перечислению в бюджет, включается в состав налоговых платежей при расчете, так как они в значительной степени влияют на финансовую устойчивость организации. Так же необходимо соотнести сумму налогов с вновь созданной организацией стоимостью продукции, определяющейся в качестве разности добавленной стоимости и амортизации.

Исследователь Кирова подразделяет налоговую нагрузку на относительную и абсолютную. В понятие абсолютной налоговой нагрузки включается сумма налоговых платежей, а также платежи, подлежащие к перечислению организацией. Расчет производится следующим образом:

$$\text{АНН} = \text{НП} + \text{ВП} + \text{НД},$$

где АНН — абсолютная налоговая нагрузка;

НП — налоговые платежи, уплаченные организацией;

ВП — уплаченные платежи во внебюджетные фонды;

НД — недоимка по платежам.

Однако в абсолютную налоговую нагрузку включается лишь сумма налоговых обязательств предприятия и не учитывается вся тяжесть налогового бремени. Чтобы определить уровень налоговой нагрузки, по мнению Кировой, можно использовать показатель относительной налоговой нагрузки. Он рассчитывается делением абсолютной налоговой нагрузки на вновь созданную стоимость. Иными словами, производится соотношение суммы налоговых платежей с источниками их уплаты.

Вновь созданную стоимость продукции организации можно определить следующим образом:

$$\text{ВСС} = \text{В} - \text{МЗ} - \text{А} + \text{ВД} - \text{ВР}$$

или

$$\text{ВСС} = \text{ОТ} + \text{НП} + \text{ВП} + \text{П},$$

где ВСС — вновь созданная стоимость;

В — выручка от реализации продукции, работ или услуг (с учетом НДС);

МЗ — материальные затраты;

А — амортизация;

ВД — внереализационные доходы;

ВР — внереализационные расходы (без налоговых платежей);

ОТ — оплата труда;

НП — налоговые платежи;

ВП — платежи во внебюджетные фонды;

П — прибыль организации.

При этом относительную налоговую нагрузку можно определить при помощи следующей формулы:

$$\text{ОНН} = (\text{АНН} / \text{ВСС}) \times 100 \text{ \%}.$$

Положительным моментом здесь является то, что величина вновь созданной стоимости не находится под влиянием уплачиваемых налогов. Также, в расчет включены все налоговые платежи, которые непосредственно уплачивает организация. На объективность расчета, при этом, не влияет ни отраслевая специфика, ни размер компании.

Однако, используя указанный метод, не всегда возможно выполнить качественный прогноз изменений показателя в зависимости от изменений количества, ставок и льгот по налогам.

3. Другой способ расчета налоговой нагрузки предлагается исследователем М. И. Литвиным. Методика основана на количестве, структуре и механизме взимания налоговых платежей. В состав налоговых платежей входят все налоги, которые уплачивает организация, в том числе и НДС:

$$НН = \frac{НП + ВП}{ДС} \times 100 \%,$$

где НП + ВП — сумма начисленных налоговых платежей и платежей во внебюджетные фонды;

ДС — добавленная стоимость.

Добавленная стоимость (ДС) рассчитывается по формуле:

$$ДС = В - МЗ$$

или

$$ДС = ОТ + НП + ВП + П + А.$$

Данной методике расчета налогового бремени присуща значительная практическая значимость, поскольку с ее помощью возможно определение доли налогов, которую включает выручка организации, прибыль и заработная плата, амортизация, а также долю налогов и чистой прибыли в каждом рубле созданной предприятием продукции или оказанных услуг. Отрицательный момент методики следующий: в состав налогов входит НДС, хотя организация является налоговым агентом.

4. Методика М. Н. Крейниной. При определении налоговой нагрузки специалисты должны исходить из идеальной ситуации, когда экономический субъект вообще не платит налогов, и сравнивать эту ситуацию с реальной.

Эта методика предполагает сопоставления налога и источника его уплаты. Каждая группа налогов в зависимости от источника, за счет которого они уплачиваются, имеет свои критерий оценки тяжести налогового бремени, налоговая нагрузка рассчитывается по формуле:

$$НН = \frac{(В - С_p - Пч)}{(В - С_p)} \times 100\%,$$

где C_p - затраты на производство реализованной продукции без учета налогов;

Пч - фактическая прибыль, остающаяся в распоряжении предприятия за вычетом налогов, уплачиваемых за счет нее.

Данная методика представляется действенным средством анализа воздействия прямых налогов на финансовое состояние предприятия, но очевидна недооценка влияния косвенных налогов, НДС и акцизов. Эти налоги оказывают влияние на величину прибыли предприятия, но степень их влияния не так очевидна. Поэтому необходима иная методика.

5. Методика А. Кадушина и Н. Михайлова

Эта методика является количественной. В соответствии с ней предлагается оценивать налоговое бремя как долю отдаваемой в бюджет добавленной стоимости (ДС), (созданной отдельным экономическим субъектом в процессе своей деятельности).

$$ДС = А + (ОТ + ВН) + НДС + Н_о + П$$

или

$$ДС = А + (ОТ + ВН) + НДС + П,$$

где А (Ам) – амортизация;

ОТ – оплата труда;

НДС – налог на добавленную стоимость;

ВН – платежи во внебюджетные фонды, начисляемые на оплату труда;

Но – налоги с оборота;

П – прибыль.

Валовая выручка (В) находится по формуле:

$$В = ДС + МЗ,$$

где МЗ – материальные затраты.

Удельный вес ДС в валовой выручке (К_о) рассчитывается по формуле:

$$К_о = ДС / В$$

Доля з/п в ДС (К_{от}) рассчитывается по формуле:

$$К_от = (ОТ + ВН) / ДС$$

Удельный вес амортизации в ДС (К_а) рассчитывается по формуле:

$$К_а = А_м / ДС$$

Налоговая нагрузка рассчитывается по формуле:

$$НН = НДС + ВН + Н_п + НДСФЛ,$$

Где Н_п – налог на прибыль.

НДС рассчитывается по формуле:

$$НДС = 0,153 * ДС.$$

Взносы (ВН) рассчитывается по формуле:

$$ВН = 0,206 * ДС * К_от.$$

НДСФЛ рассчитывается по формуле:

$$НДСФЛ = 0,103 * ДС * К_от.$$

Налог на прибыль рассчитывается по формуле:

$$Н_п = 0,2 * ДС * (0,847 - К_от - К_а).$$

6. Методика В.Р. Юрченко

В результате проведенного анализа существующих методик предложена модифицированная методика определения налоговой нагрузки, учитывающая все уплачиваемые хозяйствующим субъектом налоги, сборы и таможенные пошлины (за исключением НДСФЛ). Интегральным показателем, с которым соотносится совокупность налоговых платежей, выступает источник уплаты налогов - та часть совокупной добавленной стоимости, которая используется для уплаты налогов и формирования фондов предприятия.

Данный показатель может быть представлен в формуле:

$$НН = Н / ИН * 100 \%,$$

где Н – совокупность всех уплачиваемых предприятием налогов и сборов, включая таможенные пошлины (за исключением НДСФЛ);

И_н – источник уплаты налогов, определяемый по формуле:

$$И_n = В - Мз - А_m - ФОТ + В_d - В_r + НДС(всс) + А_k(всс),$$

где ФОТ – фонд оплаты труда, включающий в себя НДФЛ;

НДС(всс) – налог на добавленную стоимость в части вновь созданной стоимости, определяемый как разница между НДС с реализованной продукцией и НДС по приобретенным материальным ресурсам, основным средствам и нематериальным активам;

А_к(всс) - акцизы в части вновь созданной стоимости, определяемые как разница между суммой акцизов с реализованной продукцией и суммой акцизов по приобретенным материальным ресурсам.

По величине той части созданной прибыли, которая остается после уплаты налогов, можно судить о возможностях его дальнейшего развития.

Предлагаемая методика расчета имеет следующие преимущества:

- оценка налоговой нагрузки более объективна в результате отражения доли создаваемой предприятием прибыли и отдаваемой государству в виде налогов и сборов;

- по данной методике может быть проведена оценка налоговой нагрузки как на микроуровне так и на мезо- и макроэкономическом уровне;

- позволяет проводить сравнительную оценку налоговой нагрузки на хозяйствующие субъекты различных отраслей (видов деятельности).

Данный показатель может выступать базовым показателем оценки налоговой нагрузки на хозяйствующего субъекта и может успешно применяться для решения вопросов регулирования налоговой нагрузки с целью создания условий для развития производства и роста инвестиционно-инновационной активности предприятий. Таким образом, для того, чтобы организация могла считаться экономически состоятельной, она должна в первую очередь достигать определенного уровня финансовой, в том числе налоговой состоятельности, от которой в дальнейшем будет зависеть как ее конкурентоспособность, так и эффективное и безопасное функционирование и развитие. Оценка налоговой состоятельности организации – это достаточно многоаспектный процесс, который, с одной стороны, затрагивает временные рамки рассмотрения и форму выражения противоречивых финансовых интересов организации с макросредой, с другой стороны, оценка финансовой состоятельности необходима для подготовки и принятия стратегических и оперативных управленческих решений в ходе антикризисного менеджмента.

Следовательно, основной целью оценки налоговой состоятельности организации является выявление причинно-следственных связей, оказывающих влияние на процесс принятия стратегических и оперативных решений по успешному разрешению или предотвращению кризисных налоговых ситуаций в организации для предупреждения или смягчения финансовой несостоятельности.

Для успешного функционирования и развития организация должна формировать и поддерживать соответствующие налоговые отношения с различными экономическими субъектами, в том числе с кредиторами, государственными органами, покупателями, поставщиками, физическими лицами и т.д.

Для поддержания налоговых отношений на соответствующем уровне организация должна выполнять своевременно и в полном объеме все свои налоговые обязательства. Оценить уровень своевременности и полноты выполнения налоговых обязательств – это предназначение всех оценочных процедур налоговой состоятельности.

Оценка налоговой состоятельности также включает важнейший аспект сбалансированности финансовых интересов государства и налогоплательщика. Поэтому в ходе оценки налоговой состоятельности организации в первую очередь обращают внимание на сбалансированность налогового бремени и налоговой нагрузки организации.

Таким образом, оценка налоговой состоятельности – процесс выявления уровня такого состояния организации, при котором она способна обеспечить себя финансовыми ресурсами, необходимыми не только для осуществления экономической деятельности, но и для выполнения своих обязательств перед государством.

Если в ходе оценки налоговой состоятельности выясняется, что ее уровень высокий, это означает, что интересы государства и налогоплательщика сбалансированы. [8, с. 32]

Методическое обеспечение процедур оценки налоговой состоятельности организации

Методика проведения анализа финансового состояния заинтересованного лица в целях установления угрозы возникновения признаков его несостоятельности (банкротства) в случае единовременной уплаты этим лицом налога утверждена приказом Минэкономразвития РФ от 18.04.2011 №175.

Данная методика определяет правила проведения Федеральной налоговой службой анализа финансового состояния хозяйствующего субъекта - заинтересованного лица, не имеющего признаков (несостоятельности) банкротства, для установления наличия угрозы возникновения признаков несостоятельности (банкротства) этого лица в случае единовременной уплаты им налога с целью решения вопроса о предоставлении отсрочки или рассрочки.

Анализ финансового состояния заинтересованного лица проводится на основании имеющихся в распоряжении Федеральной налоговой службы и территориальных налоговых органов:

- сведений о подлежащих уплате суммах налогов, сборов, пеней,

штрафов;

- сведений, полученных в рамках проведения налогового контроля;
- сведений федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области таможенного дела, или уполномоченных им таможенных органов о суммах налогов, пеней, штрафов, подлежащих уплате в связи с перемещением товаров через таможенную границу Российской Федерации;

- сведений органа (должностного лица), уполномоченного совершать юридически значимые действия, за которые подлежит уплате государственная пошлина, о подлежащей уплате сумме этой пошлины;

- сведений других федеральных органов исполнительной власти и государственных внебюджетных фондов Российской Федерации о суммах подлежащих уплате обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации и денежных обязательств;

- бухгалтерской отчетности, налоговых деклараций (расчетов), документов налогового учета;

- сведений, опубликованных в соответствии с законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве).

При проведении анализа финансового состояния заинтересованного лица по данным представленной в установленном порядке в налоговый орган бухгалтерской отчетности на последнюю отчетную дату рассчитываются следующие показатели:

1) степень платежеспособности по текущим обязательствам (в месяцах), которая определяется как отношение суммы краткосрочных обязательств, уменьшенных на величину доходов будущих периодов, к среднемесячной выручке, рассчитываемой как отношение выручки, полученной заинтересованным лицом за отчетный период, к количеству месяцев в отчетном периоде;

2) коэффициент текущей ликвидности, который определяется как отношение суммы оборотных активов заинтересованного лица к сумме краткосрочных обязательств, уменьшенных на величину доходов будущих периодов.

Если степень платежеспособности по текущим обязательствам меньше или равна 3 месяцам (6 месяцам - для стратегических организаций и субъектов естественных монополий) и (или) коэффициент текущей ликвидности больше или равен 1, то в отношении заинтересованного лица делается вывод об отсутствии угрозы возникновения признаков несостоятельности (банкротства) этого лица в случае единовременной уплаты им налога.

Если степень платежеспособности по текущим обязательствам больше 3 месяцев (6 месяцев - для стратегических организаций и субъектов естественных монополий) и одновременно коэффициент текущей лик-

видности меньше 1, то в отношении заинтересованного лица проводится анализ следующих показателей:

1) суммы налога, на которую возможно предоставление отсрочки или рассрочки;

2) суммы краткосрочных заемных средств и кредиторской задолженности (по данным представленной в установленном порядке в налоговый орган бухгалтерской отчетности на последнюю отчетную дату);

3) суммы краткосрочных заемных средств и кредиторской задолженности (по данным представленной в установленном порядке в налоговый орган бухгалтерской отчетности на последнюю отчетную дату) без учета суммы налога, на которую возможно предоставление отсрочки или рассрочки;

4) чистой прибыли отчетного периода (по данным представленной в установленном порядке в налоговый орган бухгалтерской отчетности на последнюю отчетную дату);

5) поступлений денежных средств на счета в банках за 3-месячный (6-месячный - для стратегических организаций и субъектов естественных монополий) период, предшествующий подаче заявления о предоставлении отсрочки или рассрочки.

На основании анализа представленных показателей делается вывод об отсутствии угрозы возникновения признаков несостоятельности (банкротства) заинтересованного лица в случае единовременной уплаты им налога при соблюдении одного из следующих условий, если сумма поступлений, указанных в подпункте 5 настоящей Методики:

1) больше или равна сумме, указанной в подпункте 2 настоящей Методики;

2) меньше суммы, указанной в подпункте 2 настоящей Методики, но больше или равна сумме, указанной в подпункте 3 настоящей Методики, и при этом имеется чистая прибыль, указанная в подпункте 4 настоящей Методики;

3) меньше суммы, указанной в подпункте 3 настоящей Методики.

В остальных случаях делается вывод о наличии угрозы возникновения признаков несостоятельности (банкротства) заинтересованного лица в случае единовременной уплаты им налога.

В отношении заинтересованного лица, применяющего упрощенную систему налогообложения, и индивидуального предпринимателя, применяющего общий режим налогообложения, проводится анализ финансового состояния в соответствии с настоящей Методикой, при этом сумма краткосрочных заемных средств и кредиторской задолженности рассматривается как сумма по непоплаченным расчетным документам, помещенным в соответствующую картотеку, определяемая на основании справок банков.

Для индивидуального предпринимателя, применяющего общий режим налогообложения, чистая прибыль отчетного периода определяется

как сумма полученного дохода от предпринимательской деятельности, уменьшенная на сумму профессионального налогового вычета за налоговый период, по данным представленной в установленном порядке в налоговый орган налоговой декларации по налогу на доходы физических лиц на последнюю отчетную дату.

Для заинтересованного лица, применяющего упрощенную систему налогообложения, выбравшего в качестве объекта налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов, чистая прибыль отчетного периода определяется как сумма полученных доходов, уменьшенная на сумму произведенных расходов, за налоговый период по данным представленной в установленном порядке в налоговый орган налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения, на последнюю отчетную дату.

Для заинтересованного лица, применяющего упрощенную систему налогообложения, выбравшего в качестве объекта налогообложения доходы, чистая прибыль отчетного периода определяется как сумма полученных доходов за налоговый период по данным представленной в установленном порядке в налоговый орган налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения, на последнюю отчетную дату.

Индивидуальный предприниматель, применяющий упрощенную систему налогообложения на основе патента, считается имеющим чистую прибыль отчетного периода.

В соответствии с приказом ФНС России от 30.05.2007 N ММ-3-06/333@ (ред. от 10.05.2012) «Об утверждении Концепции системы планирования выездных налоговых проверок» ежегодно публикуется в виде приложения безопасные показатели налоговой нагрузки.

Сравнивая фактическую налоговую нагрузку с безопасной, можно сделать вывод: оптимизация составлена с налоговой точки зрения, если фактические результаты полностью совпадают с критериями ФНС.

При наличии любого отклонения налоговые инспекторы обязаны заинтересоваться причинами. Особенно если данные налоговой нагрузки уменьшаются.

Кроме этих двух показателей необходимо определить аналитические показатели, характеризующие деятельность организации, которые позволяют оценить влияние той или иной области деятельности организации величину налоговых обязательств и определить налоговую состоятельность.

1. Рентабельность продаж - показатель финансовой результативности деятельности организации, показывающий какую часть выручки организации составляет прибыль.

Рентабельность продаж по валовой прибыли = Валовая прибыль / Выручка

Налоговая состоятельность может быть связаны с необоснованным

завышением (занижением расходов по основной деятельности). При этом выручка может достигаться путем манипулирования ценами реализации продукции, манипулированием ценами сырья и материалов, включением в налоговую базу по налогу на прибыль расходов по несуществующим сделкам.

2. Рентабельность активов - финансовый коэффициент, характеризующий отдачу от использования всех активов организации.

Рентабельность активов = Чистая прибыль / Активы

Налоговая состоятельность теми же причинами искажения в экономической деятельности, а также может быть связаны с искажением реальных показателей.

3. Коэффициент капитализации или финансовой зависимости - это показатель, сравнивающий размер долгосрочной кредиторской задолженности с совокупными источниками долгосрочного финансирования, включающими помимо долгосрочной кредиторской задолженности собственный капитал организации. Коэффициент капитализации позволяет оценить достаточность у организации источника финансирования своей деятельности в форме собственного капитала.

В большинстве стран принято считать финансово независимым, то есть налоговосостоятельной с удельным весом обязательств от 25% до 75%.

Для решения типовых задач используются определенные правила, описанная последовательность действий, обычно любые правила представляют собой последовательность действий, которые необходимо выполнить в определенном порядке.

Для реализации задач надо знать, что дано, что следует получить, какие действия, и в каком порядке следует выполнить. Поэтому пред., определяющее порядок выполнения действий над данными с целью получить искомый результат и есть алгоритм.

Алгоритм с позиции налогового мониторинга – заранее заданное, понятное с точки зрения предписания возможность исполнителю совершить определенную последовательность действий для получения решения задачи за конечное число шагов.

Существует понятие «исполнитель алгоритма» некоторая реальная числовая система, способная выполнить действия, предписанные алгоритмом.

Исполнителя характеризует:

- Среда
- Система команд
- Элементы действия
- Отказы

Среда или обстановка – место обитания исполнителя, расположение и положение исполнителя задается конкретным состоянием среды.

Система команд - каждый исполнитель может выполнить команды только из строго заданного списка, который называется система команд исполнителя.

Для каждой команды задается условие применимости и описаны результаты выполненной команды.

Элементы действия. После вызова команд исполнителя сов. соотношение элементов действия в зависимости от содержания процедуры.

Отказы исполнителя возникают, если команда вызывается при недопустимости для нее соответствующей среды.

Обычно исполнитель ничего не знает о цели алгоритма. Он выполняет все полученные команды, не задавая вопросы «Почему? и Зачем?»

Алгоритм бывает 3 типов:

1. Линейный- алгоритм, в котором последовательность действий исполнения совокупности с порядком их следов. В записи алгоритма и не зависит от конкретных значений входных данных.

2. Разветвляющийся - алгоритм, в котором последовательность действий определяется привязкой условия.

3. Циклический - алгоритм, в котором неоднократно повторяется одно и тоже предписание.

Свойства алгоритмов

Основные свойства алгоритмов следующие:

1) Понятность для исполнения, то есть исполнитель алгоритма должен понимать как его выполнить.

2) Дискретность (прерывность, отдельность) – алгоритм должен представлять процесс решения задачи как последовательность простых или ранее определенных шагов или этапов.

3) Определенность - каждое правило алгоритма должно быть легким, однозначным и не оставлять место для произвола.

4) Результативность (конечность) – за конечное число шагов алгоритм должен либо приводить к решению, либо после конечного числа шагов остановиться из-за невозможности получения решения.

5) Массовость – алгоритм решения задачи разрешается в общем виде, то есть он должен быть применим для некоторого класса задач, различаться только исходными данными.

Формы представления алгоритмов

1) Словесная (запись на естественном языке)

2) Графическая (изображение из графических символов)

3) Программная (тексты на языках программирования)

Совестный способ представляет собой описание последних этапов обработки данных письменно в произвольном изложении на естественном языке (русский). Совестное представление не имеет широкого распространения, так как:

- Строго не формализованы;

- Страдают многослойностью записей;
- Допускается неоднозначность толкования отдельных предписаний.

Графический способ является более компактным и наглядным по сравнению со словесным.

При графическом способе алгоритм изображается в виде последовательности связанных между собой функциональных блоков, каждый из которых соответствует выполнению одного или нескольких действий. Такое графическое представление называется блок – схемой алгоритма.

В блок – схеме каждому виду действий соответствует фигура, представленная в виде блочного символа. Они соединяются линиями переходов, определенными очертаниями выполненных действий.

На схеме наиболее часто применяются символы. Блок «Процесс» применяется для обозначения действия или последствия действий, измененных значений, формул, представления или размещения данных.

Блок «Решен» используется для обозначения перехода по условию. В каждом блоке «Решен» должен быть указан вопрос, условие сравнения.

Блок «Модернизация» используется для реализации циклических конструкций.

Программный способ представления алгоритма используется при выполнении алгоритмов в словах или графиках, формулы в словарной или графическом способах могут содержать неточности, поэтому алгоритм предназначен для использования на компьютере, записывается на понятном ему языке.

2 Указания по подготовке к текущему контролю знаний и промежуточной аттестации

2.1 Общие сведения

Перечень тем сообщений (докладов).

| № п/п | Тема |
|-------|--|
| 1 | Налоговая состоятельность налогоплательщика в системе налогового мониторинга. |
| 2 | Налоговая несостоятельность субъектов хозяйствования в системе налогового мониторинга. |
| 3 | Оценка налоговой состоятельности субъектов хозяйствования (по видам экономической деятельности). |
| 4 | Принципы и критерии налоговой состоятельности налогоплательщика. |
| 5 | Методы оценки налоговой состоятельности субъектов хозяйствования. |
| 6 | Правовые основы оценки налоговой состоятельности налогоплательщика. |
| 7 | Нормативное регулирование оценки налоговой состоятельности субъектов хозяйствования (по видам экономической деятельности). |
| 8 | Нормативно-правовое регулирование оценочной деятельности в системе налогового мониторинга. |
| 9 | Методические подходы к оценке налоговой состоятельности налогоплательщика. |
| 10 | Методики оценочной деятельности в системе налогового мониторинга: сравнение. |
| 11 | Методическое обеспечение оценки налоговой состоятельности и не состоятельности. |
| 12 | Зарубежный опыт оценки налоговой состоятельности субъектов хозяйствования. |
| 13 | Методические подходы к оценке налоговой состоятельности налогоплательщика. |
| 14 | Информационное обеспечение оценочной деятельности в системе налогового мониторинга. |
| 15 | Инструментарное обеспечение методических подходов к оценке налоговой состоятельности. |
| 16 | Оценочное заключение о налоговой состоятельности: сущность и содержание. |
| 17 | Виды оценочных заключений о налоговой состоятельности налогоплательщика. |
| 18 | Особенности заключений о налоговой состоятельности налогоплательщика (по видам экономической деятельности). |
| 19 | Принятие управленческих решений в системе налогового мониторинга. |
| 20 | Взаимосвязь налоговой политики и оценки налоговой состоятельности налогоплательщика. |
| 21 | Совершенствование оценочной деятельности в налоговом мониторинге.* |
| 22 | Налоговая состоятельность как условие конкурентоспособной экономической деятельности. |
| 23 | Модернизация критериев оценки налоговой состоятельности налогоплательщика. |
| 24 | Разработка методики оценки налоговой состоятельности субъектов хозяйствования. |
| 25 | Оценка налоговой состоятельности как элемент системы налогового мониторинга. |

Вопросы к обсуждению

1. Сущность и содержание налоговой состоятельности субъектов хозяйствования.
2. Сущность и содержание понятия «оценки налоговой состоятельности налогоплательщика».
3. Роль оценки налоговой состоятельности налогоплательщика в регулировании налогообложения.
4. Принципы оценки налоговой состоятельности налогоплательщика.
5. Требования, предъявляемые к оценочной деятельности в системе налогового мониторинга.

- налогового мониторинга.
6. Субъекты и объекты оценки налоговой состоятельности в системе налогового мониторинга.
 7. Классификация методов оценки налоговой состоятельности субъектов хозяйствования.
 8. Критерии оценки налоговой состоятельности налогоплательщика.
 9. Правовые основы оценки налоговой состоятельности налогоплательщика в системе налогового мониторинга.
 10. Особенности нормативного регулирования оценочной деятельности в системе налогового мониторинга России.
 11. Соблюдение норм права в оценке налоговой состоятельности налогоплательщика.
 12. Нормативно-правовое регулирование оценки налоговой состоятельности субъектов хозяйствования.

Вопросы к зачету

1. Сущность и содержание налоговой состоятельности субъектов хозяйствования.
2. Сущность и содержание понятия «оценки налоговой состоятельности налогоплательщика».
3. Роль оценки налоговой состоятельности налогоплательщика в регулировании налогообложения.
4. Принципы оценки налоговой состоятельности налогоплательщика.
5. Требования, предъявляемые к оценочной деятельности в системе налогового мониторинга.
6. Субъекты и объекты оценки налоговой состоятельности в системе налогового мониторинга.
7. Классификация методов оценки налоговой состоятельности субъектов хозяйствования.
8. Критерии оценки налоговой состоятельности налогоплательщика.
9. Правовые основы оценки налоговой состоятельности налогоплательщика в системе налогового мониторинга.
10. Особенности нормативного регулирования оценочной деятельности в системе налогового мониторинга России.
11. Соблюдение норм права в оценке налоговой состоятельности налогоплательщика.
12. Нормативно-правовое регулирование оценки налоговой состоятельности субъектов хозяйствования.
13. Сущность и содержание методических подходов к оценке налоговой состоятельности субъектов хозяйствования.
14. Признаки налоговой состоятельности и несостоятельности налогоплательщика: методическое разграничение.

15. Особенности методических положений оценки налоговой состоятельности налогоплательщика.
16. Методика оценки налоговой состоятельности субъектов хозяйствования: иерархия и обоснование стадий.
17. Методика оценки налоговой несостоятельности субъектов хозяйствования: иерархия и обоснование стадий.
18. Сравнительная характеристика методических положений оценки налоговой состоятельности субъектов хозяйствования.
19. Преимущества и недостатки методических подходов к оценке налоговой состоятельности налогоплательщика.
20. Понятие и содержание методики оценки налоговой состоятельности налогоплательщика.
21. Особенности методических положений оценки налоговой состоятельности субъектов хозяйствования.
22. Информационная база оценки налоговой состоятельности в системе налогового мониторинга.
23. Виды и источники информации для оценки налоговой состоятельности налогоплательщика.
24. Инструменты оценки налоговой состоятельности субъектов хозяйствования.
25. Разновидность инструментов оценочной деятельности в системе налогового мониторинга.
26. Понятие оценочного заключения в системе налогового мониторинга.
27. Виды оценочных заключений о налоговой состоятельности субъекта хозяйствования.
28. Состав и содержательные признаки заключений о налоговой состоятельности налогоплательщика.
29. Заключение о налоговой несостоятельности: правовые и административные последствия для налогоплательщика.
30. Взаимосвязь налоговой политики налогоплательщика и результатов оценки налоговой состоятельности.

2.2 Текущий контроль знаний в форме тестирования

| | | |
|-----|--|--|
| 1. | Вставьте пропущенное слово в определении категории «Экономическая среда налогоплательщика». | 1. совокупность фактов; 2. совокупность воздействий; 3. совокупность условий. |
| 2. | Какой из перечисленных признаков соответствует роли экономической среды в легализации налоговой базы? | 1. источник уплаты налогов; 2. направленное воздействие; 3. место существования налогоплательщика. |
| 3. | Дополните перечень видов экономической среды налогоплательщика в системе налогового мониторинга: | 1. макросреда; 2. микросреда; 3. сопряженная среда. |
| 4. | Какой из перечисленных факторов характеризует внешнюю экономическую среду? | 1. инновационная деятельность; 2. организация сбыта; 3. государственный контроль. |
| 5. | Какой из перечисленных факторов характеризует внутреннюю экономическую среду? | 1. политика финансирования; 2. экология; 3. инфляция. |
| 6. | Какой из перечисленных факторов характеризует сопряженную экономическую среду? | 1. транспортировка сырья; 2. производство сырья; 3. переработка сырья. |
| 7. | Вставьте пропущенное слово в определении взаимосвязей видов экономической среды: | 1. координация; 2. влияние; 3. зависимость. |
| 8. | Вставьте пропущенное слово в определении взаимозависимостей видов экономической среды: | 1. взаимопроникновения; 2. взаимосвязь; 3. взаимодействие. |
| 9. | Какая из перечисленных особенностей характеризует экономическую среду налогоплательщика? | 1. социальность; 2. окружение; 3. производительность. |
| 10. | Вставьте пропущенное слово в определении понятия «Мониторинг экономической среды налогоплательщика»: | 1. выявление условий; 2. установления фактов; 3. оценка особенностей. |
| 11. | Какой из перечисленных относится к содержательным признакам мониторинга экономической среды налогоплательщика? | 1. структура; 2. алгоритм; 3. совокупность. |
| 12. | Дополните перечень задач нало- | 1. оценка налоговой нагрузки; |

| | | |
|-----|---|--|
| | гового мониторинга экономической среды налогоплательщика: | 2. определение налогового бремени; 3. определение условий ведения бизнес-процесса. |
| 13. | Какое из перечисленных определений соответствует понятию цели налогового мониторинга экономической среды налогоплательщика? | предмет стремления ориентир оценки системы налогообложения субъекта хозяйствования; установка для выполнения процедур. |
| 14. | Какой из перечисленных признаков характеризует налоговый мониторинг экономической среды налогоплательщика как бизнес-процесс? | взаимосвязь элементов; наличие входящей и исходящей информации; существования контролирующего органа. |
| 15. | Дополните перечень информационного обеспечения бизнес-процесса налогового мониторинга экономической среды налогоплательщика. | процессы; связи; сведения. |
| 16. | Вставьте пропущенное слово в определение понятия инструмента налогового мониторинга экономической среды налогоплательщика. | прием; способ; прием и способ. |
| 17. | Дополните перечень инструментов налогового мониторинга экономической среды налогоплательщика. | методика; процедура; информация. |
| 18. | Какой из перечисленных признаков характеризует вид инструментов налогового мониторинга экономической среды налогоплательщика? | отношение к налоговой службе; отношение к экономической среде; внутренние отношения. |
| 19. | Дополните определение фактора экономической среды налогоплательщика. | источник; направление; результат. |
| 20. | Что из перечисленного характеризует инструмент налогового мониторинга факторов экономической среды налогоплательщика? | информационное сопровождение; методический прием; технология проведения процедур. |
| 21. | Вставьте пропущенное слово в | установление причин; |

| | | |
|-----|---|--|
| | определение цели оценки факторов налогового мониторинга экономической среды налогоплательщика. | выявление связей; оценка результатов. |
| 22. | Какая из перечисленных задач характерна для налогового мониторинга факторов экономической среды налогоплательщика? | установление методов налоговых взаимоотношений субъектов хозяйствования; определение способов воздействия на эффективность деятельности налогоплательщика; выявление взаимностей легализации налоговой базы. |
| 23. | Какая из перечисленных характеристик относится к ключевым факторам экономической среды в системе налогового мониторинга? | многоаспектность; целеустремленность; релевантность. |
| 24. | Дополните перечень методических подходов к оценке факторов экономической среды налогоплательщика. | регрессионный; визуальный; опосредованный. |
| 25. | Что из перечисленного относится к факторам экономической среды, влияющим на налоговую напряженность налогоплательщика? | экономические связи налогоплательщика; режим налогообложения; политическая обстановка. |
| 26. | Дополните состав элементов процесса принятия управленческих решений по мобилизации позитивных факторов экономической среды налогоплательщика. | оценка налоговых последствий; обоснование критериев; выявление отклонений. |
| 27. | Какой из перечисленных признаков, относится к позитивным факторам экономической среды в системе налогового мониторинга? | вариативность подходов; устойчивость связей; носитель возможностей. |
| 28. | Вставьте пропущенное слово в определение понятия «Условия экономической среды налогоплательщика»: | система; комплекс; совокупность. |
| 29. | Что из перечисленного является признаком классифицирующим | форма управления; вектор воздействия; |

| | | |
|-----|---|--|
| | факторы экономической среды налогоплательщика? | степень важности результатов. |
| 30. | Что из перечисленного характеризует условия экономической среды налогоплательщика как ключевые? | совокупность позитивных факторов; совокупность негативных факторов; все вышеперечисленное. |
| 31. | Дополните перечень методических положений оценки условий экономической среды налогоплательщика. | определение; выявление; установление. |
| 32. | Какое из перечисленных условий экономической среды прямо влияет на налоговую нагрузку налогоплательщика? | льготы по налогообложению; налоговая база; состав бизнес-процессов налогоплательщиков. |
| 33. | Какое из перечисленных условий экономической среды косвенно влияет на налоговую нагрузку налогоплательщика? | налоговая база; изменение в Налоговом кодексе; сроки уплаты налогов. |
| 34. | Какое из перечисленных свойств характеризует управленческие решения по созданию оптимальных условий для развития позитивных факторов экономической среды налогоплательщика? | преемственность; научность; легитимность. |
| 35. | Дополните перечень оптимальных условий экономической среды налогоплательщика в системе налогового мониторинга. | прозрачность ; независимость; объективность. |
| 36. | Какая из перечисленных формул описывает тенденции экономической среды налогоплательщика в системе налогового мониторинга? | регресс; упреждение; зависимость. |

2.3 Задачи для текущего контроля знаний и промежуточной аттестации

Задачи для текущего контроля знаний

Задача 1 Рассчитайте показатели по методике проведения анализа финансового состояния заинтересованного лица в целях установления угрозы возникновения признаков его несостоятельности (банкротства) в случае единовременной уплаты этим лицом налога

| Показатель | Отчетная дата | | | Отклонение | |
|--|---------------|--|--|------------|--|
| | | | | | |
| Степень платежеспособности по текущим обязательствам | | | | | |
| Коэффициент текущей ликвидности | | | | | |

Задача 2 Рассчитать налоговое бремя организации, оценить его структуру и динамику.

Таблица - Расчет налогового бремени организации

| Показатели | 20__г. | 20__г. | 20__г. |
|---|--------|--------|--------|
| Налог на имущество организаций, тыс.р. | 58 | 63 | 60 |
| Налог на прибыль организаций, тыс.р. | 417 | 759 | 748 |
| Земельный налог, тыс.р. | 399 | 397 | 396 |
| Налог на доходы физических лиц, тыс.р. | 2115 | 2289 | 2193 |
| Транспортный налог, тыс.р. | 60 | 65 | 55 |
| Взносы во внебюджетные фонды, тыс.р. | 3224 | 5082 | 5093 |
| Единый налог на вмененный доход, тыс.р. | 782 | 786 | 782 |
| Налоговое бремя организации, тыс.р. | | | |

Задача 3 Рассчитать налоговую нагрузку организации по методике Е.А. Кировой и сделать выводы об объективности расчета по данной методике.

Таблица - Расчет налоговой нагрузки по методике Е.А. Кировой

| Показатели | 20__г. | 20__г. | 20__г. |
|---|--------|--------|--------|
| Налог на имущество организаций, тыс.р. | 58 | 63 | 60 |
| Налог на прибыль организаций, тыс.р. | 417 | 759 | 748 |
| Земельный налог, тыс.р. | 399 | 397 | 396 |
| Транспортный налог, тыс.р. | 60 | 65 | 55 |
| Взносы во внебюджетные фонды, тыс.р. | 3224 | 5082 | 5093 |
| Единый налог на вмененный доход, тыс.р. | 782 | 786 | 782 |
| Абсолютная налоговая нагрузка, тыс.р. | 4940 | 7152 | 7134 |
| Выручка, тыс.р. | 136639 | 139092 | 130864 |
| Материальные затраты, тыс.р. | 112488 | 110920 | 103053 |
| Амортизация, тыс.р. | 780 | 563 | 933 |
| Прочие доходы, тыс.р. | 725 | 1863 | 1282 |
| Прочие расходы, тыс.р. | 1430 | 1765 | 1477 |
| Вновь созданная стоимость, тыс.р. | 22666 | 27707 | 26683 |
| Относительная налоговая нагрузка, % | | | |

Задачи для промежуточной аттестации

Задача 4 Рассчитать налоговую нагрузку организации по методике М.И. Литвина и сделать выводы об объективности расчета по данной методике.

Таблица - Расчет налоговой нагрузки по методике М.И. Литвина

| Показатели | 20__ г. | 20__ г. | 20__ г. |
|---|---------|---------|---------|
| Налог на имущество организаций, тыс.р. | 58 | 63 | 60 |
| Налог на прибыль организаций, тыс.р. | 417 | 759 | 748 |
| Земельный налог, тыс.р. | 399 | 397 | 396 |
| Транспортный налог, тыс.р. | 60 | 65 | 55 |
| Взносы во внебюджетные фонды, тыс.р. | 3224 | 5082 | 5093 |
| Единый налог на вмененный доход, тыс.р. | 782 | 786 | 782 |
| Выручка, тыс.р. | 136639 | 139092 | 130864 |
| Материальные затраты, тыс.р. | 112488 | 110920 | 103053 |
| Добавленная стоимость, тыс.р. | 24151 | 28172 | 27811 |
| Налоговая нагрузка, % | | | |

Задача 5 Рассчитать налоговую нагрузку организации по методике М.Н. Крейниной и сделать выводы об отличительной особенности данной методики.

Таблица - Расчет налоговой нагрузки по методике М.Н. Крейниной

| Показатели | 20__ г. | 20__ г. | 20__ г. |
|------------------------------|---------|---------|---------|
| Выручка, тыс.р. | 136639 | 139092 | 130864 |
| Материальные затраты, тыс.р. | 112488 | 110920 | 103053 |
| Чистая прибыль, тыс.р. | 122 | 844 | 1338 |
| Налоговая нагрузка, % | | | |

Задача 6 Рассчитать налоговую нагрузку организации по методике Федеральной налоговой службы РФ и сделать вывод о налоговой состоятельности организации-налогоплательщика .

Таблица - Расчет налоговой нагрузки по методике Федеральной налоговой службы РФ

| Показатели | 20__ г. | 20__ г. | 20__ г. |
|---|---------|---------|---------|
| Налог на имущество организаций, тыс.р. | 58 | 63 | 60 |
| Налог на прибыль организаций, тыс.р. | 417 | 759 | 748 |
| Земельный налог, тыс.р. | 399 | 397 | 396 |
| Транспортный налог, тыс.р. | 60 | 65 | 55 |
| Единый налог на вмененный доход, тыс.р. | 782 | 786 | 782 |
| Выручка, тыс.р. | 136639 | 139092 | 130864 |
| Проценты к получению, тыс.р. | 96 | 98 | 43 |
| Прочие доходы, тыс.р. | 725 | 1863 | 1282 |
| Налоговая нагрузка, % | | | |
| Безопасная налоговая нагрузка по розничной торговле (данные ФНС 27.04.2016 г.), % | 2,6 | 2,6 | 2,7 |

Критерии оценки на зачете

| Оценка экзаменатора, уровень | Критерии |
|------------------------------|--|
| «Зачтено» | Обучающийся показал знание основных положений учебной дисциплины, умение получить с помощью преподавателя правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой, знакомство с рекомендованной справочной |
| «Не зачтено» | При ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины |

Критерии оценки устного опроса

| Оценка | Критерии |
|-----------------------|--|
| «отлично» | выставляется обучающемуся, если он четко выражает свою точку зрения по рассматриваемым вопросам, приводя соответствующие примеры |
| «хорошо» | выставляется обучающемуся, если он допускает отдельные погрешности в ответе |
| «удовлетворительно» | выставляется обучающемуся, если он обнаруживает пробелы в знаниях основного учебно-программного материала |
| «неудовлетворительно» | выставляется обучающемуся, если он обнаруживает существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины |

Критерии оценки тестов

| Ступени уровней освоения компетенций | Отличительные признаки | Показатель оценки сформированной компетенции |
|--------------------------------------|--|--|
| Пороговый | Обучающийся воспроизводит термины, основные понятия, способен узнавать языковые явления. | Не менее 50 % баллов за задания теста. |
| Продвинутый | Обучающийся выявляет взаимосвязи, классифицирует, упорядочивает, интерпретирует, применяет на практике пройденный материал | Не менее 70 % баллов за задания теста. |
| Высокий | Обучающийся анализирует, оценивает, прогнозирует, конструирует. | Не менее 90 % баллов за задания теста. |
| Компетенция не сформирована | | Менее 50 % баллов за задания теста. |

Критерии оценки при решении задачи

| Уровень | Оценка | Критерии |
|-------------|--------|--|
| Начальный | 2 | Задача решена неправильно |
| Средний | 3 | Задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе формул или в математических расчетах; задача решена не полностью или в общем виде. |
| Достаточный | 4 | Составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ. |
| Высокий | 5 | Составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении, в выборе формул и решении нет ошибок, получен верный ответ, задача решена рациональным способом. |

3 Методические рекомендации по изучению учебной дисциплины (модуля)

3.1 Методические рекомендации преподавательскому составу

3.1.1 Методические рекомендации по проведению учебных занятий

Особенность преподавания теоретической части дисциплины заключается в широком использовании общедидактических методов обучения, основным из которых должен быть выбран метод устного изложения учебного материала в виде традиционных и проблемных лекций, лекций с проблемными вопросами. Все лекции должны быть направлены на фундаментальную подготовку, обеспечивающую дальнейшую практическую направленность обучения специалистов соответствующего профиля. Поэтому в них основной упор следует делать на сообщение обучающимся специальных знаний, запас которых необходим для решения различных проблем, возникающих как в процессе обучения, так и в будущей практической деятельности в условиях рыночной экономики.

В процессе лекционных занятий, наряду с методом монологического изложения материала, необходимо использовать метод рассуждающего (проблемного) изложения. Поэтому преподавателю важно на лекциях активно обращаться к студенческой аудитории, как в процессе создания проблемных ситуаций и формулировки проблем, так и в поиске путей их решения.

Особенностью преподавания практической части является использование семинарских и практических занятий с применением методов показа, совместного выполнения (заданий) упражнений, активного группового взаимодействия. На практических занятиях целесообразно организовывать семинары - дискуссии, деловые игры с разбором конкретных практических ситуаций.

Практические занятия необходимо строить, исходя из потребностей умения решать типовые и творческие задачи будущей профессиональной деятельности с использованием электронно-вычислительной и другой техники.

Семинарские занятия являются одними из основных видов учебных занятий и предназначены для углубления знаний, полученных при изучении лекционного материала, формирования соответствующих умений и навыков.

Целью проведения семинарских занятий является углубление теоретических знаний, формирование у обучающихся умений свободно оперировать ими, применять теорию к решению практических задач, и в целом развивать творческое профессиональное мышление обучающихся.

Для углубления теоретических знаний следует осуществлять ориен-

тацию обучающихся на самостоятельное изучение дополнительной литературы, их участие в научной работе, выполнение НИР отдельными, наиболее подготовленными обучающимися.

Для достижения воспитательных целей учебных занятий необходимо в полной мере использовать возможности содержания учебной дисциплины, личный пример педагога, индивидуальный подход к обучающимся в образовательном процессе.

Методические рекомендации по проведению интерактивных занятий

Рекомендуется в структуру методических рекомендаций по подготовке обучающихся к интерактивным занятиям включать следующий алгоритм их проведения:

1. Подготовка занятия
2. Вступление
3. Основная часть
4. Выводы (рефлексия)

В методических рекомендациях необходимо отразить следующие ключевые моменты:

- как обучающийся может должен подготовиться к проведению данного вида занятий (изучение определенного материала, получение определенных специальных навыков, изучение различных методик решения поставленной задачи и т.п.)
- какую литературу при подготовке необходимо использовать
- знания из каких разделов дисциплины (междисциплинарные связи) необходимо использовать
- какой инструментарий будет необходим при проведении занятия
- каким образом будет проводиться занятие (ход проведения занятия, сценарий, темы для обсуждения и т.п.)
- какие специальные средства будут использованы на интерактивном занятии (информационные, специальное оборудование и прочее)
- каковы правила поведения на данном занятии
- какова роль каждого обучающегося на данном занятии

Проведение интерактивного занятия включает следующие правила поведения обучающихся:

- ✓ обучающиеся должны способствовать тщательному анализу разнообразных проблем, признавая, что уважение к каждому человеку и терпимость – это основные ценности, которые должны быть дороги всем людям;

- ✓ способствовать и воодушевлять на поиск истины, нежели чем простому упражнению в риторике;
- ✓ распространять идеал терпимости к точкам зрения других людей, способствуя поиску общих ценностей, принимая различия, которые существуют между людьми.
- ✓ соревнование и желание победить не должны преобладать над готовностью к пониманию и исследованию обсуждаемых проблем.
- ✓ при обсуждении сторон воздержаться от личных нападок на своих оппонентов;
- ✓ спорить в дружественной манере;
- ✓ быть честными и точными в полную меру своих познаний, представляя поддержки и информацию. Обучающиеся никогда не должны умышленно искажать факты, примеры или мнения;
- ✓ внимательно слушать своих оппонентов и постараться сделать все, чтобы не исказить их слова во время дебатов.
- ✓ язык и жесты, используемые обучающимися, должны отражать их уважение к другим.

Этика преподавателя включает следующие моменты:

- преподаватель должен способствовать личному вкладу обучающихся и свободному обмену мнениями при подготовке к интерактивному обучению;
- преподаватель должен обеспечить дружескую атмосферу для обучающихся и проявлять положительную и стимулирующую ответную реакцию;
- преподаватель должен облегчать подготовку занятиям, но не должен сам придумывать аргументы при дискуссиях;
- преподаватель должен подчеркивать образовательные, а не соревновательные цели обучающихся;
- преподаватель должен обеспечить отношения между собой и обучающимися, они должны основываться на взаимном доверии.
- преподаватель должен провоцировать интерес, затрагивая значимые для обучающихся проблемы;
- стимулировать исследовательскую работу;
- заранее подготовить вопросы, которые можно было бы ставить на обсуждение по ходу занятия, чтобы не дать погаснуть дискуссии, обсуждению;
- не допускать ухода за рамки обсуждаемой проблемы;
- обеспечить широкое вовлечение в разговор как можно большего количества обучающихся, а лучше — всех;
- не оставлять без внимания ни одного неверного суждения, но не давать сразу же правильный ответ; к этому следует подключать учащихся, своевременно организуя их критическую оценку;

- не торопиться самому отвечать на вопросы, касающиеся материала занятия такие вопросы следует переадресовывать аудитории;
- следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не участник, выразивший его.
- проанализировать и оценить проведенное занятие, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале занятия цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны.
- помочь участникам занятия прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений.
- принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов.
- в заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение.
- добиться чувства удовлетворения у большинства участников, т.е. поблагодарить всех обучающихся за активную работу, выделить тех, кто помог в решении проблемы.
- показать высокий профессионализм, хорошее знание материала в рамках учебной программы;
- обладать речевой культурой и, в частности, свободным и грамотным владением профессиональной терминологией;
- проявлять коммуникабельность, а точнее — коммуникативные умения, позволяющие преподавателю найти подход к каждому обучающемуся заинтересованно и внимательно выслушать каждого, быть естественным, найти необходимые методы воздействия на учащихся, проявить требовательность, соблюдая при этом педагогический такт;
- обеспечить быстроту реакции;
- способность лидировать;
- умение вести диалог;
- иметь прогностические способности, позволяющие заранее предусмотреть все трудности в усвоении материала, а также спрогнозировать ход и результаты педагогического воздействия, предвидеть последствия своих действий;
- уметь владеть собой
- умение быть объективным.

Методические рекомендации по контролю успеваемости

Текущая аттестация (текущий контроль) уровня усвоения содержания учебной дисциплины

Текущую аттестацию (текущий контроль) уровня усвоения содержания учебной дисциплины (модуля) рекомендуется проводить в ходе всех видов учебных занятий методами устного и письменного опроса (работ), в процессе выступлений обучающихся на семинарских (практических) занятиях и защиты рефератов, а также методом тестирования.

Качество письменных работ оценивается исходя из того, как обучающиеся:

1. Выбрали и использовали форму и стиль изложения, соответствующие целям и содержанию дисциплины;
2. Применили связанную с темой информацию, используя при этом понятийный аппарат специалиста в данной области;

Представили структурированный и грамотно написанный текст, имеющий связное содержание.

Промежуточная аттестация (итоговый контроль) уровня усвоения содержания учебной дисциплины

Промежуточная аттестация (итоговый контроль) проводится в форме зачета в ходе летней экзаменационной сессии с выставлением итоговой оценки по учебной дисциплине. К зачету допускаются обучающиеся, успешно выполнившие все виды отчетности, предусмотренные по учебной дисциплине учебным планом. В ходе зачета проверяется степень усвоения материала, умение творчески и последовательно, четко и кратко отвечать на поставленные вопросы, делать конкретные выводы и формулировать обоснованные предложения. Итоговая оценка охватывает проверку достижения всех заявленных целей изучения дисциплины и проводится для контроля уровня понимания обучающимися связей между различными ее элементами.

В ходе итогового контроля акцент делается на проверку способностей обучающихся к творческому мышлению и использованию понятийного аппарата дисциплины в решении профессиональных задач по соответствующей специальности.

Критерии оценки учебных достижений обучающихся

Уровень качества ответа обучающихся на зачете определяется с использованием следующей системы оценок:

1. Оценка «зачтено» предполагает:
 - Хорошее знание основных терминов и понятий курса;
 - Хорошее знание и владение методами и средствами решения задач;
 - Последовательное изложение материала курса;
 - Умение формулировать некоторые обобщения по теме вопро-

- сов;
 - Достаточно полные ответы на вопросы при сдаче зачета;
 - Умение использовать фундаментальные понятия из базовых естественнонаучных и общепрофессиональных дисциплин при ответе на зачете.
2. Оценка «не зачтено» предполагает:
- Неудовлетворительное знание основных терминов и понятий курса;
 - Неумение решать задачи;
 - Отсутствие логики и последовательности в изложении материала курса;
 - Неумение формулировать отдельные выводы и обобщения по теме вопросов;
 - Неумение использовать фундаментальные понятия из базовых естественнонаучных и общепрофессиональных дисциплин при ответах на зачете.

3.2 Методические указания обучающимся

3.2.1 Рекомендации по продуктивному усвоению учебного материала

Продуктивность усвоения учебного материала во многом определяется интенсивностью и качеством самостоятельной работы обучающихся. Самостоятельная работа предполагает формирование культуры умственного труда, самостоятельности и инициативы в поиске и приобретении знаний; закрепление знаний и навыков, полученных на всех видах учебных занятий; подготовку к предстоящим занятиям, экзаменам; выполнение контрольных работ.

Самостоятельный труд развивает такие качества, как организованность, дисциплинированность, волю, упорство в достижении поставленной цели, вырабатывает умение анализировать факты и явления, учит самостоятельному мышлению, что приводит к развитию и созданию собственного мнения, своих взглядов. Умение работать самостоятельно необходимо не только для успешного усвоения содержания учебной программы, но и для дальнейшей творческой деятельности.

Основу самостоятельной работы обучающихся составляет работа с учебной и научной литературой. Из опыта работы с книгой (текстом) следует определенная последовательность действий, которой целесообразно придерживаться. Сначала прочитать весь текст в быстром темпе. Цель такого чтения заключается в том, чтобы создать общее представление об изучаемом (не запоминать, а понять общий смысл прочитанного). Затем прочитать вторично, более медленно, чтобы в ходе чтения понять и запом-

нить смысл каждой фразы, каждого положения и вопроса в целом.

Чтение приносит пользу и становится продуктивным, когда сопровождается записями. Это может быть составление плана прочитанного текста, тезисы или выписки, конспектирование и др.

Выбор вида записи зависит от характера изучаемого материала и целей работы с ним.

Если содержание материала несложное, легко усваиваемое, можно ограничиться составлением плана.

Если материал содержит новую и трудно усваиваемую информацию, целесообразно его законспектировать. Результаты конспектирования могут быть представлены в различных формах.

План – это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план вполне заменяет конспект.

Конспект – это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов.

План-конспект – это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.

Текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

Свободный конспект – это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

Тематический конспект – составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

В процессе изучения материала источника, составления конспекта нужно обязательно применять различные выделения, подзаголовки, создавая блочную структуру конспекта. Это делает конспект легко воспринимаемым, удобным для работы.

Подготовка к практическому занятию включает 2 этапа:

1й – организационный;

2й - закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе обучающийся планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

уяснение задания на самостоятельную работу;

подбор рекомендованной литературы;

составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку обучающихся к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы обучающийся должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретает практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь.

При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

В начале занятия обучающиеся под руководством преподавателя более глубоко осмысливают теоретические положения по теме занятия, раскрывают и объясняют основные явления и факты. В процессе творческого обсуждения и дискуссии вырабатываются умения и навыки использовать приобретенные знания для решения практических задач.

3.2.2. Рекомендации по подготовке к занятиям в интерактивной форме

В соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС) реализация учебного процесса должна предусматривать проведение занятий в интерактивных и активных формах. Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью ОП, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин и определяется конкретным ФГОС.

Внедрение интерактивных форм обучения - одно из важнейших направлений совершенствования подготовки обучающихся в современном вузе. Теперь для преподавателя недостаточно быть компетентным в области своей специальности и передавать огромную базу знаний в аудитории, заполненной жаждущими познания обучающихся.

В образовании сложились, утвердились и получили широкое распространение в общем три формы взаимодействия преподавателя и обучающихся, которые для наглядности представим схемами.

1. Пассивные методы

2. Активные методы
3. Интерактивные методы

Каждый из них имеет свои особенности.

Активный метод - это форма взаимодействия обучающихся и преподавателя, при которой они взаимодействуют друг с другом в ходе занятия и обучающихся здесь не пассивные слушатели, а активные участники, обучающиеся и преподаватель находятся на равных правах. Если пассивные методы предполагали авторитарный стиль взаимодействия, то активные больше предполагают демократический стиль.

Интерактивный метод. Интерактивный («Inter» - это взаимный, «act» - действовать) - означает взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо. Другими словами, в отличие от активных методов, интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие обучающихся не только с преподавателем, но и друг с другом и на доминирование активности обучающихся в процессе обучения. Место преподавателя на интерактивных занятиях сводится к направлению деятельности обучающихся на достижение целей занятия. Преподаватель также разрабатывает план занятия (обычно, это интерактивные упражнения и задания, в ходе выполнения которых обучающийся изучает материал).

Интерактивное обучение — это специальная форма организации познавательной деятельности. Она подразумевает вполне конкретные и прогнозируемые цели. Цель состоит в создании комфортных условий обучения, при которых обучающийся или слушатель чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения, дать знания и навыки, а также создать базу для работы по решению проблем после того, как обучение закончится.

Задачами интерактивных форм обучения являются:

- пробуждение у обучающихся интереса;
- эффективное усвоение учебного материала;
- самостоятельный поиск учащимися путей и вариантов решения поставленной учебной задачи (выбор одного из предложенных вариантов или нахождение собственного варианта и обоснование решения);
- установление взаимодействия между обучающимися, обучение работать в команде, проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинства;
- формирование у обучающихся мнения и отношения;
- формирование жизненных и профессиональных навыков;
- выход на уровень осознанной компетентности обучающихся.

Для решения воспитательных и учебных задач преподавателем могут быть использованы следующие интерактивные формы:

- Круглый стол (дискуссия, дебаты)
- Мозговой штурм (брейнсторм, мозговая атака)
- Деловые и ролевые игры

- Case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ)
- Мастер класс

Рекомендуется в структуру методических рекомендаций по подготовке обучающихся к интерактивным занятиям включать следующий алгоритм их проведения:

1. Подготовка занятия
2. Вступление
3. Основная часть
4. Выводы (рефлексия)

Проведение интерактивного занятия включает следующие правила поведения обучающихся:

- обучающиеся должны способствовать тщательному анализу разнообразных проблем, признавая, что уважение к каждому человеку и терпимость - это основные ценности, которые должны быть дороги всем людям;
- способствовать и воодушевлять на поиск истины, нежели чем простому упражнению в риторике;
- распространять идеал терпимости к точкам зрения других людей, способствуя поиску общих ценностей, принимая различия, которые существуют между людьми.
- соревнование и желание победить не должны преобладать над готовностью к пониманию и исследованию обсуждаемых проблем.
- при обсуждении сторон воздержаться от личных нападок на своих оппонентов; спорить в дружественной манере;
- быть честными и точными в полную меру своих познаний, представляя поддержки и информацию. Обучающиеся никогда не должны умышленно искажать факты, примеры или мнения;
- внимательно слушать своих оппонентов и постараться сделать все, чтобы не искажать их слова во время дебатов.
- язык и жесты, используемые обучающимися, должны отражать их уважение к другим.

Всё вышесказанное представляет ту методическую, дидактическую, педагогическую и ценностную базу, на которой строится процесс обучения, основанный на интерактивной форме.

3.2.3. Требования к оформлению рефератов, докладов(эссе)

Тематика рефератов разрабатывается преподавателем дисциплины и предоставляется обучающимся заранее либо самим преподавателем, либо методистом соответствующей кафедры (через старост).

Реферат выполняется на листах формата А4 в компьютерном варианте. Поля: верхнее, нижнее – 2 см, правое – 3 см, левое – 1,5 см, шрифт Times New Roman, размер шрифта – 14, интервал – 1,5, абзац – 1,25, выравнивание по ширине. Объем реферата 15-20 листов. Нумерация страниц

обязательна. Номер страницы ставится по центру вверху страницы. Титульный лист не нумеруется.

При написании реферата необходимо следовать следующим правилам:

- Раскрытие темы реферата предполагает наличие нескольких источников (как минимум 4-5 публикаций, монографий, справочных изданий, учебных пособий) в качестве источника информации.

- Подготовка к написанию реферата предполагает внимательное изучение каждого из источников информации и отбор информации непосредственно касающейся избранной темы. На этом этапе работы важно выделить существенную информацию, найти смысловые абзацы и ключевые слова, определить связи между ними.

- Содержание реферата ограничивается 2-3 параграфами (§§).

- Сведение отобранной информации непосредственно в текст реферата, должно быть выстроено в соответствии с определенной логикой. Реферат состоит из трех частей: введения, основной части, заключения;

- Во введении логичным будет обосновать выбор темы реферата, актуальность (почему выбрана данная тема, каким образом она связана с современностью?); цель (должна соответствовать теме реферата); задачи (способы достижения заданной цели), отображаются в названии параграфов работы; историография (обозначить использованные источники с краткой аннотацией – какой именно источник (монография, публикация и т.п.), основное содержание в целом (1 абз.), что конкретно содержит источник по данной теме (2-3 предложения).

- В основной части дается характеристика и анализ темы реферата в целом, и далее – сжатое изложение выбранной информации в соответствии с поставленными задачами. В конце каждой главы должен делаться вывод (подвывод), который начинается словами: «Таким образом...», «Итак...», «Значит...», «В заключение главы отметим...», «Все сказанное позволяет сделать вывод...», «Подводя итог...» и т.д. Вывод содержит краткое заключение по §§ главы (объем 0,5 – 1 лист). В содержании не обозначается.

- Заключение содержит те подвыводы по параграфам, которые даны в работе (1-1,5 листа). Однако прямая их переписка нежелательна; выгодно смотрится заключение, основанное на сравнении. Например, сравнение типов политических партий, систем, идеологий и др. Уместно высказать свою точку зрения на рассматриваемую проблему.

- Список литературы. В списке указываются только те источники, на которые есть ссылка в основной части реферата. Ссылка в основном тексте оформляется

- В подстрочнике: цитата выделяется кавычками, затем следует номер ссылки. Нумерация ссылок на каждой странице начинается заново. Например, «Цитата...»[\[1\]](#).

Библиографическое описание книги в списке использованной литературы оформляется в соответствии с ГОСТ, (фамилия, инициалы автора, название работы, город издания, издательство, год издания, общее количество страниц).

- При использовании материалов из сети ИНТЕРНЕТ необходимо оформить ссылку на использованный сайт.

Рефераты сдаются преподавателю в указанный срок. Реферат не будет зачтен в следующих случаях:

1. Существенных нарушений правил оформления (отсутствует содержание или список литературы, нет сносок, номеров страниц и т.д.)

2. Серьезных недостатков в содержании работы (несоответствие структуры работы ее теме, неполное раскрытие темы, использование устаревшего фактического материала).

Возвращенный обучающемуся реферат должен быть исправлен в соответствии с рекомендациями преподавателя. Обучающийся, не получивший зачет по реферату, к экзамену или зачету не допускается.

В стандартах высшего профессионального образования на внеаудиторную работу отводится не менее половины бюджета времени обучающегося. Это время полностью может быть использовано на самостоятельную работу. Кроме того, большая часть времени, отводимого на аудиторские занятия, также включает самостоятельную работу. Таким образом, времени на самостоятельную работу в учебном процессе вполне достаточно, вопрос в эффективности его использования.

В общем случае возможны два основных направления построения учебного процесса на основе самостоятельной работы обучающихся.

Первый - это увеличение роли самостоятельной работы в процессе аудиторных занятий. Реализация этого пути требует от преподавателей разработки методик и форм организации аудиторных занятий, способных обеспечить высокий уровень самостоятельности обучающихся и улучшение качества подготовки.

Второй - повышение активности обучающихся по всем направлениям самостоятельной работы во внеаудиторное время. Повышение активности обучающихся при работе во внеаудиторное время связано с рядом трудностей. В первую очередь это неготовность к нему большинства обучающихся и преподавателей, причем и в профессиональном, и в психологическом аспектах. Кроме того, существующее информационное обеспечение учебного процесса недостаточно для эффективной организации самостоятельной работы.

Решающая роль в организации СРО принадлежит преподавателю, который должен работать не со обучающимся “вообще”, а с конкретной личностью, с ее сильными и слабыми сторонами, индивидуальными способностями и склонностями. Задача преподавателя - увидеть и развить лучшие качества обучающегося как будущего специалиста высокой ква-

лификации.

При изучении дисциплины организация СРО должна представлять единство трех взаимосвязанных форм:

1. внеаудиторная самостоятельная работа;
2. аудиторная самостоятельная работа, которая осуществляется под непосредственным руководством преподавателя;
3. творческая, в том числе научно-исследовательская работа.

Виды внеаудиторной СРО разнообразны:

1) подготовка и написание рефератов, докладов, очерков и других письменных работ на заданные темы. Обучающемуся желательно предоставить право выбора темы и даже руководителя работы;

2) выполнение домашних заданий разнообразного характера. Это - решение задач; перевод и пересказ текстов; подбор и изучение литературных источников; разработка и составление различных схем; выполнение графических работ; проведение расчетов и др.;

3) выполнение индивидуальных заданий, направленных на развитие у обучающихся самостоятельности и инициативы. Индивидуальное задание может получать как каждый обучающийся, так и часть обучающихся группы;

4) выполнение курсовых проектов и работ;

5) подготовка к участию в научно-теоретических конференциях, смотрах, олимпиадах и др.

Чтобы развить положительное отношение обучающихся к внеаудиторной СРО, следует на каждом ее этапе разъяснять цели работы, контролировать понимание этих целей обучающимися, постепенно формируя у них умение самостоятельной постановки задачи и выбора цели.

Аудиторная самостоятельная работа может реализовываться при проведении практических занятий, семинаров, выполнении лабораторного практикума и во время чтения лекций.

На практических и семинарских занятиях различные виды СРО позволяют сделать процесс обучения более интересным и поднять активность значительной части обучающихся в группе. На практических занятиях нужно не менее 1 часа из двух (50% времени) отводить на самостоятельное решение задач.

Для проведения занятий необходимо иметь большой банк заданий и задач для самостоятельного решения, причем эти задания могут быть дифференцированы по степени сложности. В зависимости от раздела дисциплины можно использовать два пути:

1. Давать определенное количество задач для самостоятельного решения, равных по трудности, а оценку ставить за количество решенных за определенное время задач.

2. Выдавать задания с задачами разной трудности и оценку ставить за трудность решенной задачи.

По результатам самостоятельного решения задач следует выставлять по каждому занятию оценку. Оценка предварительной подготовки обучающегося к практическому занятию может быть сделана путем экспресс-тестирования (тестовые задания закрытой формы) в течение 5, максимум - 10 минут. Таким образом, при интенсивной работе можно на каждом занятии каждому обучающемуся поставить, по крайней мере, две оценки.

По материалам модуля или раздела целесообразно выдавать обучающемуся домашнее задание и на последнем практическом занятии по разделу или модулю подвести итоги его изучения (например, провести контрольную работу в целом по модулю), обсудить оценки каждого обучающегося, выдать дополнительные задания тем обучающимся, которые хотят повысить оценку. Результаты выполнения этих заданий повышают оценку уже в конце семестра, на зачетной неделе, т.е. рейтинговая оценка на начало семестра ставится по текущей работе только, а рейтинговая оценка на конец зачетной недели учитывает все дополнительные виды работ.

При проведении семинаров и практических занятий обучающиеся могут выполнять СРС как индивидуально, так и малыми группами (творческими бригадами), каждая из которых разрабатывает свой проект (задачу). Выполненный проект (решение проблемной задачи) затем рецензируется другой бригадой по круговой системе. Публичное обсуждение и защита своего варианта повышают роль СРО и усиливают стремление к ее качественному выполнению. Данная система организации практических занятий позволяет вводить в задачи научно-исследовательские элементы, упрощать или усложнять задания.

4 Рекомендуемая литература.

| Тип рекомендаций | Перечень и реквизиты литературы (автор, название, год и место издания) |
|------------------------------|--|
| 1. Основная литература | Баяндурян Федеральные налоги и сборы [электронный ресурс]: Учебное пособие / Баяндурян, Полиди, Осадчук - Москва: Издательство "Магистр", 2013 - 240 с. [ЭИ] [ЭБС Знаниум] |
| | Захарьин Налоги и налогообложение [электронный ресурс]: Учебное пособие / Захарьин - Москва: Издательский Дом "ФОРУМ", 2013 - 320 с. [ЭИ] [ЭБС Знаниум] |
| | Погорелова Налоги и налогообложение: Теория и практика [электронный ресурс]: Учебное пособие / Погорелова - Москва: Издательский Центр РИОР, 2013 - 208 с. [ЭИ] [ЭБС Знаниум] |
| 2. Дополнительная литература | Брянцева Л. В. Оценка налоговой состоятельности налогоплательщиков: учебно-методическое пособие для обучающихся по направлению 38.04.01 - Экономика очной и заочной формы обучения / [Л. В. Брянцева, А. Н. Полозова]; Воронежский государственный аграрный университет - Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет, 2017 - 67 с. [ЦИТ 16056] [ПТ] |
| | Евстигнеев Е. Н. Налоговый менеджмент и налоговое планирование в России: Монография / Е. Н. Евстигнеев, Н. Г. Викто- |

| | |
|--------------------------|--|
| | рова - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018 - 270 с. [ЭИ] [ЭБС Знаниум] |
| | Методические рекомендации для проведения интерактивных занятий / Воронежский государственный аграрный университет ; [сост.: О. В. Улезько, И. Н. Маслова, И. В. Оробинская, М. А. Шаталина] - Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет, 2014 - 68 с. [ЦИТ 11271] [ПТ] |
| | Налоговый кодекс Российской Федерации. Ч. 1-2: по состоянию на 20 февраля 2013 г.: с учетом изменений, внесенных Федеральными законами от 29 декабря 2012 г. № 282-ФЗ, от 30 декабря 2012 г. № 294-ФЗ - Москва: КноРус, 2013 - 844 с |
| | Налоговый кодекс Российской Федерации. Части I и II [электронный ресурс] - Москва: Издательский Дом "ИНФРА-М", 2009 - 608 с. [ЭИ] [ЭБС Знаниум] |
| | Оптимизация параметров развития производства и налогообложения в интегрированных формированиях АПК: монография / [А. К. Камалян [и др.]; Воронеж. гос. аграр. ун-т ; [под ред. А. К. Камаляна] - Воронеж: ВГАУ, 2010 - 204 с. [ЦИТ 4480] [ПТ] |
| | Учебно-методическое пособие по курсу "Прогнозирование и планирование в налогообложении" / Воронеж. гос. аграр. ун-т ; [сост.: И.В. Оробинская, М.А. Шаталина] - Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет, 2013 - 80 с. [ЦИТ 8412] [ПТ] |
| 3. Периодические издания | Налоги и налогообложение: научно-практический журнал / Московская государственная юридическая академия; учредитель В. И. Даниленко - Москва: НБ-Медиа, 2011- |
| | Налоги: Федеральный научно-практический журнал / Издательская группа "Юрист" - Москва: Юрист, 2011- |
| | Российский налоговый курьер: специализированный практико-аналитический журнал для бухгалтеров и налоговых консультантов / учредители: ООО "Статус-КВО 97", Федеральная налоговая служба России - Москва: ООО "Статус- КВО 97", 2011 |

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины.

- Официальный сайт Правительства Российской Федерации <http://www.gov.ru>
- Официальный сайт Президента Российской Федерации <http://www.kremlin.ru>
- Официальный сайт Минфина РФ: <http://minfin.ru/ru/>
- Счетная палата Российской Федерации <http://www.ach.gov.ru>
- Professional Risk Managers' International Association <http://www.prmia.org>
- Global Association of Risk Professionals <http://www.garp.com>

- International Organization of Securities Commissions <http://www.iosco.org>
- Basle Committee on Banking Supervision <http://www.bis.org>
- Гильдия Инвестиционных и Финансовых Аналитиков <http://www.gifa.ru>
- Национальная Фондовая Ассоциация <http://www.nfa.ru>
- Центр Статистических Исследований <http://www.riskcontrol.ru>
- Финансовый словарь <http://www.xfin.ru>
- Главное финансовое управление Воронежской области <http://www.gfu.vrn.ru/>
- Воронежская областная Дума <http://www.vrnoblduma.ru/>

Электронные полнотекстовые ресурсы Научной библиотеки ВГАУ
(<http://library.vsau.ru/>)

| № п/п | Наименование ресурса | Информация о поставщике | Адрес в сети Интернет |
|-------|--|--|---|
| 1. | ЭБС «Лань» | ООО «Лань-Трейд» | http://e.lanbook.com |
| 2. | ЭБС «Znanium.com» | ООО «Знаниум» | http://znanium.com |
| 3. | ЭБС Юрайт | ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ» | https://www.biblio-online.ru/ |
| 4. | ЭБС IPRbooks | ООО «Ай Пи Эр Медиа» | http://www.iprbookshop.ru/ |
| 5. | Научная электронная библиотека ELIBRARY.RU | ООО «РУНЭБ» | www.elibrary.ru |
| 6. | Национальная электронная библиотека (НЭБ) | Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека» (ФГБУ «РГБ») | http://нэб.рф/ |
| 7. | Справочная правовая система КонсультантПлюс | ООО «Информсвязь-КонсультантПлюс» | В Интрасети |
| 8. | Справочная Правовая Система КонсультантПлюс (деловые бумаги, специальный выпуск) | ООО «Информсвязь-КонсультантПлюс» | В Интрасети |
| 9. | Электронный периодический справочник «Система-Гарант» | ООО «Гарант-Сервис» | В Интрасети |
| 10. | Политематическая реферативно-библиографическая и наукометрическая (библиометрическая) база данных Web of Science компании Clarivate Analytics (Scientific) LLC (БД Web of Science) | Федеральное государственное бюджетное учреждение "Государственная публичная научно-техническая библиотека России | В Интрасети |

Условия эффективности самостоятельной работы обучающихся

Для эффективности СРО необходимо выполнить ряд условий:

1. Обеспечение правильного сочетания объемной аудиторной и самостоятельной работы.
2. Методически правильная организация работы обучающегося в аудитории и вне ее.
3. Обеспечение обучающегося необходимыми методическими мате-

риалами с целью превращения процесса самостоятельной работы в процесс творческий.

4. Контроль за организацией и ходом самостоятельной работы и мер, поощряющих обучающегося за ее качественное выполнение. Это условие в той или иной форме с необходимостью должно присутствовать в первых трех, чтобы контроль стал не столько административным, сколько именно полноправным дидактическим условием, положительно влияющим на эффективность СРО в целом.

Первое условие состоит в необходимости оптимального структурирования учебного плана не только в смысле последовательности изучения отдельных курсов, но и разумного соотношения аудиторной и самостоятельной работы. Большую роль здесь играет правильное определение трудоемкости различных видов самостоятельных работ, таких как курсовые проекты и работы, расчетно-графические работы, других заданий. Составлению такого плана должно предшествовать серьезное изучение бюджета времени обучающегося, оснащенности методической литературой и учет национальных традиций в системе образования.

Второе условие – это методически рациональная организация работы. Важно постепенно изменять отношения между обучающимся и преподавателем. Если на первых курсах преподавателю принадлежит активная созидательная позиция, а обучающийся чаще всего ведомый, то по мере продвижения к старшим курсам эта последовательность должна деформироваться в сторону побуждения обучающегося работать самостоятельно, активно стремиться к самообразованию. Выполнение заданий самостоятельной работы должны учить мыслить, анализировать, учитывать условия, ставить задачи, решать возникающие проблемы, т.е. процесс самостоятельной работы постепенно должен превращаться в творческий. В этом могут помочь новые информационные технологии. Как показывает опыт, обучающийся с большим интересом решает поставленные задачи (курсовое и дипломное проектирование, контрольные задачи, различные другие домашние задания), когда использует современные пакеты или сам программирует решение той или иной задачи. В ходе решения он глубже познает сущность предмета, изучает литературу, ищет оптимальные способы решения. Это стимулирование интересом. За таким шагом должно следовать стимулирование обучающегося в форме интереса сокурсников и преподавателей к проделанной работе (консультации преподавателя, информация о “рейтинге обучающегося” по выполняемым заданиям и т. п.).

Третье условие – это обеспечение обучающегося соответствующей учебно-методической литературой. Сложившаяся ситуация в высшей школе не позволяет обеспечить обучающегося необходимой литературой, изданной в центральных издательствах. Учитывая наши экономические условия и возможности полиграфической базы, следует рекомендовать в таком случае переход на электронные издания, лекционных материалов

преподавателей. Вместе с тем, переход на такой способ общения со обучающимся требует разработки, возможно это одна из задач, в том числе, и внутренних вузовских, мероприятий, позволяющих такие издания считать методическим трудом и регистрировать, на них распространить авторское право. Кроме того, в университете имеется мощный информационный источник – Internet.

Перечень тем и учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся

| № п/п | Тема самостоятельной работы | Учебно-методическое обеспечение |
|-------|---|--|
| 1 | Понятие и роль оценки налоговой состоятельности субъектов хозяйствования | 1) Баяндурян Федеральные налоги и сборы [электронный ресурс]: Учебное пособие / Баяндурян, Полиди, Осадчук - Москва: Издательство "Магистр", 2013 - 240 с. [ЭИ] [ЭБС Знаниум] 2) Оценка налоговой состоятельности налогоплательщиков: уч.-мет. пособие/Л.В. Брянцева, А.Н. Полозова- Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет, 2017 - с.8-11 |
| 2 | Нормативно-правовое регулирование оценки налоговой состоятельности субъектов хозяйствования | 1) Боровикова Налогово-бюджетное планирование в Российской Федерации [электронный ресурс]: Учебное пособие / Боровикова - Москва: Издательский Дом "ИНФРА-М", 2011 - 174 с. [ЭИ] [ЭБС Знаниум] 2) Оценка налоговой состоятельности налогоплательщиков: уч.-мет. пособие/Л.В. Брянцева, А.Н. Полозова- Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет, 2017 - с.11-14 |
| 3 | Методы оценки налоговой состоятельности налогоплательщика | 1) Боровикова Е.В. Налогово-бюджетное планирование в Российской Федерации: учеб. пособие / Е.В. Боровикова - М.: ИНФРА-М, 2011 - 174 с. 2) Оценка налоговой состоятельности налогоплательщиков: уч.-мет. пособие/Л.В. Брянцева, А.Н. Полозова- Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет, 2017 - с.14-17 |

| | | |
|---|--|--|
| 4 | Сущность и содержание методики оценки налоговой состоятельности налогоплательщика | 1)Вылкова Е.С. Налоговое планирование: учебник для магистров / Е.С. Вылкова - М.: Юрайт, 2011 - 639 с. 2)Оценка налоговой состоятельности налогоплательщиков: уч.-мет. пособие/Л.В. Брянцева, А.Н. Полозова- Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет, 2017 - с.17-21 |
| 5 | Характеристика методических подходов к оценке налоговой состоятельности налогоплательщика. | 1)Захарьин Налоги и налогообложение [электронный ресурс]: Учебное пособие / Захарьин - Москва: Издательский Дом "ФОРУМ", 2013 - 320 с. [ЭИ] [ЭБС Знаниум] 2)Оценка налоговой состоятельности налогоплательщиков: уч.-мет. пособие/Л.В. Брянцева, А.Н. Полозова- Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет, 2017 - с.22-28 |

Особо следует выделить возможности обеспечения учебной и методической литературой дистанционное обучение (ДО) с использованием информационных компьютерных технологий (ИКТ), в частности, компьютерных образовательных сред (КОС), специально построенных и организованных для размещения учебных материалов с учетом педагогических и дидактических требований.

Под ДО следует понимать любое удаленное обучение как определенный способ организации образовательного процесса (учебно-коммуникационное взаимодействие опосредовано), которое может быть использовано во всех формах обучения (очная, заочная, экстернат, обучение с использованием средств телекоммуникации, почтовой переписки и др.). Именно ДО призвано сократить аудиторную нагрузку и увеличить долю самостоятельной работы обучающегося. В этой связи для эффективности СРО необходимо всемерно разрабатывать и приобретать электронные учебники и обучающие программы.

По существу – это компьютеризация образовательного процесса, которая в условиях многоуровневой структуры образования является активизирующим фактором СРО, когда обучающийся вырабатывает умение самостоятельно выбирать источники информации, приобщается к этике международного общения с навыками экономии времени, овладевает искусством объективной и целевой оценки собственного потенциала, своих деловых и личностных качеств.