

**Министерство сельского хозяйства
Российской Федерации**

**ФГОУ ВПО
«Воронежский государственный
аграрный университет имени К.Д. Глинки»**

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ
ПО КУРСУ ФИЛОСОФИИ
И
ЗАДАНИЯ ПО ЕГО ОСВОЕНИЮ**

***УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ
НЕГУМАНИТАРНЫХ ВУЗОВ***

**ВОРОНЕЖ
2009**

УДК 1 (075)
ББК 87я7
Л436

А в т о р с к и й к о л л е к т и в :
канд. филос. наук Ситникова В.Д., канд. филос. наук Гуськова
Т.С., канд. филос. наук Остапенко С.В., канд. ист. наук Юрьева
А.А., асс. Спесивцева С.И., ст. преп. Усатюк Т.Н.
Кроссворды составлены Ситниковой В.Д.

Ответственный редактор - канд. филос. наук Ситникова В.Д.

Р е ц е н з е н т :
доктор философских наук Кравец А.С.

Л436 Теоретический материал по курсу философии и задания по его освоению: учебно-методическое пособие для самостоятельной работы студентов негуманитарных вузов / Под ред. Ситниковой В.Д. – Воронеж: ФГОУ ВПО ВГАУ, 2009. - 250с.

УДК 1 (072)
ББК 87я7

© Коллектив авторов, 2009
© Концепция пособия Ситниковой В.Д.
© ФГОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет им. К. Д. Глинки», 2009

ОГЛАВЛЕНИЕ

Методические рекомендации к освоению
темы и выполнению заданий

6

Тема 1

Предмет философии, круг её проблем и роль в обществе
Ситникова В.Д.

7

Тема 2

Античная философия
Юрьева А.А.

16

Тема 3

Философия средневековья
Ситникова В.Д.

25

Тема 4

Философия эпохи Возрождения
Ситникова В.Д.

33

Тема 5

Философия Нового времени и Просвещения
Остапенко С.В., Ситникова В.Д.

47

Тема 6

Немецкая классическая философия
Спесивцева С.И.

59

Тема 7

Философия марксизма
Усатюк Т.Н.

71

Тема 8

Русская философия
Остапенко С.В., Ситникова В.Д.

82

Тема 9

Современная западная философия
Гуськова Т.С.

95

Тема 10

Философское понимание мира
Ситникова В.Д.

112

Тема 11

Проблема сознания в философии
Спесивцева С.И.

131

Тема 12

Проблема познания в философии
Ситникова В.Д.

148

Тема 13

Проблема человека в философии
Юрьева А.А.

166

Тема 14

Общество. Основы философского анализа
Ситникова В.Д.

179

Тема 15

Глобальные проблемы современности и пути их
решения

Гуськова Т.С.

195

Словарь терминов

208

Примерный перечень экзаменационных вопросов

246

Рекомендованная литература

248

Использованная литература

249

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ОСВОЕНИЮ ТЕМЫ И ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ

Цель данного пособия – помочь в освоении философского материала по образовательной программе, заинтересовать в получении новых знаний. Философия – достаточно сложная дисциплина. Чтобы овладеть философским материалом, необходимы, на наш взгляд, не только знакомство с обширной философской литературой, но и работа с тестами, упражнениями, оригинальными философскими текстами. Для этой цели в конце каждой темы приведены задачи и упражнения. Чтобы выполнить предлагаемые задания, необходимо ознакомиться с теоретическим материалом по теме. Для этого можно использовать соответствующий материал в учебниках по философии, основные положения темы, изложенные после обозначенных вопросов, словарь философских терминов, помещенный в конце данного пособия. Следует также обратиться к рекомендованной литературе. И конечно же, стараться мыслить, анализировать, пытаться высказать своё мнение.

Примечания. Свои ответы студент фиксирует в отдельной, специально для этого отведённой тетради. В тестах (**I задание**) следует поставить «галочку», отметив ею правильный ответ; **во втором задании** нужно написать определения; **в третьем задании** (на распознавание понятий) – вписать соответствующие термины. Комментирование текстов мыслителей (**задание IV**) предполагает собственное размышление при ответах на поставленные вопросы. **Задание V** для проверки освоенной темы содержит контрольные вопросы, на которые студент отвечает устно. Завершает набор заданий кроссворд, который для удобства мы старались расположить на развёрнутой странице. В этом задании (**VI**) допускается ответ не на все вопросы: от 5 до 10 терминов, в зависимости от их общего количества в кроссворде, могут остаться неписанными в соответствующие клеточки.

Полагаем, что пособие вызовет интерес, окажется полезным и будет способствовать стремлению студентов к расширению своего кругозора. Надеемся, что совместными усилиями мы достигнем замечательных результатов.

ЖЕЛАЕМ УСПЕХА!

Тема 1. ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ, КРУГ ЕЕ ПРОБЛЕМ И РОЛЬ В ОБЩЕСТВЕ

1. Эволюция предмета философии от античности до наших дней. Место и роль философии в обществе. Её основные функции.
2. Исторические типы и направления философского знания.
3. Понятие мировоззрения, его структура.

1. Зачатки философских знаний возникают уже в первобытном обществе, но как система взглядов на мир философия сформировалась в Древней Индии, Китае, Египте. Своей классической формы она достигла в Древней Греции и Риме.

Слово «философия» древнегреческого происхождения. В переводе на русский язык оно означает «любовь к мудрости» (любомудры – так называли на Руси философов), но более точно по смыслу – стремление к мудрости.

Первоначально термином «философия» обозначалась вся совокупность знаний, добытых в ходе специальных исследований и размышлений. В процессе исторического развития предмет философии претерпел существенную эволюцию. Философия дала начало физике, химии, биологии и многим-многим другим, оставаясь методологической основой различных наук.

Философия является учением о мире в целом, об общих принципах и закономерностях его бытия и познания. При этом целостное понимание мира осуществляется в связи с включённостью в него человека, который выступает в качестве продукта природной и социальной эволюции, а также как носитель субъективного начала, способный активно и сознательно воздействовать на окружающий мир, то есть речь идёт о таком мировоззренческом принципе как антропоцентризм.

Предмет философии включает в себя онтологический, гносеологический, аксиологический и другие аспекты. Философия пытается дать общую картину мира в целостном его представлении, разработать его общую модель, то есть показать, как он существует. Этот раздел в философии называется онтологией. Философия исследует процесс познания, как особый способ освоения материального мира, устанавливает закономерности познания, его методы и формы, то есть пытается изучить сущ-

ность и природу познания. Этот раздел в философии называется гносеологией. Философия анализирует ценности человеческой жизни, интересы и потребности человека, этические и эстетические идеалы, понятия истины и лжи, добра и зла и т. п. Этот раздел в философии называется аксиологией.

Знание о наиболее общих законах и существенных свойствах действительности, человеческой мысли излагаются с помощью общих понятий, которые носят название категорий. К ним относятся: бытие, сознание, познание, причина, следствие, движение и многие другие.

Роль философии в общественной и личной жизни реализуется через её функции. Важнейшей из них является мировоззренческая, которая определяет возможность человека объединить в целостную систему все знания о мире, рассматривая мир в единстве и многообразии.

Методологическая функция философии состоит в логико-теоретическом анализе научно-практической деятельности людей. Методология – это учение о методе научного познания и преобразования действительности, целостная система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности.

Познавательная (гносеологическая) функция философии обеспечивает приращение новых знаний о мире. Философия подвергает теоретическому осмыслению различные аспекты отношений мира и человека – практические, познавательные, ценностные.

Социально-коммуникативная функция философии позволяет использовать её в идеологической, воспитательной и управленческой деятельности, формирует уровень субъективного фактора личности, социальных групп, общества в целом.

Философия также выполняет особую функцию, подвергая анализу и критике различного рода заблуждения, стереотипы мышления, ошибки, сохраняя при этом всё ценное, истинное. Все функции философии взаимосвязаны и преимущественное проявление каких-либо из них связано с ориентированностью общества на решение определённых конкретных задач, целевой установки теоретической и практической деятельности.

2. Среди множества проблем той или иной науки можно выделить базисные, основополагающие. В философии к таким относятся:

- вопрос о взаимоотношении сознания и бытия, вопрос о том, каковы первичные, основополагающие начала мира (субстанциональный вопрос);
- познаваем ли окружающий мир (гносеологический вопрос); каковы основные принципы подхода к научному исследованию мира в целом, а также отдельных его сфер, процессов, явлений (методологический вопрос);
- каков истинный мир человеческих ценностей и смысл жизни человека (смысложизненный вопрос).

Традиционно основным считается вопрос об отношении мышления к природе, бытию.

Философия установила, что всё многообразие реально существующих предметов, явлений можно расчленить на два класса – материальные и идеальные, или объективные и субъективные. Между ними есть и определённая связь, которая является отношением зависимости. Поэтому возникает вопрос: что от чего зависит, что является причиной, а что – следствием? Или – что первично, что вторично? В зависимости от характера решения этого вопроса, философские течения разделились на два основных направления: материалистов и идеалистов.

Материалисты первичным признавали бытие, материю, природу, а духовное считали вторичным, производным от природы, материи. Идеалисты же утверждали, что сознание, дух, духовное – первично, а материя и природа производны от духовного.

В целом материализм как направление существует от античности до наших дней. Термин «материализм» был введён немецким философом Г. Лейбницем. К материалистическому направлению принадлежали такие философы, как Демокрит, Эпикур, философы Милетской школы (Фалес, Анаксимен, Анаксимандр), Ф. Бэкон, Дж. Локк, Б. Спиноза, Д. Дидро, К. Маркс, Ф. Энгельс, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, В.И. Ленин и др.

В своём развитии материализм прошел ряд этапов. Первые философы-материалисты искали материальное начало мира, его

субстанцию, материальную сущность. Их учения носили наивно-реалистический характер, их часто относят к стихийному материализму. Больше всего он был характерен для античной философии и оставался ведущей формой вплоть до XVII-XVIII веков, до возникновения естествознания. Наибольшего развития среди естественных наук в это время достигла механика, её принципы точного доказательства пытались использовать в философии, которая отличалась от естественных наук умозрительностью, чрезмерной абстрактностью, то есть метафизичностью (от греческого “метафизика” - после физики). Философия пыталась найти сверхчувственные, внеопытные, внеэмпирические начала и принципы существования материального мира. Это философское учение стали называть метафизическим материализмом. В XIX веке сложилась новая разновидность материализма – диалектический материализм. Особенность его проявилась в том, что материальный мир он рассматривает в противоречии и развитии. Диалектика в этом материализме определяется как общая теория развития.

Наряду с материализмом, параллельно шло развитие идеализма как еще одной исторически типичной философии. Термин «идеализм» был также введен Г. Лейбницем в начале XVIII века. Представителями идеализма являлись Платон, Г. Лейбниц, Г. Гегель, Дж. Беркли, Д. Юм и др.

Идеализм в своём существовании неоднороден. Различают идеализм объективный и субъективный. К объективному идеализму относятся те философские системы, в которых за первичное принимается объективная идея, то есть идея, не только существующая независимо от сознания человека, но и порождающая природу, самого человека, являясь изначальной творческой силой. К субъективному идеализму принадлежат те философские системы, в которых первичным считается сознание субъекта, человека, а существование всего остального мира ставится в зависимость от этого сознания, признается вторичным, производным от него.

Современные философы предпочитают говорить о конструктивной реальности, подразумевая созидательное взаимодействие человека разумного и среды его обитания – природу, их коэволюцию.

3. Для того чтобы раскрыть содержание мировоззренческой функции, необходимо определить, что же такое мировоззрение, какова его структура, какие социальные факторы влияют на его образование.

Мировоззрение – система взглядов на объективный мир и место в нём человека, на отношение человека к окружающей его действительности и самому себе, а также обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции людей, их убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности, ценностные ориентации.

Мировоззрение – общественно-политический феномен, возникший с появлением человеческого общества. Наряду с общечеловеческими ценностями в содержание мировоззрения входят установки, ценностные ориентации, характерные для конкретного этапа исторической эпохи. Мировоззрение складывается под воздействием социальных условий, воспитания, образования и многих других факторов. Его формирование начинается с детства и продолжается в течение всей жизни. Критерием мировоззренческой зрелости человека выступают его поведение, поступки, дела.

Мировоззрение – это интегральное образование, имеющее свою собственную структуру. В обобщённом виде в нём представлена познавательная, ценностная и поведенческая подсистемы и их взаимосвязь. Основными элементами мировоззрения являются знания, ценностные ориентации, идеалы, убеждения, сомнение и другие.

Мировоззрение – это разноуровневое духовное образование, представленное житейскими, повседневно-практическими взглядами с их рациональными и иррациональными элементами, а также научными, художественными, политическими воззрениями. Своеобразной разновидностью жизненно практического мировоззрения являются взгляды, формирующиеся под влиянием знаний и опыта людей в различных сферах деятельности.

Различают такие типы мировоззрения как мифология, религия, философия. В отличие от мифологического и религиозного мирозерцания, философская мысль представляет собой иной

тип миропонимания, основой для которого являются позиции разума, наблюдения, логического анализа, обобщения.

Мировоззрение имеет огромный практический, жизненный смысл. Оно влияет на нормы поведения, на отношение человека к труду, к другим людям, на характер жизненных стремлений, быт, вкусы, интересы. Это своего рода духовная призма, через которую воспринимается и переживается всё окружающее.

ЗАДАНИЯ

I. Ответьте на вопросы теста:

1. Философское учение, считающее материальную и духовную субстанции равноправными началами:

- а – догматизм;
- б – дуализм;
- в – агностицизм;
- г – плюрализм.

2. Расположите основные формы материализма в последовательности исторического развития:

- а – метафизический;
- б – диалектический;
- в – стихийный, созерцательный.

3. Совокупность приёмов и способов решения различных практических и теоретических проблем:

- а – механизм;
- б – метод;
- в – методика;
- г – правильного ответа нет.

II. Дайте определения следующих понятий:

- 1. Онтология –
- 2. Аксиология –
- 3. Догматизм –
- 4. Эстетика –

III. Распознайте понятия:

- 1. Раздел философии, исследующий природу человеческого познания –
- 2. Совокупность взглядов, оценок, принципов, определяющих самое общее понимание мира, место человека в нём –
- 3. Познавательная, интеллектуальная сторона мировоззрения –

IV. Прокомментируйте данные высказывания и ответьте на вопросы.

1. В. Виндельбанд (1848-1915) – немецкий философ:

«Философия подобна королю Лиру, который раздал дочерям всё своё имущество и которого вслед затем, как нищего, выбросили на улицу».

- Что означает, применительно к определению предмета и задач философии, её сравнение с известным литературным персонажем королём Лиром?

2. П.Л. Лавров (1823-1900) – русский мыслитель, публицист:

«Между тем философия есть нечто весьма обыденное, нечто до такой степени нераздельное с нашим существом, что мы философствуем не учась, при каждом произносимом слове, при каждом осмысленном действии, философствуем хорошо или дурно, но постоянно и неудержимо».

- Из текста следует, что мы (каждый из нас) не можем уклониться от философствования. Попробуйте проиллюстрировать истинность слов Лаврова П.Л. примерами из своей жизни.

3. Н.А. Бердяев (1874-1948) – русский философ:

«Философия не есть наука, не есть даже наука о сущностях, а есть творческое осознание духом смысла человеческого существования. Но это предполагает, что сам познающий философ несёт в себе опыт о противоречиях человеческого существования и что сама трагедия философа есть путь познания. Философ, который не знает этой трагедии, обыден и ущербен в своём познании».

- Каков путь философского понимания бытия?

- Чем он отличается от научного познания?

V. Проверьте себя, насколько полно и без особого труда вы можете ответить на вопросы (устно):

1. Каковы основные функции философии?

2. В чём отличие философских категорий от категорий других наук?

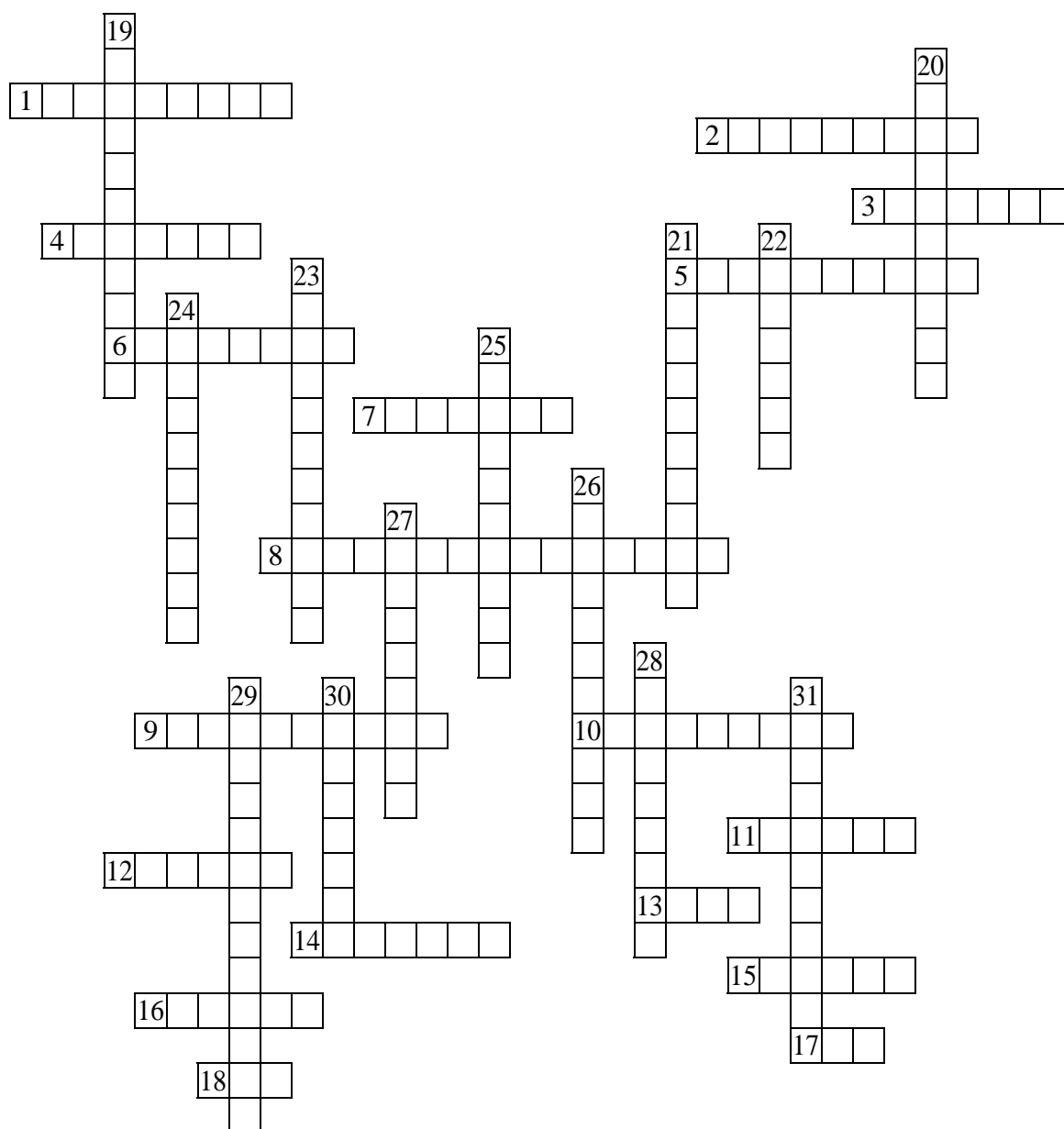
3. Каково содержание критической функции философии?

4. Каковы основные формы материализма?

5. Какова роль философии в формировании мировоззрения?

VI. А теперь загляните в «Словарь терминов» и проверьте свои силы.

Кроссворд



По горизонтали: 1 – наука, в переводе с греческого языка означающая «любовь к мудрости»; 2 – способ объяснения мира человеком; 3 – первооснова мира, согласно материализму; 4 – форма мировоззрения, в которой освоение мира осуществляется через его удвоение на поюсторонний – «земной», и потусторонний – «небесный», сверхъестественный; 5 – слово, в переводе с греческого означающее «древность»; 6 – философское направление, утверждающее первичность духа, сознания и вторичность материи; 7 – человек как носитель предметно-практической и познавательной деятельности; 8 – мировоззренческий принцип, содержанием которого является понимание мира в связи с включённостью в него человека как сознательно деятельностного фактора; 9 – раздел философии, анализирующий ценности челове-

ской жизни; 10 – учение о бытии; 11 – древнее государство, в котором философия достигла своей классической формы; 12 – русский философ XIX века, утверждавший, что «философия – нечто весьма обыденное, ...что мы философствуем не учась, при каждом произносимом слове...»; 13 – то, что, согласно Платону, существует вечно, в отличие от конкретных предметов, которые конечны, преходящи; 14 – одно из названий Творца мира; 15 – древнегреческий философ, пытавшийся создать модель идеального государства; 16 – предмет или явление реальности, внешнее по отношению к человеку; 17 – первооснова, по мнению идеалистов; 18 – древнее народное сказание о легендарных героях, богах, о явлениях природы.

По вертикали: 19 – раздел философии, исследующий процесс познания как особый способ освоения мира; 20 – древнегреческий философ, выделивший философскую проблематику из всей совокупности имевшихся знаний; 21 – философское направление, противостоящее идеализму; 22 – греческий математик и мыслитель, впервые употребивший слово «философ»; 23 – эпоха наиболее интенсивного отделения различных наук от философии; 24 – Аристотель назвал этот раздел своего учения «первой философией», исследующей недоступные для органов чувств, умозрительно постигаемые основы мира; 25 – философское направление, подвергающее сомнению возможность познания объективной действительности; 26 – учение о методе познания и преобразования действительности, целостная система принципов и способов организации теоретической и практической деятельности; 27 – некритическое мышление, опирающееся на устаревшие положения, стереотипы; 28 – названия общих понятий, с помощью которых излагаются знания о наиболее общих законах и существенных свойствах действительности; 29 – совокупность взглядов, оценок, принципов, определяющих самое общее видение, понимание мира, места человека в нем; 30 – основная проблема гносеологии; 31 – немецкий философ, сравнивший философию с шекспировским героем королём Лиром.

Тема 2.АНТИЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ

1. Раннегреческая натурфилософия. Её онтологизм.
2. Поворот к человеку – философские учения софистов и Сократа.
3. Философия Платона и Аристотеля.
4. Эллинистическо-римский период античной философии.

1. Античная философия прошла в своём развитии почти тысячелетний период – с VI в. до н. э. до V в. н. э.

Философские размышления античности начинались с поиска ответов на вопрос о происхождении мира. Идея первоначала была выдвинута представителями Милетской школы: Фалесом, Анаксименом, Анаксимандром. Первоначало мыслилось ими как нечто единое с природой, а сама природа рассматривалась как причина всего сущего. Указание на природное первоначало означало переход от мифологического к философскому мышлению – выделялось всеобщее. Поначалу всеобщее было представлено не в понятийной, а в наглядной форме: вода, воздух, огонь.

В дальнейшем философская мысль пошла по пути всё большего отвлечения от конкретности и наглядности материальных начал. Милетский философ Анаксимандр определил начало как апейрон, то есть неопределённое, безграничное, беспредельное.

Более абстрактным было учение о первоначале у пифагорейцев – последователей математика и философа Пифагора. Они считали, что числовые отношения составляют сущность и основу природы.

В философском мировоззрении древних греков значительное место принадлежало диалектическим идеям. Диалектический подход к миру наиболее ярко проявился у Гераклита, который использовал образ огня как жизнеопределяющего начала. Космос Гераклита – это не просто единство, согласие, гармония противоположностей, но их взаимосвязь и борьба. Идея борьбы противоположных начал сочеталась у Гераклита с мыслью о вечности происходящих в мире изменений.

Труды философов Элейской школы (представители – Парменид и Зенон) ознаменовали переход от протофилософского к философскому знанию. Элеаты сделали серьёзный шаг от нерасчлененного мышления первых философов к логическому прояснению сложившихся философских представлений и выработке новых философских понятий. В центре внимания Парменида были проблемы соотношения бытия и небытия, бытия и мышления.

В атомистическом учении Демокрита была выдвинута идея первоначала, которая позволяла мыслить движение, возникновение и уничтожение вещей. Демокрит исходил из того, что не только бытие, но и небытие существуют. При этом он представлял бытие в виде атомов (мельчайших, неделимых, невидимых частиц), а небытие как пустоту. К концу V в. до н.э. учение атомистов представляло собой наиболее теоретически развитую форму классической натурфилософии.

2. Переход к новому видению человека и общества подготавливался деятельностью софистов и Сократа. Софисты первыми взяли на себя миссию распространения образования в обществе, став профессиональными преподавателями мудрости. Они учили искусству аргументации, умению убеждать и побеждать в споре. Критерием, мерой истинности суждения, по мнению софистов, следует считать человека. Они полагали, что «человек есть мера всех вещей, существующих, что они существуют, несуществующих, что они не существуют». Тем самым знание индивидуализировалось и субъективизировалось. Но если человек – мера всех вещей, то всё ставится в зависимость от его оценки, то есть превращается в относительное: знания, этические нормы, религиозные представления.

Взгляды Сократа дошли до нас в сочинениях его учеников – Ксенофонта и Платона. Главным предметом его речей и бесед были вопросы этики – о том, как следует жить. Основными нравственными ценностями для Сократа выступали бескорыстие, следование своему долгу, служение добру. Именно знание того, что такое добро и что такое зло, делает человека добродетельным. Для Сократа истина рождалась в процессе диалога между собеседниками. Поэтому свой метод Сократ назы-

вал майевтикой, т.е. повивальным искусством, помогающим рождению истины.

Своими поисками Сократ проложил путь к миру идей Платона и его диалектике.

3. Философская система Платона – логическое развитие идей не только сократовской, но и досократовской философии (понятие Логоса у Гераклита, понятие вечного, неподвижного бытия у Парменида и др.). Обычный мир существует, бытийствует, полагал Платон, но всегда неистинным образом. Помимо и сверх чувственного мира существует и другой мир – мир чистых сущностей. Для обозначения этих сущностей Платон использовал слово «идея». Идеи помещались им в занебесную область, которая была философским символом подлинного бытия. Высшей идеей у Платона выступает идея Блага как источник истины, соразмерности, гармонии и красоты. Идея Блага подобна Солнцу. То, что является в чувственном мире Солнцем, в идеальном мире – идеей Блага. Мир идей и есть мир подлинного, то есть вечного и неизменного бытия. Антиподом бытия выступает у Платона мир небытия – материя, некая хаотическая, небытийная первоматерия, которая, однако, способна принимать любые формы, становясь оформленной материей. Роль этого небытия велика. Материя – источник единичности, вещиности, изменчивости, смертности и рождаемости, естественной необходимости, зла и несвободы. Материя, как и идея, вечна. Мир вещей – это мир возникновения и постоянной гибели. Главным для Платона является мир идей.

Платон разработал проект идеального государства, во главе которого должны стоять философы. Жизнь в таком государстве, по мысли Платона, строго регламентирована, права и обязанности каждого гражданина и сословия определены законами, частное подчинено общественному. Философ подверг критике существовавшие формы государственной власти. Если концепция идеального государства в целом была утопией, то критика реальных форм государственной власти сохраняет своё значение и в настоящее время.

Аристотель, будучи величайшим из учеников Платона, не был согласен с философской концепцией платонизма. Объектом критики Аристотеля стала теория идей Платона. Он счи-

тал, что Платон совершил принципиальную ошибку, приписав самостоятельное существование идеям.

Аристотель первым из античных мыслителей стал отличать философское знание от конкретно-научного. Он выделяет первую философию как науку о сущем, или о первых началах и причинах, и вторую философию, содержанием которой является природа. Предмет первой философии, исторически получившей название «метафизика», – не природа, а то, что существует сверх неё – сверхчувственные вечные сущности, постигаемые умозрением. В центре первой философии стояли проблемы бытия. Аристотель разработал учение о четырёх первоначалах, или первопричинах всего существующего. Первая причина – формальная. Форма (эйдос вещи), её идея, согласно Аристотелю, такая сущность, которая находится в ней же самой и без которой нельзя понять, что такое данная вещь. Вторая, материальная причина – то, из чего состоят все вещи. Материя и форма – два вечных начала – взаимосвязаны таким образом, что форма является собой сущность материи, а материя – тот субстрат, в котором эта форма запечатлена. Третья причина – движущая, которая предполагает наличие самодвижения, а оно определяет активность формы, её способность воплотиться в материи. Четвёртая причина – целевая, направляющая движение к определённой цели. В представлении Аристотеля, все процессы обладают внутренней направленностью и обусловленностью через цель. Завершает аристотелевскую концепцию четырёх первопричин учение об абсолютном Уме как наивысшей ступени бытия, которое уже ничем не обусловлено, а зависит только от самого себя.

На основе объективной телеологии, охватывающей весь космос, строится у Аристотеля его этика и политика. Нравственность человека понимается им как стремление к благой цели. Высшее благо определяется особенностью и назначением человека, связанных с его разумом. Поэтому дело человека – разумная деятельность. Этическим идеалом для Аристотеля выступает мудрец, направивший свою жизнь к высшей цели – достижению блаженства путем созерцания истины. Человек, по Аристотелю, не только разумное, но и «политическое животное», жизнь которого вне общества невысказана.

Заслуга Аристотеля заключается не только в том, что он систематизировал и обобщил знания, накопленные древнегреческой философией, но и заложил основы многих направлений научного знания: был первым античным ученым, создавшим систематическую науку о природе – физику; заложил основы формальной логики как науки о формах и законах правильного мышления.

4. Следующий этап развития античной философии определяется теми философскими школами, которые сделали второстепенными все вопросы объективного миропорядка и стали обращаться прежде всего к проблемам личной жизни человека: эпикуреизм, стоицизм, скептицизм.

Этим трём философским школам эллинизма предшествовала философия кинизма, основоположники которой – Антисфен и Диоген. Киники переосмыслили предназначение философии, которая, по их мнению, должна заниматься не отвлечённым умозрением, а показывать человеку путь к добродетельной жизни. А для этого нужно произвести переоценку ценностей и «повергнуть в прах ложные ценности», как писал Диоген. В качестве таких ложных ценностей киники рассматривали имущество, телесные удовольствия, зависимость от общественного мнения. Они проповедовали нищету и полный отказ от удовольствий, поскольку сама природа определила тот минимум, в котором нуждается человек. Этика киников носила индивидуалистический и субъективный характер, основывалась на силе духа, на незаурядной способности к независимому существованию.

Эпикуреизму был присущ такой же индивидуалистический характер. Увлечшись идеями Демокрита, Эпикур (342-271 до н.э.) основал философскую школу в своём саду в Афинах, которая вошла в историю как «сад Эпикура». Эпикур развивал взгляд на философию как на практическое учение, обеспечивающее человеку счастливую безмятежную жизнь, свободную от человеческих страданий. Одна из самых существенных задач философии – практическая помощь человеку в преодолении страха перед смертью. Он обращается к человеку, приглашая понять, что со смертью у него нет ничего общего: «Привыкай думать, что смерть для нас – ничто». Смерть, по мысли Эпикура, не

имеет к нам никакого отношения, поскольку, «когда мы есть, то смерти ещё нет, а когда смерть наступает, то нас уже нет». Мыслитель задумывается над вопросом о счастье человека, полагая, что цель счастливой жизни – в душевном спокойствии, в «безмятежности души» (атараксии). Эпикур имеет в виду такое душевное равновесие, когда человек сохраняет свободу от всяких страстей – и от чрезмерных радостей, и от чрезмерной скорби.

Большим авторитетом пользовалось также учение стоиков, основателем которого был Зенон из Китиона (336-265гг. до н.э.). Высшей целью человека стоики, как и эпикурейцы, считали достижение счастливой жизни, но путь к счастью они трактовали по-иному. Высшее человеческое счастье – это жизнь, согласная с природой человека как существа духовного, разумного, способного осуществлять свой выбор. Они искали нравственную свободу, освобождение от страстей, аффектов, которые являются главным источником пороков и бедствий человека. Путь к счастью лежит, согласно воззрениям стоиков, через апатию, то есть через искоренение страстных чувств, аффектов. Учение стоиков характеризует принципиально новый момент, которого не было в эпикуреизме: они вводят понятие фатума, или рока. Это понятие вплотную подводит стоиков к их учению о Провидении и свободе воли в рамках необходимости. Человек не властен изменить свою судьбу, но он властен в своём отношении к ней. Стоики учили с одинаковым спокойствием переносить как радости, так и невзгоды жизни – болезни, страдания, бедность, унижение.

Противоречивость взглядов разнообразных школ в самых важных вопросах жизни приводила к разочарованию в возможностях познания, к скептицизму. Учение скептиков было радикальным сомнением в достоверности знания. Основатель скептицизма Пиррон утверждал, что единственный подобающий философу способ отношения к вещам может состоять только в воздержании от каких бы то ни было суждений. Философ-скептик ничему не должен был придавать безусловно истинного значения.

Эти учения со своим теоретико-познавательным пессимизмом и уходом во внутренний мир личности были характерными не только для раннего, но и для позднего эллинизма.

ЗАДАНИЯ

I. Ответьте на вопросы теста:

1. Термин древнегреческой философии, означающий принцип первоначала:

- а – апория;
- б – апейрон;
- в – добродетель;
- г – логос.

2. Сократ предложил извлекать скрытое в человеке правильное знание с помощью искусных наводящих вопросов. Свой метод философствования он назвал:

- а – гилозоизм;
- б – майевтика;
- в – атараксия;
- г – риторика.

3. Какие философские школы можно отнести к философии эллинизма:

- а – кинизм;
- б – платонизм;
- в – атомизм;
- г – эпикуреизм.

II. Дайте определения следующих понятий:

1. Натурфилософия –
2. Риторика –
3. Метафизика –
4. Эпикуреизм –

III. Распознайте понятия:

1. Философская наука, объектом изучения которой является мораль, нравственность –

2. Термин, первоначально обозначающий всеобщий закон, основу мира, его порядок и гармонию –

3. Философская идеалистическая школа, основанная Платоном, названная по имени мифического героя –

IV. Прокомментируйте данные высказывания и ответьте на вопросы.

1. Аристотель (384-322 гг. до н. э.) – древнегреческий философ:

«Эгоизм заключается не в любви к самому себе, а в большей, чем должно, степени этой любви.

Не следует страшиться ни бедности, ни болезней, ни вообще того, что бывает не от порочности и не зависит от самого человека.

Твёрже тот, кто побеждает желания, лишь тот смел и прост, кто себя одолевает.

Того, кто опасается обладать каким-либо благом, нельзя считать нравственно прекрасным. Хорош и прекрасен тот, для кого всё хорошее хорошо, и его не портят такие вещи, как, например, богатство, власть.

Кто двигается вперёд в науках, но отстаёт в нравственности, тот более идёт назад, чем вперёд».

- Проанализируйте этические воззрения Аристотеля.

- В какой мере этические воззрения философа соответствуют вашим?

2. Платон (428-347 гг. до н.э.) – древнегреческий философ:

«Те, кто подлинно предан философии, заняты, по сути вещей, только одним – умиранием и смертью.

Стало быть, именно в том прежде всего обнаруживает себя философ, что освобождает душу от общения с телом в несравненно большей мере, чем любой из людей? Да, пожалуй».

- В чём видит Платон предназначение философа?

3. Эпикур (341-270 гг. до н.э.) – древнегреческий философ:

«Пусть никто в молодости не откладывает занятия философией, а в старости не устает заниматься философией: ведь никто не бывает ни незрелым, ни перезрелым для здоровья души».

- Согласны ли вы с этим высказыванием Эпикура?

V. Проверьте себя, насколько полно и без особого труда вы можете ответить на вопросы (устно):

1. В чём проявляется специфика раннегреческой натурфилософии?

2. В чём сущность антропологического поворота Сократа в философии?

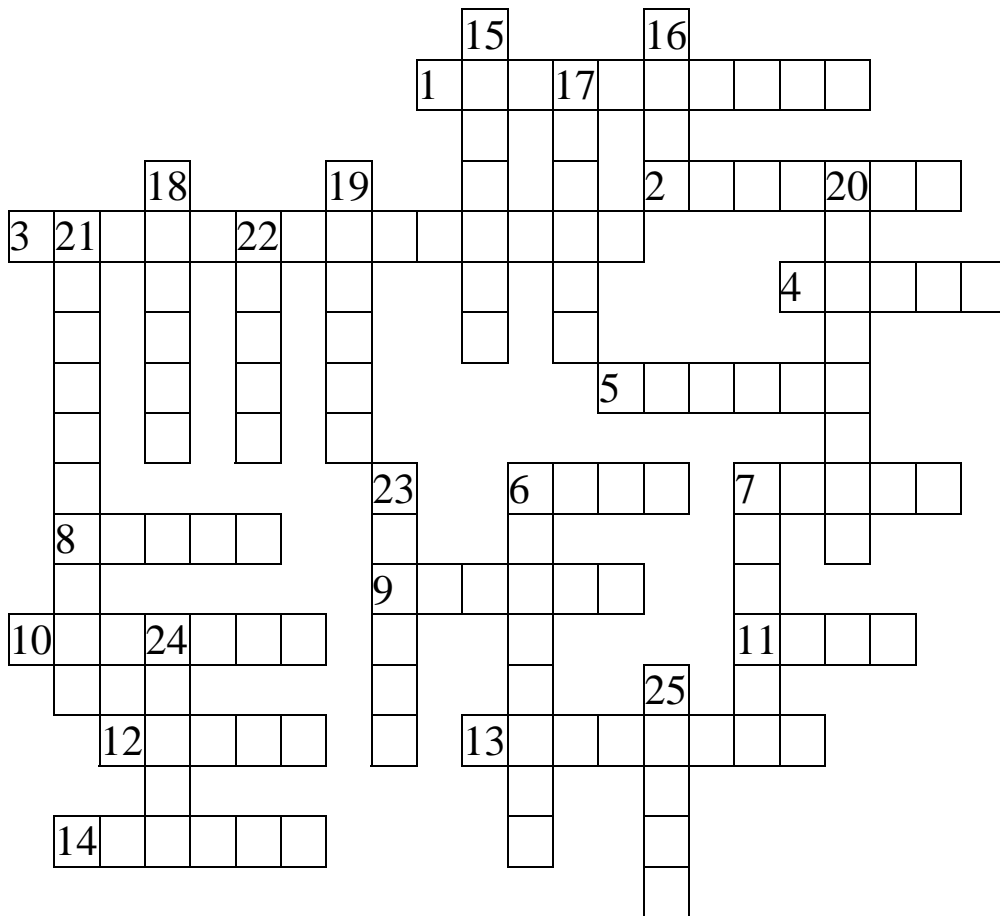
3. Как решалась проблема бытия в философии Платона?

4. Каковы основные принципы учения Аристотеля о душе?

5. Каков позднеантичный идеал мудреца?

VI. А теперь загляните в «Словарь терминов» и проверьте свои силы.

Кроссворд



По горизонтали: 1 – философ, наставник Александра Македонского; 2 – беспредельное и неопределённое первоначало, синоним материи; 3 – учение о бытии, особенностью которого является умозрительное истолкование природы; 4 – наука о поведении; 5 – греческий философ-материалист и атеист, полагавший, что познание имеет своей целью освободить человека от невежества и суеверия, страха перед богами и смертью, без чего невозможно счастье; 6 – по мнению Аристотеля, то, что присуще лишь растениям, животным и человеку; 7 – название школы Аристотеля; 8 – основа бытия, по Гераклиту; 9 – у древних греков – синоним термина «вселенная»; 10 – учение Демокрита; 11 – в переводе с греческого, «то, что видно», «видимая сущность», прообраз; 12 – то же, что и грек; 13 – «младший» из софистов, автор строк: «Истина – это выгода более сильного»; 14 – результат процесса познания, адекватное отражение объекта познающим субъектом, воспроизведение его таким, каким он существует сам по себе, вне и независимо от человека.

По вертикали: 6 – древнегреческий философ-атомист, последователь Левкиппа; 7 – наука о правилах мышления; 15 – в переводе на латинский, «натура»; 16 – первооснова мира, по Фалесу; 17 – название фи-

лософа, выступавшего в роли профессионального учителя мудрости и красноречия; 18 – так называл себя софист; 19 – основоположник объективного идеализма; 20 – наука об ораторском искусстве; 21 – греко-римская древность; 22 – основатель первой материалистической школы; 23 – автор слов: «Я знаю, как много надо знать, чтобы знать, как мало я знаю»; 24 – греческий город, в котором возникла первая философская школа; 25 – основа мира, по Пифагору.

Тема 3. ФИЛОСОФИЯ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

- 1. Этапы развития философии: патристика и схоластика.**
- 2. Основные принципы философского учения средневековья.**
- 3. Августин Аврелий, Фома Аквинский – крупнейшие представители философии средних веков.**
- 4. Значение средневековой философии.**

1. Главная особенность философского мышления средневековья (V-XV вв.) состояла в том, что развитие философской мысли было пронизано проблемами религии. В развитии средневековой философии можно выделить такие этапы, как патристика и схоластика.

Философы и богословы, разрабатывавшие в первые века новой эры основные догматы христианской религии, получили среди своих современников высокую степень признания – их стали почитать как «отцов Церкви», а их творчество стали называть патристикой. Наиболее крупным мыслителем и теологом западной патристики признают Августина Аврелия. Главные проблемы, обсуждаемые в период патристики, это проблема сущности Бога и его троиственности, соотношения веры и разума, понимание истории как движения к определённой цели и определение этой цели в построении «Града Божьего», проблема происхождения зла в мире и др.

На основе патристики, в IX в. начинает складываться схоластика, которая видела свою задачу в рациональном обосновании религиозных догм христианства. Главная задача схоластики заключалась в том, чтобы показать: между разумом и откровением нет действительного противоречия. При этом от-

личительными чертами схоластической философии этого периода являлись оторванность от реальной действительности, замкнутость, консерватизм, крайний догматизм, схематичность, назидательность. Наиболее значительной фигурой схоластического периода следует признать создателя томизма – Фому Аквинского, который в своих трактатах «Сумма теологии» и «Сумма против язычества» предложил концепцию «примирения» Аристотеля с христианством.

2. Средневековая философская мысль стремилась использовать достижения античной философии, особенно идей Платона и Аристотеля, включая их в новый контекст. В основном же античное философское наследие было утрачено и оставалось до второй половины XII в. не известным учёным Западной Европы.

Философия средневековья отличается теоцентризмом: для неё определяющей реальностью является не природа, а Бог. Теоцентризм средневекового мышления реализуется в двух важнейших принципиальных положениях: идее творения и идее откровения. Идея творения лежит в основе средневекового учения о бытии, идея откровения составляет фундамент учения о познании.

Согласно христианскому догмату о творении, Бог сотворил мир из ничего. Всемогущество Бога продолжает каждый миг сохранять бытие мира. Такое мировоззрение носит название креационизм.

Большим влиянием в средневековой философии пользовалось учение Фомы Аквинского (томизм), который пытался обосновать основные принципы христианской теологии. В понимании проблем бытия Фома не противопоставляет разум воле, рассматривает разум как высшую среди человеческих способностей, а в самой воле видит разумную способность различать добро и зло. Воля есть практический разум, то есть разум, руководящий не познанием, а поступками, жизненным поведением. Человеческая душа бессмертна, это самое благородное в сотворённой Богом природе.

Основополагающей предпосылкой гносеологии средневековой философии оказывается примат веры над разумом. В учении о познании доминирует исходное положение о позна-

нии как богоуподоблению, богопознанию, но не через разум, а через волю.

Характерные особенности представлений средневековой философии о познании проявились в происходящей в течение веков полемике номинализма и реализма. Реализм (в его средневековом понимании) – учение, согласно которому общие понятия по отношению к индивидуальным вещам природы являются первичными и существуют реально, сами по себе. Сторонники реализма полагают, что единичные предметы, проявления природы, в отличие от вечных общих понятий, являются преходящими. Понятия существуют до вещей, представляя собой идеи в божественном разуме. Отсюда делается вывод, что познание возможно лишь с помощью разума, так как только человеческий разум способен постигать сущность вещей – общие понятия. Противоположное направление – номинализм считает, что общие понятия реально не существуют и являются вторичными, представляя собой лишь названия определённых групп предметов и явлений природы. То есть, по мнению номиналистов, реально, объективно существуют лишь отдельные предметы и явления с их индивидуальными свойствами, именно их сначала творит Бог своею волей, а понятия возникают в познающей душе как общие имена для целого ряда единичных вещей. Они представляют собой результат абстрагирующей деятельности человеческого мышления. Отсюда следует интерес к эмпирическому миру, ориентация на опыт.

Двойственность положения человека – важнейшая черта средневековой мысли. В средневековом мышлении человек выше космоса и должен быть господином природы, но в силу своего грехопадения он не властен даже над собой, и полностью зависит от милости Бога.

Проблема добра и зла занимает особое место в философии средневековья. Она решается исходя из идеи творения. Всё, что сотворено Богом, есть благо (добро). Зло происходит от несовершенства, от неполноты всего того, что существует ниже Бога: люди – животные – растения – вещи. Зло вторично относительно Бога и является недостатком добра. В мире идёт постоянная борьба между добром и злом, но поскольку мир – творение Бога, и Бог добрый, то в отношении проблемы добра и зла теологиче-

ская философия средневековья носит оптимистический характер, полагая, что добро в итоге одержит победу над злом.

В период средневековья изменяется значение внутренней жизни человека для философии. Интерес к человеческой личности в средневековой философии органично сочетается с интересом к человеческой истории. Так, Августин в своём трактате говорит о двух противоположных видах общности людей: о «граде земном», то есть государственности, основанной на «любви к себе, доведённой до презрения к Богу», и «граде Божьем» – духовной общности, основанной «на любви к Богу, доведённой до презрения к себе». Он критикует империю, потребительскую позднеантичную цивилизацию, завоевательную политику римлян. У Фомы Аквинского, напротив, государство существует лишь для того, чтобы заботиться об общем благе. Лучшая форма государства – монархия. Задача монарха – вести граждан к добродетельной жизни. Церковь, выражающая на земле волю Бога, должна подчинить себе государственную власть. Церковь занимает особое положение в истории: она объединяет избранных, согласно воле Божьей, и вне её нельзя обрести спасение. Церковь является зримым представителем царства Божьего на земле.

3. Теология Августина Блаженного (354-430) основывается на философии Платона. Августин размышлял над различными проблемами: соотношение добра и зла; соотношение разума, воли и свободы; отношение времени к бытию и др. О проблеме соотношения добра и зла упоминалось выше. Говоря о соотношении разума, воли и свободы, Августин Блаженный полагал, что Бог отметил человека умом и свободной волей, без этих качеств человек был разновидностью животного. Свободная воля позволяет человеку сделать правильный выбор между добром и злом. Грехопадение прародителей не было необходимостью – выбор между обольщением змея и отказ от него были равновозможными. После грехопадения человеческая воля утратила способность делать правильный выбор между добром и злом.

Фома Аквинский (1225-1274) приспособил философию Аристотеля к католическому вероучению. В онтологии Фома использует аристотелевские категории возможности и действи-

тельности, материи и формы, сущности, существования, но эти категории уточняются применительно к вероучению о Боге как творце мира. В теории познания им выделяются различные способы познания истины, проводятся различия и устанавливаются зависимости между познанием на основе разума и веры. В учении о добре и зле он следует Августину, однако обосновывает положение, что разум выше воли. Тем самым он уменьшал иррациональность воли и усиливал позиции разума в познании добра, зла и Бога.

Аквинат, как и некоторые его предшественники-философы, говорил о том, что религия и наука обладают разными способами достижения истины. Так, если религия и теология обретают свои истины в откровении, Священном писании, то наука и философия приходят к истинам посредством опыта и разума. Более того, все науки должны согласовывать свои положения с теологией как с высшей мудростью, они должны стремиться, прежде всего, к обоснованию всего того, что содержится в Библии.

4. В оценке средневековой философии можно встретиться с двумя различными подходами. Один подчеркивает её бесплодность, отвлечённость от практической жизни, полное подчинение религии. Такая оценка не исторична, так как не учитывает особенностей средневековой культуры. Но другой крайностью следует считать оценку этой эпохи философского мышления как наиболее продуктивной, своеобразного источника высшей мудрости. Именно такой подход присущ современной религиозной философии, которая подчеркивает своё глубокое родство с философскими традициями христианства.

Значение средневековой теологической философии для последующего развития философии в том, что она явилась связующим звеном между античной философией и философией эпохи Возрождения и Нового времени, сохранив и развив ряд философских идей античности; способствовала выделению гносеологии как самостоятельного учения о познании, положила начало появлению в будущем эмпирического и рационалистического направлений в философии, пробудила интерес к осмыслению исторического процесса, выдвинула идею оптимиз-

ма, выразившуюся в вере в победу добра над злом, в бессмертие души, воскрешение.

ЗАДАНИЯ

I. Ответьте на вопросы теста:

1. Как можно охарактеризовать средневековую философию:
 - а – метафизическая;
 - б – созерцательная;
 - в – схоластическая;
 - г – диалектическая.
2. Характерной особенностью философии средневековья явилась полемика между:
 - а – реализмом и идеализмом;
 - б – номинализмом и материализмом;
 - г – материализмом и идеализмом;
 - д – реализмом и номинализмом.
3. Фома Аквинский полагал, что познание истины это:
 - а – познание через благодать;
 - б – познание через природу;
 - в – познание либо через природу, либо через благодать;
 - г – познание через органы чувств.

II. Дайте определения следующих понятий:

1. Политеизм –
2. Номинализм –
3. Эсхатология –
4. Схоластика –

III. Распознайте понятия:

1. Вера в неотвратимость судьбы, в то, что всё в мире заранее предопределено, неотвратимо –
2. Учение, согласно которому подлинной реальностью обладают только общие понятия, а не предметы материального мира –
3. Учение о сотворении мира Богом из ничего –

IV. Прокомментируйте данные высказывания и ответьте на вопросы:

1. Цицерон (106-43 гг. до н.э.) – римский философ, политик, оратор:

«Разве есть что-либо более откровенное и очевидное, когда мы взираем на небесное явление, чем чувство, что есть некий разум, который всем этим управляет?».

- Представьте себе, что вы не обладаете естественно-научными знаниями человека XXI в. Какие чувства и соображения можно выдвинуть в пользу существования некоего разума?

2. Августин Блаженный (354-430) – богослов, философ:

«Два града – нечестивцев и праведников – существует от начала человеческого рода. Теперь граждане обоих живут вместе, но желают разного. Земной град создан любовью к самим себе, доведённой до презрения к Богу. Небесный град вечен: там никто не рождается, потому что никто не умирает. Основателем земного града был братоубийца Каин».

- В чём противоположны два града? Что ожидает в будущем Земной град?

3. Фома Аквинский (1225-1274) – итальянский богослов, философ:

«Познание истины двояко: это либо познание через природу, либо познание через благодать. И то познание, которое происходит через благодать, в свою очередь, двояко: первый вид умозрителен, когда некоторому лицу открываются некоторые божественные тайны; другой же род познания связан с чувством и производит любовь к Богу».

- Какие виды познания истины выделяются Ф. Аквинским?

- Что может быть предметом познания?

V. Проверьте себя, насколько полно и без особого труда вы можете ответить на вопросы (устно):

1. Каковы основные положения средневековой философии?

2. Какие этапы можно выделить в ее развитии?

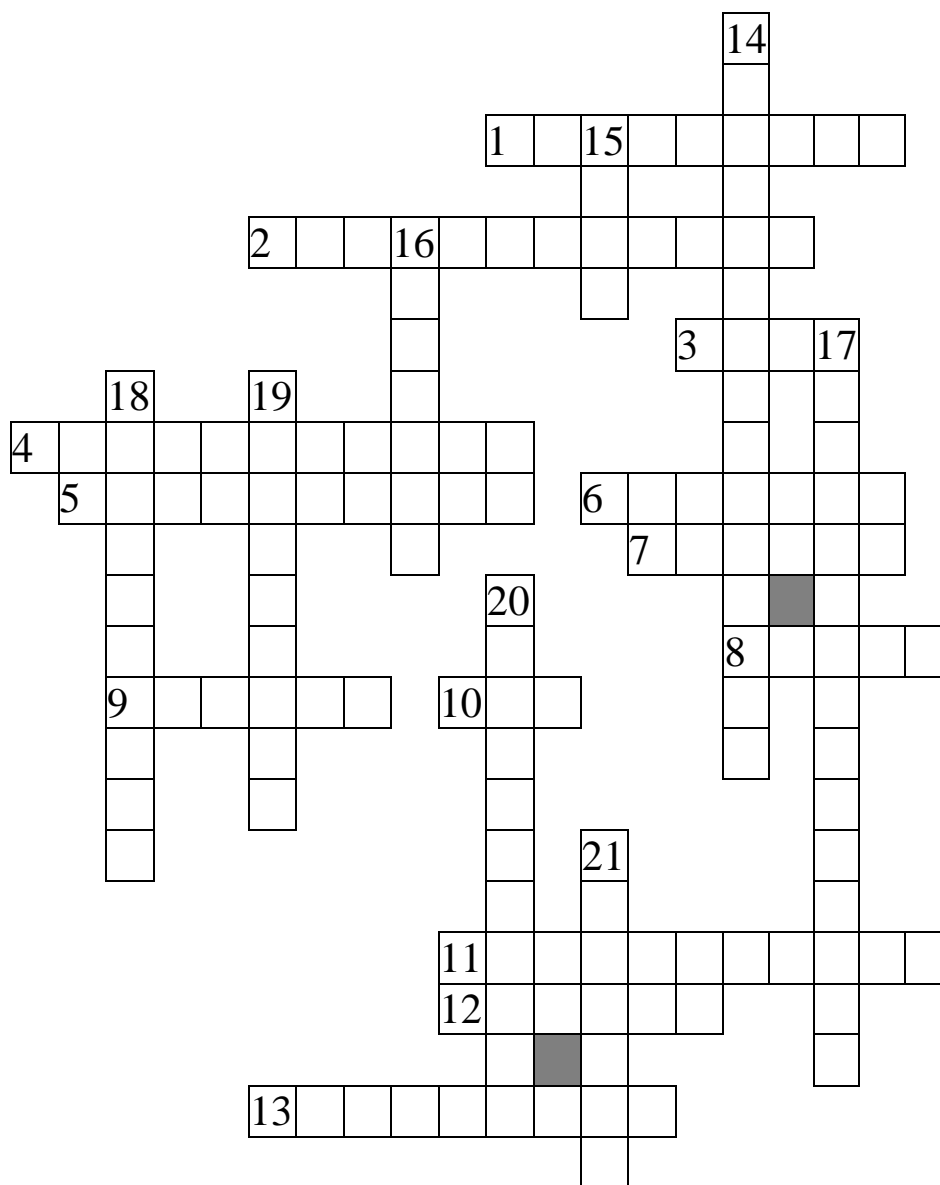
3. В чём заключаются основные идеи номинализма?

4. Что способствовало укреплению интереса к внутреннему миру личности?

5. В чём особенность взглядов на общество философов средневековья?

VI. А теперь загляните в «Словарь терминов» и проверьте свои силы.

Кроссворд



По горизонтали: 1 – учение о бытии; 2 – наука о человеке; 3 – элемент религии, её основа; 4 – религиозное учение о конце света; 5 – направление в средневековой схоластике, согласно которому общие понятия являются вторичными по отношению к единичным предметам и обозначают название предметов; 6 – творец, создатель; 7 – философ античности, труды которого были хорошо известны в эпоху средневековья; 8 – предмет культового поклонения, в переводе с греческого – «образ», «изображение»; 9 – учение Фомы Аквинского; 10 – творец всего сущего; 11 – религиозное учение о сотворении мира; 12 – Священное писание христиан; 13 – обновлённое учение Фомы Аквинского.

По вертикали: 14 – точка зрения, согласно которой мир развивается по замыслу Бога; 15 – материальный носитель души; 16 – тип мировоззрения, предполагающий удвоение мира на земной и потусторон-

ний; 17 – философская концепция о человеке, которая усматривает в понятии «человек» основную мировоззренческую категорию и утверждает, что только исходя из неё, можно разработать систему представлений о природе, обществе, мышлении; 18 – тип средневековой философии, представители которой стремились рационально обосновать и систематизировать христианское вероучение; 19 – вера в одного Бога; 20 – учение о центральном положении Земли во Вселенной; 21 – направление в средневековой схоластике, утверждавшее, что общие понятия существуют реально и являются первичными по отношению к предметам.

Тема 4. ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

1. Характерные черты мировоззрения эпохи Возрождения.

2. Основные темы философских рассуждений. Философские направления эпохи Возрождения: гуманистическое, неоплатоническое, натурфилософское, реформационное, политическое, утопическо-социалистическое.

1. В социально-экономической и духовной жизни Западной Европы, начиная с XIV века, происходят значительные изменения. Начавшаяся новая эпоха вошла в историю как эпоха Возрождения, или Ренессанс.

Различают Раннее Возрождение (XIII-XIV вв.) и Позднее Возрождение (XV-XVI вв.). Весьма красноречиво само название эпохи: речь идёт о возрождении (после тысячелетнего перерыва) культуры, искусства, философии античного мира, достижения которых признаются образцом для современности. Новая эпоха осознаёт себя как возрождение античной культуры, античного образа жизни, способа мышления и чувствования.

Идеология Возрождения наиболее распространённое и последовательное развитие получила в трудах Н. Кузанского, Л. Валлы, Дж. Пико делла Мирандолы, Леонардо да Винчи, Помпонаци, Д. Бруно, Т. Кампанеллы, Н. Макиавелли, М. Монтеня, Э. Роттердамского и др. Идейными источниками философии Возрождения являются античная философия (Платон, Аристотель, Эпикур, неоплатоники), раннехристианские

учения (Иоахим Флорский, альбигойцы, Дольчино, Я. Гус), отчасти арабские и византийские мыслители.

Новую эпоху вызвали к жизни социально-экономические изменения, которые сопровождались переменами в умонастроениях. Это было связано с процессом секуляризации, то есть процессом постепенного освобождения различных областей культурной и общественной жизни из-под влияния религии и церкви. И если в центре внимания античности было изучение природы, космоса, а в средние века – познание Бога и связанная с ним идея спасения, то в эпоху Возрождения в центре внимания оказывается человек. Поэтому философское мышление этого периода можно охарактеризовать как антропоцентрическое.

Содержание принципа антропоцентризма не ново – его элементы присутствовали в античной философии, да и в средневековье можно говорить не только о теоцентризме, но и о человеке (благодаря кому принцип теоцентризма стал доминирующим). Антропоцентризм Ренессанса иной, чем средних веков. В средневековье речь шла о грехопадении, искуплении и спасении человека, а человек рассматривался в своих отношениях с Богом, в своём внутреннем грехе и спасении. В философии Ренессанса человек помещён в центр космического бытия. Человек – не просто природное существо. Он – творец, господин над всей природой. Мыслителей интересуют уже не столько религиозные сентенции, сколько сам человек, его природа, самостоятельность, творчество, его самоутверждение, наконец, красота. Именно человек становится основным объектом философского внимания. Истоки такого философского интереса во многом определились переходом от феодально-сельского к буржуазно-городскому образу жизни и индустриальному хозяйству. Особая роль творчества человека, его активности выявлялась самим ходом истории.

Сдвиг в сторону антропоцентризма означал понимание человека как творческой личности, а творчества – как первостепенного достоинства человека. В средние века творчество считалось прерогативой Бога, а в эпоху Возрождения отношение к этому изменилось. Так, Фичино полагает, что человек могущественен, подобно Богу. Он в состоянии и должен реализовывать себя и в искусстве, и в политике, и в технике.

Важнейшей отличительной чертой мировоззрения эпохи Возрождения является его ориентация на искусство. В целом эту эпоху можно охарактеризовать как художественно-эстетическую.

В средние века была широко распространена моралистика, не знавшая разумного предела. Напротив, к телесно-природному, способному, как считалось, умалять достоинства божественного, относились подозрительно: если в церкви петь слишком благозвучно и приходить туда в нарядной одежде, то внимание от божественного будет отвлечено.

Возрожденческое мировоззрение выдвигает на первый план не мораль (с её односторонностью), и не науку (она была развита слабо), а искусство, к тому же ещё и прекрасное. Эстетическое (в переводе с греческого означает относящееся к чувству) доминирует в возрожденческой философии. Главным объектом искусства становится человеческое тело, безмерное любование его красотой. К нему относились художники внимательно. Так, Дюрер многие годы изучал его пропорции, а рост человека он делил на 1800 (!) частей. Живопись отнюдь не случайно достигает необычайного расцвета. Мы все знакомы с работами Леонардо да Винчи, Микеланджело (например, серия картин на потолке Сикстинской капеллы в Ватикане), Рафаэля Санти («Сикстинская мадонна» и др.), Альбрехта Дюрера («Портрет молодого человека» и др.).

Но отличительной чертой мировоззрения эпохи Возрождения была не только ориентация на искусство. Разносторонность – вот идеал возрожденческого человека. Человек эпохи Возрождения стремится максимально расширить поле своих дерзаний. Леонардо да Винчи – живописец и изобретатель, Микеланджело – живописец и поэт, оба к тому же талантливые философы. И многие великие представители этой эпохи были людьми всесторонне развитыми (Данте, Эразм Роттердамский, Монтень, Сервантес, Шекспир и др.). Гениальные художники и мыслители в своём творчестве выдвигали уже не теологическую, а гуманистическую систему ценностей.

Причём стремлению стать выдающимся мастером – художником, поэтом, содействует общая атмосфера, окружающая одарённых людей, особенно характерная для кружков гумани-

стов. Если в средние века учёные и философы, как правило, были служителями церкви, то теперь появилась прослойка интеллигенции, непосредственно связанная с наукой и искусством, и как правило, не связанная или мало связанная с церковью. Такие кружки организуются как сообщества единомышленников, озабоченных возрождением античной культуры и науки. В этот период возникает новая культура, получившая название гуманизма. У её истоков стояли Данте Алигьери (1265-1321) и Франческо Петрарка (1304-1374).

Гуманизм (от лат. *humanitas* – человечность) – центральное для Возрождения культурное явление. Гуманизм – это свободомыслие и светский индивидуализм. Этим термином, в отличие от богословско-схоластической, обозначалась светская образованность. Гуманисты противопоставляли светские науки церковно-схоластической учености. Гуманизм зарождается на кафедрах университетов: его представляют дипломаты, педагоги, художники, поэты, публицисты, риторы. А по сути, они создали новую культуру.

Развитие философии опиралось на идеологию гуманизма – мировоззрения, распространившегося на самые разные сферы культуры и социальной жизни, выдвинувшего идеал активности человека как творца своего земного бытия, способного постичь и обратить себе во благо всё богатство окружающего мира. Гуманизм нёс в себе огромный потенциал светскости и рационализма, открывающих путь научному знанию.

Гуманистическое воззрение основывалось на ценности человека как личности, его праве на свободу, счастье, благополучие. У гуманизма в античности и средневековье была длительная предыстория, но как широкое общественное движение, имеющее важнейшие политические, социальные и нравственные аспекты, он складывается впервые именно в эпоху Возрождения. Гуманисты выдвинули новый мировоззренческий, нравственный и политический идеалы. Критике и осмыслению подвергалась схоластика, то есть бесплодное, оторванное от жизни умствование. Мыслителям Ренессанса присуще нежелание анализировать понятия, тщательно различая мельчайшие оттенки категорий. Они пытались осмысливать сами явления природы и общества и не спорить о тонкостях различия в определениях. Вёлся также поиск путей согласования

интересов людей. Основу человеческих отношений, считали гуманисты, составляют любовь, дружба, взаимоуважение, что не противоречит защите частного интереса и индивидуализма. Гуманизм (в этой связи показательно творчество Данте) ставит вопрос об истинном благородстве человека.

Определяющим элементом культуры эпохи Возрождения (наряду с разносторонностью) было признание интересов и прав человека, личности, ранее игнорировавшихся господствовавшими феодальными порядками и религиозной моралью аскетизма. Именно эта эпоха дала миру выдающихся индивидуальностей, таких как флорентийский художник и гуманист Альберти, основатель новой астрономической системы Николай Коперник, Джордано Бруно, Галилео Галилей.

Гуманизм утверждает радость земного существования, воспекает красоту человеческого тела, культ наслаждения и пользы. Такой гуманизм способствовал появлению титанов Ренессанса.

Следует отметить, что идеал всесторонне развитой личности оказался исторически ограниченным, так как гармоничное, всестороннее развитие было доступно лишь немногим, но не всем. Уже в эту эпоху обнаружилось, что характерная черта буржуазной культуры – индивидуализм. Однако в тех условиях индивидуализм был прогрессивным явлением, так как он освобождал человека от сословных и церковных оков.

Особенностью философской мысли эпохи Возрождения была её антисхоластическая направленность. Это вовсе не означает, что забыты религиозные проблемы, касающиеся бытия Бога, добра и зла, спасения души. Просто они более не находятся в центре внимания философии. Это время становления опытных наук, которые постепенно выдвигаются в ранг важнейших наук, донесших истинные знания о природе (Коперник, Кеплер, Галилей, Бруно и др.). Возникла новая система ценностей, где на первом месте стоят человек и природа, а затем религия с её проблемами. Схоластика оставалась официальной философией, но философия гуманистов, в отличие от схоластики, перестала быть служанкой богословия.

Для характеристики материалистического мировоззрения в изучаемую эпоху большое значение имело появление натурфилософии – учения о природе, свободного от подчинения теологиче-

ским умозрениям. Натурфилософия зачастую носила пантеистический характер, то есть, не отрицая напрямую существования Бога, она отождествляла его с природой. Бог философии Возрождения – не Бог ортодоксальной религии, не Бог схоластического богословия. Он лишается свободы, он не творит мир из ничего, он – «совечен» миру и сливается с законом естественной необходимости. Природа превращается в обожествлённое, то есть наделённое всеми необходимыми силами, первоначало вещей.

Оформлению натурфилософских идей содействовали научные открытия (гелиоцентризм Коперника, физика Галилея) и изобретения, свидетельствующие о своеобразной научной революции XVI в., происходившей в таких областях знания, как астрономия, механика, география, геометрия. Главным итогом развития науки являются переход от созерцательной к активной установке познающего разума, математизация науки, разрушение представлений о статичном, иерархически упорядоченном Космосе и открытие бесконечной Вселенной.

Потребность в осмыслении сущности человека, его духовного мира вела к общей переоценке роли гуманистического знания, литературы, искусства. На первый план выдвигались этика, как «наука о жизни», а также философия, педагогика, риторика, история.

Постепенно и проблемы государства, морали, науки перестают рассматриваться через призму теологии. Эти области бытия обретают самостоятельное существование, законы которого могут изучаться светскими науками.

Новая эпоха вызвала к жизни новые представления о сущности общества, о природе человека и т.д. Один из главных моментов нового взгляда на общество – понимание общества как суммы независимых друг от друга индивидов.

Социальные мыслители этого времени – Н. Макиавелли, Т. Мор, Т. Кампанелла – создавали проекты идеального государства, выражавшие, прежде всего, интересы нового общественного класса – буржуазии.

2. Основными направлениями философии эпохи Возрождения являются: гуманистическое, неоплатоническое, натурфилософское, реформационное, политическое, утопическо-социалистическое. Кратко охарактеризуем их.

Гуманистическое направление (XIV-XV вв.), представители которого – Данте Алигьери, Франческо Петрарка, Лоренцо Валла, в центр внимания ставило человека, воспевало его достоинство, величие и могущество, иронизировало над догматами церкви.

В роли духовного авторитета выступила античная культура. Прежняя модель усвоения античных идей, принятая в средневековье, была ограничена религиозными конфессиональными потребностями, античные авторы изучались в отфильтрованном виде через патристику и схоластику, по цитатам. Гуманисты же обратились непосредственно к первоисточникам как языческой, так и древнехристианской традиций; от византийских ученых они заимствовали представление о культурном единстве святоотеческой литературы Запада и Востока, что в значительной степени определило и внеконфессиональное отношение гуманистов к христианству. Они противопоставили широкую трактовку единства христианской и языческой культуры позиции богословов. В их понимании христианство получает истолкование в качестве всеобщей этической нормы, завершающей достижения античной культуры. Смертная и бессмертная природа человека обуславливает и его двойное предназначение, которое реализуется через проявление собственной добродетели в земной жизни, и через созерцание «божественного лика», достижимое лишь после смерти и при «содействии божественной воли».

При этом, полагали гуманисты, забота о земной славе – долг человека, она недостижима без постоянного творческого труда.

Неоплатоническое направление (сер. XV-XVI вв.) было представлено Н. Кузанским, Дж. Пико делла Мирандолой, Парацельсом и другими, которые развивали учение Платона, пытались познать природу, космос и человека с точки зрения идеализма.

Николай Кузанский (Кребс) (1401-1464) – известный деятель католической церкви, кардинал и легат Германии, был первым выдающимся пантеистом эпохи Возрождения. Он идеалистически решал вопрос о соотношении материи и сознания, полагая, что природа производна от Бога. В дальнейшем, развивая идеи пантеизма, Николай Кузанский отрицает сотворение мира Богом. Он сближает Бога с природой, приписывает природе божественные свойства, в частности бесконечность (или безграничность) в пространстве. Это утверждение очень важно

тем, что оно противоречило утверждению богословов-схоластов о конечности Вселенной в пространстве и сотворённости во времени. Также он высказывал мысль о том, что Земля не составляет центра мира.

Глубокие идеи выдвигал Н. Кузанский в теории познания. Он подчёркивал, что процесс познания представляет собой бесконечное совершенствование человеческих знаний. Он выделяет различные ступени познания и оценивает их, полагая, что на начальной ступени – ощущения, – человек формирует лишь смутные образы вещей, затем – на уровне рассудка он получает возможность оперировать числами и давать вещам имена. Разум – более высокая, чем рассудок, способность познания. Кузанец отличал важную диалектическую истину, говоря, что все вещи состоят из противоположностей, и развивал своё учение о совпадении противоположностей, а примеры такого совпадения он брал из математики.

К натурфилософскому направлению (XVI-нач.XVII вв.), принадлежали Николай Коперник, Джордано Бруно, Галилео Галилей и другие, пытавшиеся развенчать ряд положений учения церкви о Боге, Вселенной, Космосе и основах мироздания, опираясь на астрономические и научные открытия.

Для мыслителей эпохи Возрождения характерна идеологическая борьба против духовной диктатуры церкви, борьба за суверенные права науки. Несмотря на жестокие репрессии, передовые мыслители эпохи утверждали права разума и науки, формировали основы материалистического мировоззрения.

Николай Коперник (1473-1543) выдвинул гипотезу о вращении Земли вокруг Солнца и вокруг своей оси, и тем самым поставил под сомнение истинность геоцентрической гипотезы Птолемея.

Джордано Бруно (1548–1600) философски обосновал учение Коперника и обобщил естественно-научные открытия эпохи Возрождения. Признавая первичность материи, он развивал мысль о том, что Вселенная бесконечна и безгранична, едина и многообразна, вечна и неисчерпаема в своих проявлениях. Существуют бесчисленные солнца и бесчисленные земли, которые кружат вокруг своих солнц, подобно нашей планете. Вселенная вечна. Она не создана Богом. Он решительно порвал со всеми идеалистическими воззрениями на мироздание, господствовавшими в средние века.

Материалистически решал Бруно и вопрос о познаваемости мира. Познание должно основываться на изучении природы. Истинное знание может быть дано лишь наукой.

Католическая церковь жестоко расправилась с ним.

Галилео Галилей – разносторонне образованный учёный, который много сделал в математике, астрономии, физике, механике. Он, как и Бруно, последовательно отстаивал учение о первичности материи и говорил, что материальный мир находится в состоянии вечного движения и изменения.

В качестве своего учителя он открыто признавал самого крупного материалиста Древней Греции Демокрита, возрождая атомистический материализм. Галилей заложил основы метафизического, механистического метода в естествознании, ставшего господствовавшим методом изучения природы в XVII-XVIII вв.

Материализму эпохи Возрождения свойственны исторически неизбежные ограниченность и непоследовательность (например, признание первого божественного толчка, непоследовательность в критике религии). Но это не умаляет его величайшей исторической роли. Мыслители эпохи Возрождения показали образцы мужества в борьбе против реакционной идеологии отживавшего феодального общества.

Реформационное направление (XVI-XVII вв.) стремилось коренным образом пересмотреть церковную идеологию и взаимоотношения между церковью и верующими. Его представители – Мартин Лютер, Томас Мюнцер, Жан Кальвин, Эразм Роттердамский и другие.

Философия Реформации имела своей целью реформу католицизма, демократизацию церкви, установление более справедливых отношений между Богом, церковью и верующими.

В Реформации выделяются два основных течения: бюргерско-евангелическое и народное.

Лидерами бюргерско-евангелической Реформации являются М. Лютер, У. Цвингли, Ж. Кальвин.

Основные идеи М. Лютера сводились к тому, что общение между Богом и верующими должно происходить напрямую; не должно быть такого посредника как католическая церковь; необходимо упрощение обрядов, они должны быть понятными людям; необходимо уменьшение влияния на политику других государств со сто-

роны Папы Римского и католического духовенства; должен быть восстановлен авторитет государственных институтов и светской власти; дело служения Богу – не только профессия, которую монополизировало духовенство, но и функция всей жизни верующих христиан; необходимо освободить культуру и образование от засилья католических догм; необходимо запретить индульгенции.

Жан Кальвин продолжил дело Лютера и систематизировал его идеи, полагая, что ключевой идеей протестантизма является идея предопределения. Смысл данной идеи в том, что человеку изначально предопределено Богом либо быть спасённым, либо погибнуть, не состоять в жизни. Путь к спасению – это добросовестное отношение к выбранному делу, к работе; профессия – это не только способ зарабатывания денег, но и место служения Богу; вне работы необходимо быть скромным и аскетичным.

Народное течение Реформации было представлено движением Т. Мюнцера (1490-1525). Соглашаясь в целом с Лютером, Мюнцер выдвинул и собственные идеи Реформации, смысл которых в том, что необходимо реформировать не только церковь, но и все общество. Главная причина всех зол, полагал он, – неравенство, классовое разделение, в основе которого лежат частная собственность и частный интерес; частный интерес необходимо подавить, всё должно стать общим (имелось в виду прежде всего имущество, новый способ организации производства); власть и собственность должны принадлежать простому народу – «ремесленникам и пахарям»; жизнь и деятельность человека должны быть полностью подчинены интересам общества, что угодно Богу.

Значение философии Реформации в том, что она послужила идеологическим обоснованием политической и вооруженной борьбы за реформу церкви и против католицизма, которая продолжалась в течение XVI в. и в дальнейшем – почти во всех странах Европы.

Политическое направление Ренессанса было обусловлено тем, что эпоха Возрождения явилась временем первых выступлений зарождавшейся буржуазии против экономических и политических установлений феодализма. Отсюда – напряженный интерес к осмыслению социально-политической практики. В политической мысли Возрождения можно выделить два основных крыла: республиканское, сочетавшее в себе традиции от-

стаивания городских вольностей с идеями суверенитета (Э. Ла Боэси, М. Монтень, И. Альтузий) и абсолютистское, обосновывавшее необходимость сильной монархической власти (Макиавелли, Гвиччардини, Ж. Боден).

Одним из первых буржуазных политических идеологов стал флорентиец Никколо Макиавелли (1469-1527). В своих произведениях Макиавелли доказывал, что побудительные мотивы деятельности людей – это эгоизм, материальный интерес. Люди, писал он, скорее забудут смерть отца, чем лишение имущества. Таким образом, он объявлял основные черты складывавшегося буржуазного индивидуализма естественными свойствами человека.

Макиавелли в области социологических воззрений отвергает средневековую концепцию государства, согласно которой государство зависит от церкви как высшей власти на Земле. Он обосновывает необходимость светского государства. Благополучие и могущество, по учению Макиавелли, составляют высший закон политики, и для достижения этой цели пригодны любые, в том числе аморальные, средства – подкупы, убийства, вероломство. Государь, вставший на путь создания сильного централизованного государства, должен сочетать в себе качества льва и лисицы. Политика, которую ему рекомендует Макиавелли – политика кнута и пряника. Основы её получили наименование макиавеллизма – принцип беззастенчивой, не разбирающейся в средствах и методах достижения целей, политической деятельности. Макиавелли не изобрёл этих принципов, а лишь возвёл в идеал некоторые черты современной ему итальянской политической жизни и вместе с тем предвосхитил многие типичные черты буржуазной политики последующих времён.

В эпоху Возрождения появляются и первые социальные утопии, в которых были представлены основные принципы идеального общественного устройства.

Утопическо-социалистическое направление XV-XVII вв. (представители – Томас Мор, Томмазо Кампанелла и др.) искало идеально-фантастические формы построения общества и государства, основанные на отсутствии частной собственности и всеобщем уравнивании, тотальном регулировании со стороны государственной власти.

Вопрос о движении и его источниках решался большинством философов стихийно-материалистически или пантеистически; в качестве движущей силы выступало неотделимое от материи разумное начало.

В заключение следует отметить многообразие проблем, подходов, решаемых мыслителями Возрождения. Натурфилософы (Телезио, Патрици, Кампанелла, Бруно, Парацельс), находясь под воздействием успехов естествознания и античной философии, разрабатывали проблему материи. Атомистическую концепцию развивали приверженцы эпикуреизма – Валла, Монтень, Галилей, пантеистическую – Кардано, Кузанский, Бруно. Из идеи единого бытия выводилась множественность вещей материального мира. При этом предполагалось, что целое – Вселенная – отражается в любой части индивидуально, в том числе в человеке, высшем совершенстве природы. Мыслители Возрождения стремились к объяснению существования единого бесконечного материального мира из него самого, понимали его как мир, подчинённый причинно-следственным закономерностям.

ЗАДАНИЯ

I. Ответьте на вопросы теста:

1. Основные принципы возрожденческой философии:
 - а – космоцентризм;
 - б – теоцентризм;
 - в – антропоцентризм;
 - г – монотеизм.
2. Учёный, приверженец гелиоцентрической модели Вселенной, пропагандировавший идею множественности населённых миров:
 - а – Николай Коперник;
 - б – Галилео Галилей;
 - в – Николай Кузанский;
 - г – Джордано Бруно.
3. Какое направление философии эпохи Возрождения стремилось переосмотреть идеологию взаимоотношений между церковью и верующими:
 - а – натурфилософское;
 - б – политическое;
 - в – утопическо-социалистическое;
 - г – правильного ответа нет.

II. Дайте определения следующих понятий:

1. Гелиоцентризм –
2. Гуманизм –
3. Секуляризация –
4. Ренессанс –

III. Распознайте понятия:

1. Воззрение, отождествляющее Бога и природу –
2. Пренебрежение нормами морали при достижении политических целей, аморальная политика –
3. Учение о природе, свободное от подчинения теологическим воззрениям –

IV. Прокомментируйте данные высказывания и ответьте на вопросы:

1. Джордано Бруно (1548-1600) – итальянский философ:

«Поскольку Вселенная бесконечна и неподвижна, не нужно искать её двигателя. Бесконечные миры, содержащиеся в ней (звёзды), движутся вследствие внутреннего начала, которое есть их собственная душа, и потому напрасно разыскивать их внешний двигатель. Миры составлены из противоположностей и противоположности, вроде земель и вод, живут, питаются другими противоположностями, а именно: солнцами и огнями.

Миры тоже рождаются и умирают, и невозможно, чтобы они были вечны, коль скоро они изменяются и состоят из подверженных изменению частей».

- Почему эти и подобные взгляды учёного и философа встречали противодействие со стороны церкви?

- Есть ли в его картине мира диалектические моменты?

2. Мишель Монтень (1533-1592) – французский философ:

«Если хочешь излечиться от невежества, надо в нём признаться. В начале всяческой философии лежит удивление, её развитием является исследование, её концом – незнание».

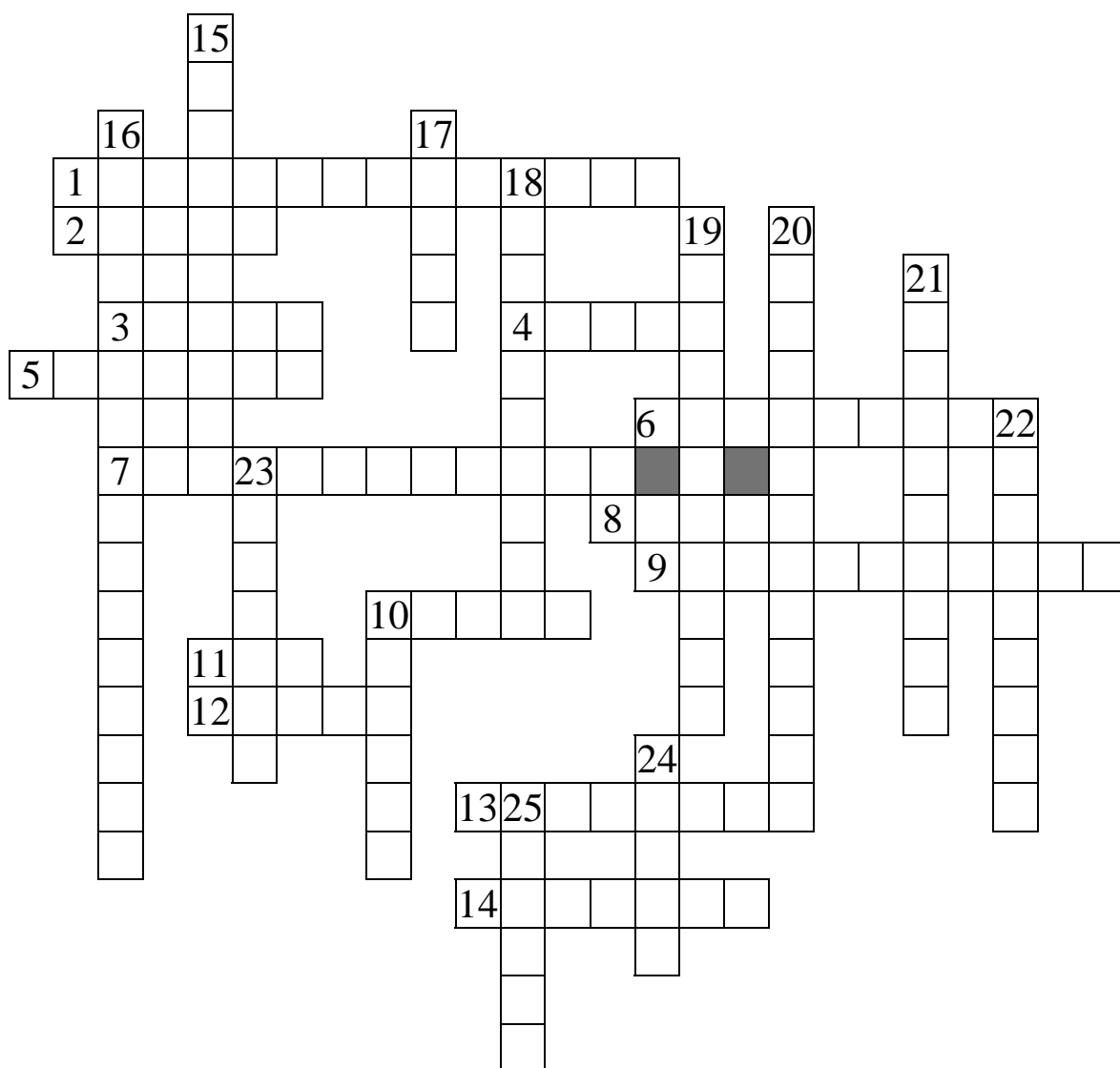
- Как вы объясните подобный ход рассуждения автора о познании?

V. Проверьте себя, насколько полно и без особого труда вы можете ответить на вопросы (устно):

1. Назовите мыслителей эпохи Возрождения.
2. В чём отличие пантеизма и атеизма?
3. Что нового появилось в политических воззрениях эпохи Возрождения?
4. Каковы требования представителей движения Реформации?
5. Почему взгляды Н. Коперника, Дж. Бруно, Г. Галилея встретили мощное сопротивление церкви?

VI. А теперь загляните в «Словарь терминов» и проверьте свои силы.

Кроссворд



По горизонтали: 1 – воззрение, противоположное средневековой религиозности; 2 – нечто возвышенное – то, к чему человек стремится; 3 – то, что, по мнению Сенеки, один человек может взять у другого, но вернуть никогда не сможет; 4 – французский философ-просветитель, автор теории общественного договора; 5 – представление чего-либо в «розовом цвете», мирное ничем не омрачённое существование; 6 – название эпохи; 7 – неповторимость; 8 – человек, любящий и превозносящий прекрасное; 9 – религиозное учение о сотворении мира Богом; 10 – предпочтение одному перед другим; 11 – автор утопии об идеальном обществе; 12 – наука о морали; 13 – воззрение, отождествляющее Бога и природу; 14 – процесс развития и становления.

По вертикали: 10 – способность и возможность осуществлять свою волю, оказывать воздействие на поведение людей с помощью авторитета, права; 15 – итальянский мыслитель, считавший допустимым во имя великих целей пренебрегать законами морали, оправдывал жестокость и вероломство правителей в их борьбе за власть; 16 – качества, присущие лишь одному человеку; 17 – автор «Божественной комедии»; 18 – деятельность, порождающая нечто новое; 19 – модель Вселенной, центром которой является Земля; 20 – одно из направлений христианства; 21 – итальянский мыслитель, представитель гуманизма; 22 – субъективно-идеалистическая теория, согласно которой существует только человек и его сознание; 23 – основная характеристика прекрасного; 24 – религиозно-философское учение, признающее Бога творцом, но отвергающее его участие в дальнейшей жизни; 25 – неверие в Бога.

Тема 5. ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ И ПРОСВЕЩЕНИЯ

1. Общая характеристика философии Нового времени. Индуктивный метод познания Ф. Бэкона.

2. Рационалистический метод познания Р. Декарта. Б. Спиноза: учение о субстанции. Философия Г. Лейбница.

3. Философские взгляды Д. Локка. Философия Дж. Беркли и Д. Юма.

4. Философия эпохи Просвещения.

1. Эпоха Возрождения и Реформация подготовили почву для отхода от стиля мышления средневековых догматиков. Постепенно светский образ жизни стал преобладать, национальные государства заменяют церковь как орган управления, роль светской власти возрастает. Развивается производство и растёт авторитет науки, который принципиально отличается от авторитета церкви, поскольку он является интеллектуальным, а не принудительным и никакие наказания не грозят тем, кто его не принимает. Наука, в отличие от церкви, не считает свои суждения абсолютно верными и неизменными, признаёт их основанными на опыте и подверженными изме-

нению. Это порождает новый склад ума и приводит к возникновению новой философии.

Фрэнсис Бэкон (1561-1626) – основатель философии Нового времени. Главную задачу своей философии Бэкон видел в том, чтобы обосновать новую экспериментальную науку, которая даст человечеству могучие силы. Бэкон убеждён: «Знание – сила», и оно может быть получено методом эмпирического исследования. Он полагал, что следует исходить из единства опыта и разума. Он не отвергает Бога и признаёт три основных проблемы: Бог, Природа, Человек.

В своей основной работе «Новый органон» Бэкон подверг критике Аристотеля, что само по себе было крупным шагом к освобождению от догматического стиля мышления, господствовавшего в средние века.

В прошлом, говорит Бэкон, мыслители были либо эмпириками, которые как муравьи, тащили в кучу факты, либо догматиками, которые, как пауки, тянули из себя паутину спекулятивных словесных узоров. Подлинные же учёные должны работать подобно пчёлам, соединяя факты в систему осмысленных и проверяемых знаний с помощью разумных методов, главным из которых, по его мнению, является метод индукции.

По Бэкону существуют два вида опытов: плодоносные, ведущие к практическим результатам, и светоносные, способствующие новым открытиям. Вторые носят методологический характер, и поэтому важнее первых.

Бэкон открывал новые пути развития культуры, человеческой деятельности. Он критиковал «призраки», или «идолы» сознания, приводящие к заблуждениям. Он насчитал четыре их разновидности: 1) идолы рода – это ограниченность ума и несовершенство органов чувств; страсти, которые искажают знание; желание истолковать природу по аналогии с человеком, приписывание ей каких-то окончательных целей и т.п.; 2) идолы пещеры – это заблуждения, свойственные отдельному индивиду, поскольку каждый сидит в своей пещере воспитания, обучения, привычек, то есть речь идёт о субъективных пристрастиях отдельного человека, препятствующих объективному познанию; 3) идолы рынка, рыночной площади – это затёртые значения

слов, как затёртые монеты, словесная путаница. Бэкон выдвигает нормативное требование терминологической строгости и соответствия понятий реальности; 4) идола театра – это влияние ложных теорий и философских учений, которые благодаря склонности людей к слепой вере в авторитеты заводят людей в заблуждения.

Мыслитель считает, что полностью устранить идола невозможно, но, осознав их влияние, можно снизить их вредоносность.

От Бэкона берут начало два направления – рационализм и эмпиризм. Не следует думать, что рационалисты отрицали роль опыта, а эмпирики – роль разума. Просто они по-разному составляли акценты.

2. Рене Декарт (1596-1650) – французский философ, основатель классического европейского рационализма, учёный, математик, физик, создатель алгебры и аналитической геометрии, один из основателей теоретической механики, основоположник французской Академии Наук. Его работа «Рассуждения о методе» (1641) ознаменовала переворот в науке. «Никогда и ничего не принимай на веру». «Рассуждения о методе» были внесены в реестр запрещенных книг. Он пытается создать законченную философскую систему и начинает со ставшего знаменитым «картезианского сомнения»: во всем я могу сомневаться, и во всех философских учениях, и в данных органов чувств, и в собственных снах, и даже в математике. Хотя истины математики достовернее, чем астрономии и физики, но и там я могу ошибиться. Нельзя доверять и авторитетам, так как возникает вопрос о том, на чём они основаны. Разум болен, надо «лечить разум» с помощью радикального сомнения. Есть только одна несомненная истина: *Cogito ergo sum* – «Я мыслю, следовательно, существую». Моё сознание достовернее, чем сознание других, и если бы я перестал мыслить — не стало бы доказательств моего существования. Значит, душа отлична от тела и существуют две независимые субстанции: «протяжённая» и «мыслящая». Так Декарт приходит к дуализму, к двойственному началу мироздания. Правда, вопрос о каузальных (причинных) взаимодействиях духа и тела Декарт не решил. Вокруг «психофизической проблемы» до сих пор идут споры.

Декарт опирался на дедуктивные методы и предложил:

1. Проявлять здоровое сомнение и не принимать за истинное то, что не является совершенно очевидным, ясным и определённым, избегать поспешности и предвзятости.

2. Мысленно делить проблему на частные вопросы, на простые элементы, и опираясь на их решение, идти к пониманию сложной проблемы.

3. Полученные знания упорядочивать и продвигаться от простого к сложному, от известного и доказанного к менее известному и не доказанному, к более сложному обобщению.

4. Накапливаемые знания приводить в систему, не оставлять пропусков в фактах и рассуждениях, составлять перечни и общие обзоры, чтобы иметь наиболее полное представление о предмете.

Основанием философии Декарт считал «рацио», разум. Он важнее опыта, истинность чувственных восприятий должна быть обоснована более надёжными рациональными принципами. У человека есть врождённые идеи, некий «прирождённый свет», позволяющий получать истинные знания, но истинным можно считать лишь то, что можно мыслить ясно и отчётливо, основываясь не на слепой вере, и не на чувственных восприятиях, которые смутны и субъективны, а на несомненных основах, которые может дать математика. Достоверность познания обеспечивается лишь количественными определениями, основной метод познания – дедукция, проверяемая опытом. По Декарту, существует единая система знаний – «философия, подобная дереву, в котором корень – метафизика, ствол – физика, а ветви – все прочие науки». Метафизика – это совокупность представлений об общих началах бытия, и завершается она математической физикой. Но плоды люди собирают не с корней и не со ствола дерева, а с веток. Поэтому полезность философии может быть изучена лишь под конец. Цель науки – свободный и осознанный поиск истины на пути познания природы.

Декарт верил в могущество человеческого разума. Главное в философии Декарта – это культ человека как существа разумного и деятельного. Его философия явилась одним из истоков Просвещения. Его рационализм отвечал запросам формирующейся промышленности и науки.

Барух Спиноза (1632-1677, Нидерланды) – рационалист и пантеист. Считал, что чувственное познание необходимо, но оно заключает в себе природу человеческого тела, а потому смутно и субъективно. Рациональное более надёжно. Пытался вывести философские заключения из нескольких аксиом, которые он считал самоочевидными. Никакой первопричины вне природы не существует, природа есть *causa sui* – причина самой себя. Вся природа божественна.

Спиноза не только чётко разделял предметы интереса религии и философии, но и их цели: цель философии – истина, цель религии – повиновение. Высшим благом является постижение единства между разумом и природой. Но возможности разума массового человека он оценивал весьма скромно: «Избавить толпу от суеверий так же невозможно, как и от страха». Религия – излишняя для свободного и разумного человека, живущего по законам морального совершенства, но совершенно необходимая – для большинства. Главная цель Спинозы – показать, как люди могут быть свободными и в то же время вести разумную, удовлетворяющую их жизнь.

Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646-1716) – немецкий философ и математик, физик, поэт, историк и изобретатель.

Лейбниц и Ньютон независимо друг от друга разрабатывали дифференциальное и интегральное исчисление. Лейбниц предвосхитил принципы математической логики. Изобрёл и построил арифметическую машину, которая могла выполнять четыре действия. Считал, что населённых миров много, но наш мир лучше всех. Мучился над проблемой теодицеи (богооправдания): почему Бог, если он всемилостивый, всезнающий и всемогущий, создал мир, наполненный злом и страданиями? И пришел к странному выводу о том, что зло является необходимым условием добра, поскольку «всё к лучшему в этом лучшем из миров».

Лейбниц различал чувственный мир и мир «истинно существующего», состоящий из бесконечного числа неповторимых субстанций, названных им монадами. Каждый познающий субъект – тоже монада. Монады имеют «окна» и между ними существует «предустановленная богом гармония», что делает возможным познание. Чувственные восприятия – лишь толчок для проявления

врождённых идей. Но когда Лейбниц познакомился с работами Локка, он понял, что врождённость знания существует не актуально, как у Платона с его переселением всезнающих душ, а потенциально, в виде разных предрасположенностей людей к чувственному восприятию и объяснению. Душа – как глыба мрамора с прожилками. Но если это так, то идея врождённого знания не отвергает роль чувственного познания, а значит, не противоречит сенсуализму эмпириков. Следовательно, не следует слишком резко противопоставлять рационалистов и эмпириков. Лейбниц высоко ценил Локка, считая его ключевым философом.

3. Джон Локк (1632-1704) – английский философ-эмпирик, психолог и педагог, основатель политического либерализма. Считал, что врождённых идей нет: человек рождается с мозгом чистым, как белый лист бумаги. Только опыт рисует на нём свои отметины, только опыт есть источник наших идей и знаний: «нет ничего в интеллекте, чего раньше не было бы в чувствах». В работе «Опыт о человеческом разуме» (1690) разрабатывал эмпирическую теорию познания. Локк ошибался, утверждая, что существуют некие первичные и вторичные качества. Первичные качества он приписывал «самим» вещам, например, форма, число, движение. А вторичные качества, например, цвет, запах, вкус, появляются в сознании человека при восприятии вещей. Но в те времена такая позиция была продуктивной. Совершенно справедливо признавая ограниченность человеческого познания, он советовал не заниматься недоступными проблемами и сравнивал работу философа с работой мусорщика, который должен удалять мусор из голов. В письмах «О веротерпимости» и «Разумность христианства» (1695) отстаивал идею отделения церкви от государства и принцип невмешательства церкви в действия гражданских властей. Опираясь на теорию общественного договора, Локк разрабатывал доктрину естественного права каждого гражданина на жизнь, свободу и собственность. Основой существования цивилизации является труд и собственность. Люди очень разные, каждому человеку в той или иной мере свойственен эгоизм и индивидуализм, от этого никуда не денешься, но права и обязанности разных людей должны быть одинаковыми. Граждане должны иметь равные юриди-

ческие права, защищенные всей мощью государства, действующего на основании Закона.

Локк отстаивал принцип разделения законодательной, исполнительной и судебной власти. Его философия вдохновляла романтиков Великой французской революции и стала теоретическим фундаментом Конституции США с её «системой сдержек и противовесов». Его философия актуальна и для России XXI века.

Джордж Беркли (1685-1753) – английский мыслитель, епископ англиканской церкви. Стремился доказать бытие Бога в диалогах, причём весьма оригинальным способом. Он доказывал, что существовать могут только те вещи, которые кем-то воспринимаются в качестве таковых. Воспринимать может только деятельный дух. Наша душа – зеркало Вселенной. Но затем он утверждает, что дух воспринимает только те идеи, которые уже произвёл другой, высший и бесконечный дух, язык которого – природа. Значит, по Беркли, материальные объекты не обладают независимым существованием. Как может существовать мир, если его никто не воспринимает? По мнению Беркли – никак. Но мир есть. Следовательно, кто-то же его воспринимает? И это может быть только Бог, поскольку он есть самый совершенный «субъект-восприниматель» всего существующего. Доказательства бытия Бога, конечно, не получилось, поскольку посылки были ложными, но диалоги действительно остроумны.

Дэйвид Юм (1711-1776, Шотландия) разработал теорию Локка и Беркли, доведя её до последовательного скептицизма. Его жизнь и учение – пример интеллектуальной честности и последовательности, его аргументация сильна и убедительна. Юм не был агностиком и не отвергал познаваемость мира, но глубоко исследовал пути и границы познания, поставил и отчасти решил проблему обоснования знания. У Юма нет высказываний о том, что мир является порождением духа или совокупностью наших ощущений, но он резонно утверждает, что мы не можем выйти за границы наших чувств и нашего разума. Для него обоснование знания есть проблема обоснования индукции. Он полагал, что знание есть эволюционный процесс, который периодически сталкивается с необъяснимым. Поэтому абсо-

лотно достоверное знание невозможно. Юма можно назвать скептиком, но не агностиком.

Юм был сторонником свободы философских и научных исследований, противником всяких идеологических, в том числе и церковных, догматов. При участии Юма совершенствовались сельскохозяйственная деятельность, агрокультура, развивались университеты, городская жизнь бурлила, элита работала в режиме свободного диалога. Он старался применять философские знания к истории, экономике, культивировал умение вести беседу и нацеливать содержательный диалог на достижения конкретных улучшений, предпочитая «небольшое общество избранных для наслаждения праздником разума». По его мнению, масса до-рациональна, народ подобен детям, он не занимается философией и теорией познания, он живёт верованиями и привычками к соучастию в делах житейских. Бедные исковерканы нищетой, богатые погружены в поиски удовольствий. К философии же способны люди из среднего класса. Просвещение выводит человека из состояния несовершеннолетия и придаёт мужество пользоваться рассудком.

Юм боролся против спекулятивной метафизики, религиозного обскурантизма и невежества, он выступал за науку, за улучшение жизни людей. Отношение к войне у Юма однозначное: «Когда я смотрю на сражающиеся народы, я думаю о двух пьяницах, которые дерутся в лавке фарфоровых изделий, им не только придётся лечить свои увечья, но и оплатить причинённые убытки».

Юм оказал плодотворное влияние на дальнейшее развитие науки и философии. Философия Нового времени подготовила переход к эпохе Просвещения.

4. «*Sapere aude!* Дерзай быть мудрым! Имей мужество пользоваться своим собственным умом!» – таков девиз эпохи Просвещения. Просветители были убеждены, что если сделать знания достоянием людей, то все проблемы будут решены. Наибольший размах их идеи получили во Франции. Представителями эпохи Просвещения являются Монтескье, Руссо, Вольтер. Девиз просветителей: «Всё должно предстать перед судом мыслящего разума, ибо он есть единственное мерило всего сущего». Их деятельность способствовала развитию наук, освобождению людей от средневекового стиля мышления и образа жизни.

Шарль Монтескье (1689-1755) в «Персидских письмах» излагал основы научного понимания природы и общества, закономерности исторического развития, разоблачал лицемерие церковников, их нетерпимость к инакомыслящим. Разрабатывал концепцию разделения властей. Считал необходимым ввести правовое регулирование отношений между людьми. Он думал, что каждая форма правления формирует свою психологическую характеристику: у монархии это честь, у деспотии – страх, у республики – добродетель. Наиболее приемлемым строем является республика. Монтескье ставил развитие государств в зависимость от географических условий, полагая, что в холоде жить невозможно, жаркий климат расслабляет, а европейская умеренная прохлада формирует свободных и мужественных людей. Развил учение Локка о разделении властей.

Вольтер (1694-1778, настоящее его имя Франсуа Мари Аруэ) – сторонник союза философии и естествознания, признавал атомистическую теорию, опирался на науку, считал, что нет действия без причины, а потому не верил в чудеса. Деист: думал, что если мироздание существует, то должен же быть его творец, но от него после творения уже ничего не зависит и о нём ничего нельзя сказать. Только разумная деятельность способна улучшать положение человека. Это касается и отношений между людьми: «Торжество ума в том и состоит, чтобы уживаться с людьми, у которых его нет».

История, по Вольтеру, едина и носит всемирный характер. Разумное управление привело бы людей к счастью, но монархи не понимают своей ответственности за благополучие своих стран и народов, их умы засорены ложной идеей о том, что их власть от Бога. В Библии сказано «Всякая власть от Бога», что и внушила им церковь в своих интересах. Философы же должны разоблачить эту ложь и разъяснить властителям их действительные задачи.

Слово «вольтерьянство» стало синонимом свободомыслия. Церковь он рассматривал как воплощение невежества, безнравственности и мошенничества в целях узурпации власти и собственности. Религия, по его мнению, является «результатом встречи мошенника с глупцом». Тем не менее, она имеет две необходимые функции – утешения и обуздания: без религиозной узды «чернь

станет только разбойничьей ордой». Когда Вольтера спросили, есть ли Бог, он попросил плотнее закрыть дверь и ответил: «Бога нет, но этого не должен знать мой лакей». Вольтер призывал уважать свободу слова, признавать право на инакомыслие. Крылатой стала его фраза: «Ваше мнение мне глубоко враждебно, но за Ваше право его высказать я готов пожертвовать своей жизнью».

ЗАДАНИЯ

I. Ответьте на вопросы теста:

1. Какая философская проблема была центральной для мыслителей Нового времени:

а – проблема субстанции;

б – проблема смысла жизни;

в – проблема познания;

г – проблема происхождения человека.

2. По мнению Р. Декарта, материальная и духовная субстанции:

а – находятся в тесной зависимости;

б – являются противоположностями и постоянно противостоят друг другу;

в – существуют независимо друг от друга и являются равноправными началами;

г – существуют самостоятельно, причём существование одной включает одновременное существование другой.

3. Какое философское направление развивалось во взглядах Дж. Локка:

а – мистицизм;

б – агностицизм;

в – сциентизм;

г – сенсуализм.

II. Дайте определения следующих понятий:

1. Эмпиризм –

2. Дедукция –

3. Деизм –

4. Монада –

III. Распознайте понятия:

1. Система воззрений, отрицающая бытие Бога –

2. Концепция в теории познания, провозглашающая разум в качестве основы и источника знания –

3. Метод познания, который представляет собой объединение общих и частных высказываний с целью получения логическим путём нового частного знания, то есть это движение мысли от общего к частному –

IV. Прокомментируйте данные высказывания и ответьте на вопросы:

1. Дж. Локк (1632-1704) – английский философ:

«Общее и универсальное не относится к реальному существованию вещей, а придуманы и сотворены разумом для частного пользования и касаются только знаков – слов или идей».

- Прав ли мыслитель?
- Что такое «общее и универсальное»?

2. К.А. Гельвеций (1715-1771) – французский философ:

«Опыт доказывает нам, что почти все вопросы нравственности и политики решаются силой, а не разумом, и что если мнение правит миром, то в конечном счёте сильные мира правят мнением».

- Проблему какой сферы бытия общества обозначает мыслитель?
- Соответствует ли данное суждение сегодняшнему времени?

3. Э.Б. Кондильяк (1715-1780) – французский философ:

«Мы, в сущности, не создаём идей, а только комбинируем посредством сочетания и расчленения те идеи, которые мы приобретаем через органы чувств. Изобретательность заключается в умении делать новые сочетания».

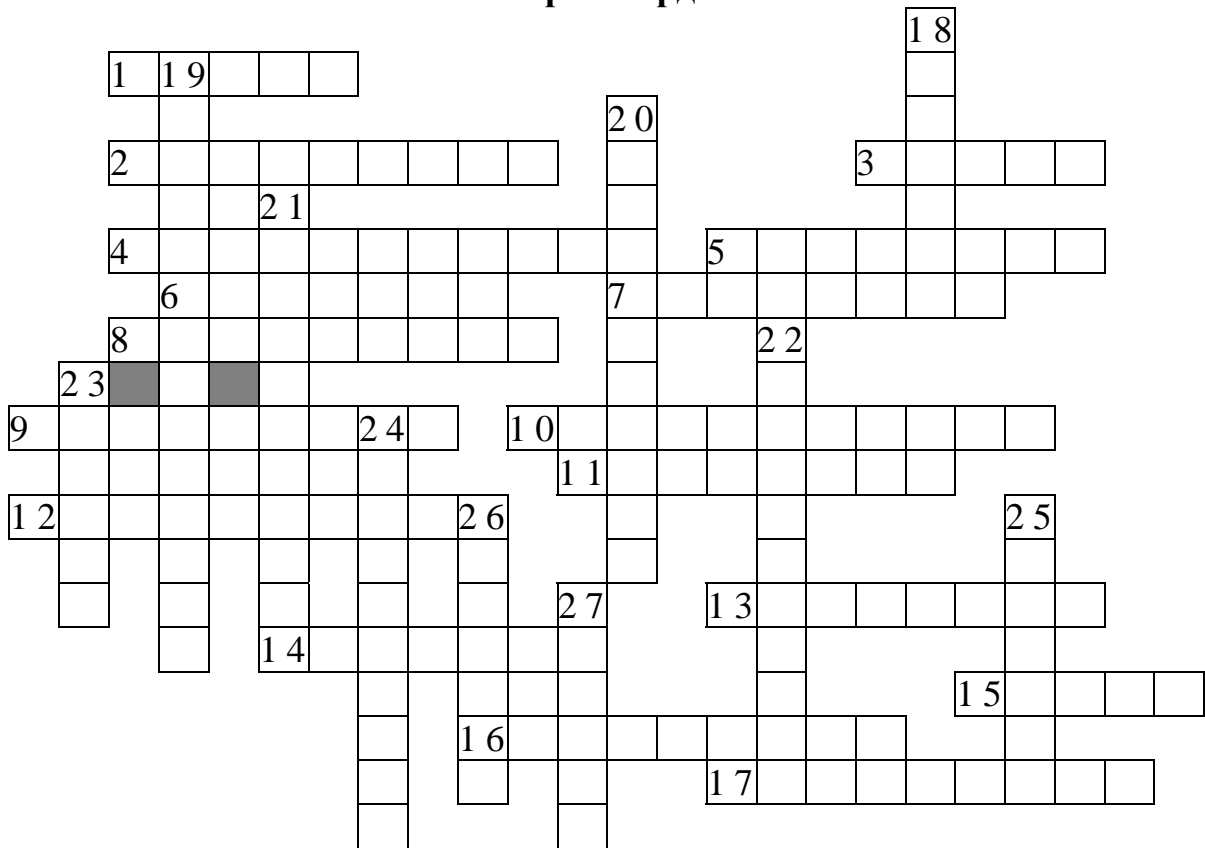
- Какое гносеологическое направление представляет мыслитель?
- Вы согласны с его пониманием «изобретательности»?

V. Проверьте себя, насколько полно и без особого труда вы можете ответить на вопросы (устно):

1. Каковы предпосылки возникновения философии и науки Нового времени?
2. Перечислите основные идеи философии Ф. Бэкона?
3. В чём суть рационализма как философского направления?
4. Каковы основные идеи французского Просвещения?
5. Почему с именем Вольтера связывают понятие свободомыслия?

VI. А теперь загляните в «Словарь терминов» и проверьте свои силы.

Кроссворд



По горизонтали: 1 – система правил поведения людей, санкционированная государством и имеющая общеобязательный характер; 2 – концепция, заключающаяся в абсолютизации роли науки в обществе; 3 – приём, путь познания; 4 – основной институт политической системы общества; 5 – направление в теории познания, признающее опыт основным источником познания; 6 – нечто новое в науке; 7 – метод познания, представляющий собой движение мысли от общего к частному; 8 – одна из философских проблем, рассматриваемая Руссо; понятие, обозначающее одинаковое положение людей в обществе; 9 – представитель французского Просвещения, который утверждал равенство природных умственных способностей людей всех рас и национальностей; 10 – наука о познании; 11 – представитель течения гносеологии, отрицающего принципиальную познаваемость мира; 12 – направление христианства, в противовес которому возник протестантизм; 13 – способность человека воспринимать отдельные свойства предмета; 14 – научное сочинение; 15 – английский государственный деятель и философ, отстаивал право мыслителя на свободу слова перед властью предержащими; 16 – критический анализ как доминирующий принцип по отношению к прошлому; 17 – историческая эпоха, включающая деятельность многих выдающихся личностей.

По вертикали: 18 – французский философ-материалист, врач, который умер во время испытания на себе нового метода лечения; согласно его взглядам, человек – «просвещённая машина», «искусный часовой меха-

низм»; 19 – подход человека к миру, основанный на всестороннем осмыслении, анализе действий, «просчитывании» ситуаций; 20 – система принципов и методов познания; 21 – принцип независимости в отношениях между государствами; 22 – историческая эпоха, представители которой, стремились дать знания, образование как можно большему числу людей; 23 – французский философ, математик – один из создателей аналитической геометрии, физик, физиолог, в учении о субстанции – дуалист, в учении о познании – родоначальник рационализма; 24 – предприимчивость, способность к самостоятельным активным действиям; 25 – нидерландский философ-рационалист, считавший природу причиной самой себя, которая не нуждается для своего бытия ни в чём другом; 26 – религиозно-идеалистический взгляд на действительность, основу которого составляет вера в таинственные силы; 27 – мировоззренческая установка, основанная на отрицании наличия трансцендентного бытия.

Тема 6. НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

1. Учение И. Канта о познании. Этическая концепция Канта.
2. Философские взгляды И.Г. Фихте.
3. Философия тождества Ф. Шеллинга.
4. Философская система и диалектический метод Г. Гегеля.
5. Антропологический материализм Л.А. Фейербаха.

1. Философская мысль Германии на рубеже XVIII-XIX веков вылилась в многообразные формы так называемой немецкой классической философии, основу которой составило творчество пяти наиболее выдающихся немецких философов: И. Канта, И. Фихте, Ф. Шеллинга, Г. Гегеля, Л. Фейербаха.

В немецкой классической философии были представлены три ведущих философских направления: объективный идеализм (Кант, Шеллинг, Гегель), субъективный идеализм (Фихте), материализм (Фейербах).

Иммануил Кант (1724-1804) – профессор Кенигсбергского университета, родоначальник немецкой классической философии. Условно в творческой биографии Канта можно выделить два периода – докритический и критический. В течение докритического периода философский интерес Канта был направлен на проблемы естествознания и природы. Канту принадлежит идея происхождения Вселенной из «первоначальной газовой туманности», состоя-

щей из разнообразных материальных частиц, хаотически рассеянных в мировом пространстве.

В более поздний, так называемый критический период, интерес Канта сместился на вопросы деятельности разума, познания, логики, этики, социальной философии. Своё наименование критический период получил в связи с названием вышедших в то время трёх фундаментальных философских произведений Канта: «Критика чистого разума», «Критика практического разума», «Критика способности суждения».

В работе «Критика чистого разума» Кант анализирует процесс познания. Большинство философов до Канта видело в качестве главной причины трудностей познания объект познавательной деятельности – окружающий мир, который содержит в себе множество не разгаданных на протяжении тысячелетий тайн. Кант выдвигает гипотезу, согласно которой основной причиной трудностей при познании является субъект познавательной деятельности – человек, а точнее, его разум. Кант предпринимает попытку критического анализа возможностей человеческого разума, рассматриваемого в чистом виде, независимо от какого-либо опыта, поэтому носителя такого разума Кант называет трансцендентальным субъектом (выходящим за сферу эмпирического, опытного).

Кант отстаивает идею непознаваемости вещей. В отличие от Д. Юма, он не сомневается в существовании объективного мира, но этот мир, полагал он, существует «сам по себе». По Канту, чувственно познать вещи можно только такими, какими они являются для нас (феномен), а не такими, как они существуют сами по себе, как существует «вещь-в-себе» (ноумен). Таким образом, Кант воздвигает «китайскую стену» между вещами и человеческим сознанием. Этот раскол будет преодолён Гегелем: нет сущности, которая бы не проявлялась, и нет явления, которое бы не несло в себе сущность.

Процесс познания Кант представляет как синтез чувственности, рассудка и продуктивного воображения, рождающего образ предмета. В структуре человеческого сознания Кант выделяет априорные (доопытные, существующие в разуме изначально) формы чувственности, рассудка и разума, благодаря которым упорядочиваются многочисленные хаотические ощу-

щения, превращающиеся затем в знание. Формами чувственности являются пространство и время, формами рассудка – категории, с помощью которых происходит систематизация ощущений. Высший уровень сознания составляет разум, формами которого являются окончательные высшие идеи (Бога, души, сущности мира и др.).

Канту принадлежит учение о категориях – предельно общих понятиях, выражающих взаимосвязь всех предметов и явлений окружающего мира. Подобно Копернику, Кант совершает переворот в познании, изменяя систему отсчета. Не ощущения, а понятия, категории являются главным условием познания. Он выделяет двенадцать таких категорий: качество, количество, отношение, модальность и др., благодаря которым возможна упорядоченная мыслительная деятельность.

Согласно Канту, возможности человеческого разума имеют границы. Как только разум человека пытается выйти за границы познания, он наталкивается на неразрешимые противоречия, названные мыслителем антиномиями. Кант выделяет четыре антиномии, состоящие из тезиса и антитезиса:

- ограниченность пространства (мир имеет начало во времени и ограничен в пространстве – мир не имеет начала во времени и безграничен);
- простое и сложное (всякая сложная субстанция в мире состоит из простых частей и вообще существует только простое или то, что сложено из простого – в мире нет ничего простого);
- свобода и причинность (существует не только причинность по законам природы, но и свобода – нет никакой свободы, всё в мире совершается в силу строгой причинности по законам природы);
- наличие Бога (есть Бог – безусловно необходимое существо, причина всего сущего – Бога нет, нигде нет никакой абсолютно необходимой сущности – ни в мире, ни вне мира – как его причины).

С помощью разума можно логически доказать одновременно оба противоположных положения антиномий. Таким образом, разум заходит в тупик.

Ограниченность разума компенсируется нравственностью, которую Кант называет «практическим разумом». Анализу практического разума посвящена работа «Критика практического разума». Практический разум выступает регулятором нравственного сознания и нравственного поведения человека. Моральный закон, лежащий в основе всех нравственных правил, так же априорен, как априорны формы чувственности и рассудка. Он изначально дан человеку и выражает совершенство нравственного идеала. Отсюда вытекает и априорность таких нравственных понятий, как добро, долг, совесть и др. Критерием всех человеческих поступков Кант считает совесть, определяемую им как «внутреннее судилище». Совесть, соотнесённая с велениями долга, раскрывает истинную сущность человека.

Размышляя над сущностью морали, Кант приходит к выводу, что мораль, поведение человека должны быть независимы от внешних условий и должны подчиняться только моральному закону, который мыслитель назвал категорическим императивом: «Поступай так, чтобы максима твоей воли могла в то же время иметь силу принципа всеобщего законодательства». Один из исследователей творчества Канта Арсений Гулыга справедливо отмечает, что в такой формулировке категорический императив Канта есть перефразировка древней истины: веди себя в отношении другого так, как ты хотел бы, чтобы он вел себя в отношении тебя. Человек, следующий категорическому императиву, должен отказаться от иллюзии, что он может быть счастлив. Добродетель и счастье, согласно Канту, – две вещи несовместимые, поскольку исполнение нравственного долга требует преодоления чувственных склонностей.

Категорический императив Канта должен выполняться не только в отношениях между людьми, но и в отношениях между народами. Политика не может быть вне норм общечеловеческой морали. Философ осуждает войны как наиболее тяжкое преступление человечества, и обосновывает необходимость вечного мира, международного сотрудничества.

Хотя Кант первоначально был близок к идеологии Просвещения, однако в итоге его учение оказалось критикой просветительской концепции разума. Указав человеческому разуму его пределы, Кант, по его словам, ограничил знание, чтобы дать место вере. Именно вера в бессмертие души, свободу и Бога, рациональное доказательство существования которых Кант отвергает, составляет

основание, какое должно освятить обращенное к человеку требование быть нравственным существом. Сфера нравственного действия оказалась, таким образом, отделённой от научного познания и поставленной выше него.

2. Иоганн Готлиб Фихте (1762-1814) – ректор Берлинского университета, представитель субъективного идеализма. Будучи учеником и сторонником Канта, Фихте обнаруживает противоречия в философии своего учителя. Главное противоречие Фихте видит в кантовском разделении познающего субъекта (человека) и непознаваемого окружающего мира («вещей в себе»). Это разделение лишает философию надежды выполнить её главную задачу – объединить бытие и мышление.

Фихте отвергает идею «вещей в себе», а единственной реальностью провозглашает внутреннее, субъективное, человеческое «Я», в котором заключается весь мир, то есть объединяет бытие и мышление путём помещения бытия внутрь мышления. По Фихте, нет никакой окружающей действительности вне мышления, вне сознания человека. Взаимоотношения «Я» с окружающим миром происходят по схеме:

– тезис («Я» полагает «Я», то есть познание субъекта направлено на самого себя);

– антитезис («Я» полагает (образует) «не-Я», то есть активность субъекта направлена на внешний мир, но при этом не выходит за пределы сознания);

– синтез (активное, творческое «Я» взаимодействует с пассивным окружающим миром – «не-Я» внутри своеобразного вместилища, высшей субстанции – Абсолютного «Я»).

Взаимодействие между «Я»-человеком и «не-Я»-окружающим миром может быть практическим и теоретическим. В процессе практического взаимодействия «Я» творит «не-Я», теоретическое взаимодействие предполагает передачу информации из «не-Я»-окружающего мира в «Я»-сознание человека.

Позднее Фихте переходит с позиций солипсизма (крайнего субъективного идеализма, признающего несомненной реальностью только мыслящий субъект) на позиции умеренного объективного идеализма, признавая объективный высший дух, существующий независимо от человеческого сознания, и объективную реальность, являющуюся воплощением духа.

3. Фридрих Вильгельм Йозеф Шеллинг (1775-1854) – видный представитель объективного идеализма. Будучи другом, а затем оппонентом Гегеля, Шеллинг проиграл Гегелю открытую философскую дискуссию в 20-х годах XIX в., после чего потерял свой былой авторитет и не сумел его восстановить даже после смерти Гегеля, заняв его кафедру в Берлинском университете.

Главной целью философии Шеллинга является объяснение «абсолютного», то есть первоначала бытия и мышления. Таким абсолют Шеллинг объявляет природу, представляющую собой целостный организм, обладающий одушевленностью, первопричину всего существующего, единство субъективного и объективного, вечный разум. Материя и дух являются свойствами природы, различными состояниями абсолютного разума, а движущей силой природы является её полярность – наличие внутренних противоположностей и их взаимодействие (например, полюса магнита, плюсовые и минусовые заряды электричества и т. д.).

Постижение абсолютного совершенного разума, как и постижение сотворённого им мира, возможно только посредством внутреннего интуитивного озарения. Интуиция характеризуется Шеллингом как наиболее развитая и совершенная форма созерцания. А потому не философия и не конкретные области научного знания, а искусство, творческое воображение художника способно приблизиться к истине, достичь её полноты и совершенства.

Анализируя развитие человечества, Шеллинг приходит к пониманию иррациональности истории, в которой замыслы человека и реальная действительность очень часто противоположны и не имеют ничего общего (например, высокие идеалы Великой Французской революции переродились в противоположную реальность – насилие, несправедливость, подавление свободы). По мнению Шеллинга, история лишена логики и закономерности, а весь окружающий мир представляет собой необъяснимый хаос.

4. Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831) – профессор Гельдельбергского, а затем Берлинского университетов, один из самых авторитетных философов своего времени как в Германии, так и в Европе. Гегелем были выдвинуты и подробно разработаны теория объективного идеализма и диалектический метод философии. К важнейшим философским трудам Гегеля относятся: «Наука логики», «Феноменология духа», «Философия права» и др.

В понимании проблемы субстанции Гегель испытывает влияние предшествующей философии (единой субстанции Спинозы, являющейся причиной самой себя, деятельного субъекта Фихте) и стоит на позиции объективного идеализма. Он признаёт первичность одной, духовной, субстанции, названной им Абсолютной идеей, или Мировым духом. Ещё в юности Гегель интересовался человеческой культурой, поэтому прообразом Мирового духа явилась культура, созданная не отдельным человеком, а всем человечеством. Субстанция Гегеля – это деятельный субъект, который может существовать в непрерывном изменении и развитии. Вся действительность у Гегеля является порождением Мирового духа, который в своём развитии проходит три ступени: ступень логики (царство чистой мысли), ступень природы (инобытие абсолютной идеи) и ступень духа (мышление и деятельность человека). Пройдя эти ступени, Мировой дух достигает своей конечной цели – самопознания, и развитие прекращается.

Гегель является создателем диалектической логики. В отличие от формальной логики Аристотеля, в которой существует закон запрета противоречий, диалектическая логика Гегеля узаконивает противоречия человеческой мысли. Так как противоречия объективно существуют, а истинная мысль должна быть объективна, следовательно, она должна вскрывать эти противоречия, а противоречия являются сутью диалектики.

Диалектика, по Гегелю, – это основополагающий закон развития и существования Мирового духа и сотворённого им окружающего мира. Смысл диалектики состоит в следующем: все предметы и явления окружающего мира содержат в себе противоположные начала (например, день и ночь, тепло и холод, война и мир и т. д.), которые находятся в противоречии по отношению друг к другу; единство и борьба противоположностей являются основой развития и существования всего мира.

Любое развитие, языковых понятий или Мирового духа, происходит от абстрактного к конкретному по одной схеме, составляющей триаду: тезис (утверждение) – антитезис (отрицание тезиса) – синтез (отрицание отрицания, или новое утверждение, полученное в результате взаимодействия двух противоположных тезисов). Синтез становится новым тезисом, но на более высоком уровне, и таким образом продолжается процесс развития.

Гегель разрабатывает систему диалектических категорий, выделяя единичные (количество, качество, мера), парные (содержание и форма, причина и следствие, часть и целое и др.) и триединую (общее, особенное и единичное) категории.

Понятия, по Гегелю, лишены устойчивости, они подвижны, текучи. Например, анализируя соотношение понятий «господин» и «раб», Гегель подчёркивает, что без раба не было бы и господина, и наоборот: будучи зависимым от раба, господин – не только господин, но и раб, а раб, являясь производителем, в какой-то степени повелевает господином. Между ними существует диалектическая зависимость. По Гегелю, нет ничего непосредственного. Любые вещи, явления окружающего мира нужно рассматривать не в непосредственной данности, а в процессе изменения, развития.

Особое внимание Гегель уделяет анализу истории человечества, которую он понимает как процесс самореализации Абсолютного духа. Поскольку Абсолютный дух включает в себя идею свободы, вся история есть процесс завоевания человеком свободы. Исходя из такого понимания истории, философ делит её на восточную, антично-средневековую и германскую эры. Восточная эра (Древний Китай, Индия и др.) – это период истории, когда в обществе свободен только один человек – фараон, император, а все остальные являются его рабами и слугами. Антично-средневековая эра – период, когда, помимо главы государства, свободой стала обладать группа людей (аристократия, феодалы), однако основная масса людей подавлена и зависима от «верхушки». Германская эра – это современная Гегелю эпоха, когда все осознают себя свободными. По сути, философ объявляет прусскую монархию идеальным государственным устройством, воплощением абсолютной идеи.

Таким образом, гегелевская философия противоречива. Как создателю диалектики, Гегелю нет равных. Однако как объективный идеалист, Гегель должен был закончить свою систему, поэтому его Абсолютная идея останавливается в своём развитии. Ф. Энгельс, анализируя философское творчество Гегеля, называет его Зевсом в диалектике, но одновременно и упрекает в том, что Гегель изменил своей диалектике.

5. Людвиг Андреас Фейербах (1804-1872) – единственный из немецких классиков, который отстаивает правоту материализма. Являясь учеником и поклонником Гегеля, Фейербах поначалу был

сторонником идеализма, но впоследствии пришёл к выводу о его несостоятельности. Главной проблемой философии Фейербаха является человек, а его теория получила название антропологического материализма.

В самом начале своего творчества Фейербах пишет работу «О смерти и бессмертии», в которой доказывает, что душа человека не обладает бессмертием, на котором настаивает религия. Человек представляет собой целостность души и тела, его нельзя делить на две половинки. О бессмертии души можно говорить только в переносном смысле – человек живёт в своих делах, в том, что он сотворил. Несмотря на то, что работа писалась анонимно, авторство было установлено, и Фейербаха лишили права преподавания. Он был вынужден уехать в деревню, в имение супруги, где посвятил себя философскому творчеству. Однако такое уединение негативно сказалось на его социальной зрелости – многих явлений общественной жизни, происходящих в то время, он просто не понял.

Фейербах выступает с критикой гегелевского идеализма. Он приходит к выводу, что Абсолютная идея – это вымысел Гегеля. Под именем Абсолютной идеи скрывается обыкновенное человеческое мышление, которое Гегель «оторвал» от человека и представил как чистую мысль. Но мысль не существует отдельно от её носителя, она зависима от материального органа – мозга.

Фейербах провозглашает простые истины материализма, под влиянием которых многие гегельянцы становятся материалистами, в том числе К. Маркс и Ф. Энгельс. Природа является основой человеческого существования, человек есть часть природы, поэтому и философия, по мнению Фейербаха, не должна быть спекулятивной, оторванной от природы, она должна быть связана с естествознанием: анатомией, физиологией и т. п.

Считая идеализм рафинированной религией, Фейербах предпринимает попытку вскрыть несостоятельность идеализма, обращаясь к анализу религии в работе «Сущность христианства». Он показывает земное происхождение религии. Любая религиозная акция содержит в себе натуральную, земную жизнь. Например, аналогом святой семьи (Бог-отец, Божья мать, Бог-сын) является земная человеческая семья. Сам Бог – это отражение человеческой сущности. Люди создали Бога по своему обра-

зу и подобию, наделив его лучшими человеческими качествами. Вероятно, если бы у птиц был Бог, он был бы похож на птиц, у человека – Бог похож на человека.

Однако философ не отказывается от религии вообще. Он призывает создать другую религию, основанную на любви людей друг к другу, а не к вымышленному Богу. Основой морали, по Фейербаху, является стремление человека к счастью.

Фейербах анализирует межличностные отношения людей, забывая об экономических, производственных отношениях, он делает акцент на природной сущности человека, недооценивая при этом социальную сторону человеческой жизни.

ЗАДАНИЯ

I. Ответьте на вопросы теста:

1. Представитель материалистического направления в немецкой классической философии:

- а – Ф. Шеллинг;
- б – Л. Фейербах;
- в – И. Кант;
- г – И. Фихте.

2. Что представляет собой знание, по Канту?

- а – синтез интуиции и разума;
- б – синтез воображения и рассудка;
- в – синтез рассудка и разума;
- г – синтез чувственности, рассудка и воображения.

3. Доопытные познавательные формы, организующие эмпирическое познание:

- а – апостериори;
- б – трансцендентность;
- в – априори;
- г – врождённые идеи.

II. Дайте определения следующих понятий:

1. Антиномия –
2. Императивность –
3. Диалектика –
4. Объект –

III. Распознайте понятия:

1. В диалектической теории Гегеля единство взаимоисключающих и одновременно взаимодополняющих друг друга противоположностей –
2. Априорные формы чувственного восприятия мира, служащие для организации и систематизации чувственных впечатлений –
3. Категория, введенная Фихте для обозначения мира –

IV. Прокомментируйте данные высказывания и ответьте на вопросы.

1. И. Кант (1724-1804) – немецкий философ:

«Все успехи в культуре, которые служат школой для человека, имеют своей целью применять к жизни приобретённые знания и навыки. Но главный предмет в мире, к которому эти познания могут быть применены – это человек, ибо он для себя последняя цель». Философия исследует, что человек, как «свободно действующее существо, делает или может или должен делать из себя сам».

- Какие вопросы о человеке интересуют Канта?
- Почему, по мнению Канта, человек сам для себя последняя цель?
- Что человек как свободно действующее существо, может и должен делать из себя сам?

2. Ф. В. Шеллинг (1775-1854) – немецкий философ:

«Природа как в целом своём, так и в отдельных проявлениях должна представиться в качестве сознательно созданного произведения и одновременно с этим результатом самого слепого механизма; она целесообразна, будучи необъяснимой в своей целесообразности. Философия природных целей, или телеология, является, таким образом, тем пунктом, где объединяются теоретическая и практическая философии».

- Понимание природы Шеллингом считается примером идеалистического объяснения сути бытия. Почему?
- Как бы оценил Шеллинг следующие строки своего ученика и почитателя великого русского поэта Ф. Тютчева: «Не то, что мните вы, природа: не слепок, не бездумный лик – в ней есть душа, в ней есть свобода, в ней есть любовь, в ней есть язык»?

3. Г. Гегель (1770-1831) – немецкий философ:

«Если мы теперь бросим взгляд на всемирную историю вообще, то увидим огромную картину изменений и деяний, бесконечно разнообразных формирований народов, государств, индивидуумов, которые непрерывно появляются одни за другими.

Общей мыслью, категорией, прежде всего представляющейся при этой непрерывной смене индивидуумов и народов, которые существуют некоторое время, а затем исчезают, является изменение вообще. Ближайшим определением, относящимся к изменению, является то, что изменение, которое

есть гибель, есть в то же время возникновение новой жизни, что из жизни происходит смерть, а из смерти жизнь».

- Что, по мнению Гегеля, является движущей силой исторического процесса?

V. Проверьте себя, насколько полно и без особого труда вы можете ответить на вопросы (устно):

1. Кант считал, что в теории познания он совершил коперниканский переворот. Что это значит?

2. Почему философию Фихте часто называют умозрительной, спекулятивной?

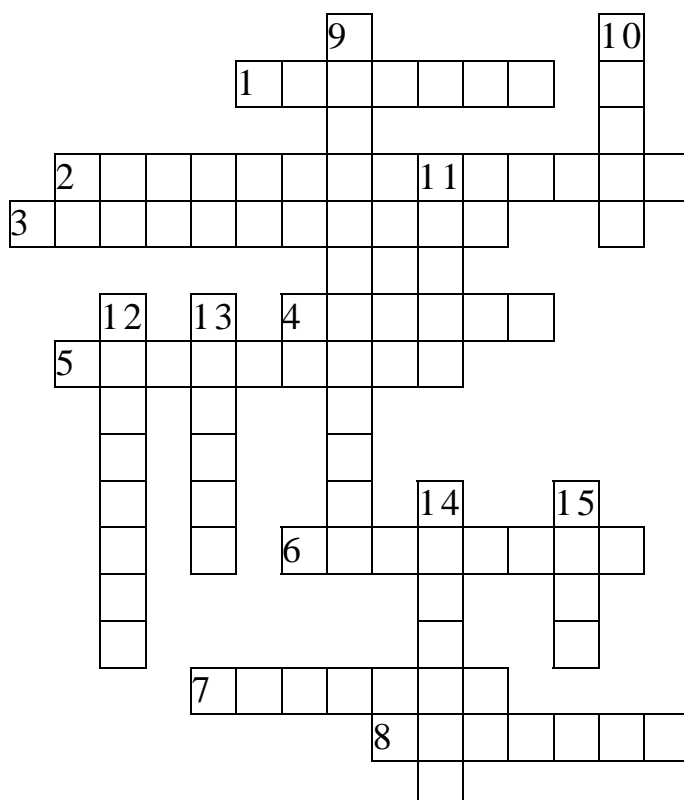
3. Что означают понятия «снятие» и «триада» в гегелевской философии?

4. Почему философская система взглядов Фейербаха носит название «антропологический материализм»?

5. В чём специфика немецкой классической философии и её значение для развития философии?

VI. А теперь загляните в «Словарь терминов» и проверьте свои силы.

Кроссворд



По горизонтали: 1 – знание, предшествующее опыту, независимое от него, в кантовской теории познания; 2 – нравственное предписание, обязывающее поступать так, а не иначе, ориентируясь на моральные принципы; 3 – знание, получаемое из опыта (по Канту); 4 – непостижи-

мая сущность вещи; 5 – общее понятие, научный термин; 6 – автор работы «Сущность христианства»; 7 – всеобщее жизненное правило, по Канту; 8 – немецкий философ, ставивший своей задачей последовательное раскрытие всех этапов развития природы в её движении к Высшей цели.

По вертикали: 9 – в диалектической теории Гегеля – единство взаимоисключающих и одновременно взаимодополняющих друг друга противоположностей; 10 – философ, который, вслед за Кантом, считал, что философия должна быть фундаментом всех наук; 11 – скорость протекания процессов, их ритм и темп; 12 – по Канту, познавательная способность человека, благодаря которой восприятие превращается в знание; 13 – немецкий философ, сторонник учения о поступательном восхождении на новые ступени развития; 14 – явление, постигаемое при помощи чувств; 15 – немецкий философ, основатель «критической системы» философии.

Тема 7. ФИЛОСОФИЯ МАРКСИЗМА

1. Исторические условия и естественно-научные предпосылки возникновения философии марксизма.

2. Диалектический материализм К. Маркса и Ф. Энгельса, его основные положения.

3. Исторический материализм как составная часть философии марксизма.

4. Развитие В.И. Лениным философии марксизма.

5. Философия марксизма в XX веке.

1. Классический марксизм возник и формировался в 40-90-х годах XIX в., причём многие положения его уточнялись по мере исторического развития западноевропейского общества.

Под историческими условиями возникновения марксистской философии принято понимать совокупность социально-экономических, политических и естественно-научных факторов европейской цивилизации середины XIX века.

Социально-экономические предпосылки формирования диалектико-материалистических воззрений выражались в ускорен-

ном развитии капиталистических отношений, когда всё в большей степени стали обнажаться противоречия между трудом и капиталом.

Общественная мысль нуждалась в новой философии и социологии, которые охватывали бы общество и природу, общество и человека, выявляли бы основные социальные противоречия и предлагали действенные способы их решения.

К середине XIX века наука достигла такого уровня развития, когда назрела необходимость теоретического обоснования принципов материалистической диалектики. В этот период получили развитие различные науки. Был сделан ряд открытий, свидетельствовавших о диалектическом характере процессов природы: открытие немецкими биологами Т. Шванном и М. Шлейденем клеточного строения животных и растительных организмов, обоснование немецкими учёными Р. Майером и Г. Гельмгольцем и английским физиком Дж. Джоулем закона сохранения и превращения энергии, разработка Ч. Дарвиным эволюционной теории.

К опосредованным теоретическим источникам марксистской философии относятся учения древнегреческих мыслителей, идеи эпохи Возрождения и Просвещения, а к непосредственным – философские и социологические взгляды немецких мыслителей: Г. Лессинга, И. Гердера, Ф. Шиллера, И. Гёте и др. Значительную роль при этом сыграла и немецкая классическая философия, особенно в лице таких ее представителей, как Г. Гегель и Л. Фейербах.

2. Философия марксизма традиционно подразделяется на две части: диалектический и исторический материализм. В то же время следует говорить о диалектико-материалистической концепции как определённой целостности.

В своей концепции Маркс и Энгельс пытались преодолеть ограниченность, односторонность философских положений Гегеля и Фейербаха, создать синтез гегелевской диалектики и фейербаховского материализма, существенным образом переработав эти философские учения.

Маркс и Энгельс обратили внимание на то, что фундаментальные диалектические зависимости и отношения, логически проанализированные Гегелем, присутствуют в реальных процессах жизни природы и общества, в повседневной практической действительности. Отчётливое проявление диалектических закономерностей посто-

янно обнаруживается в различных областях знания. В работах «Анти-Дюринг» и «Диалектика природы» Ф. Энгельс подробно, последовательно и популярно объяснил, как проявляются законы и категории диалектики в неживой и живой природе, общественном развитии, духовном творчестве, показал, какое огромное значение они имеют для миропонимания.

В отличие от материалистов предшествующего периода, объяснявших мир только на основе законов механики, Маркс и Энгельс утверждали, что мир, материя находятся в постоянном развитии, обусловленном борьбой противоположностей, свойственных всем явлениям природного и социального мира.

Основоположники диалектического материализма ввели в теорию познания практику, которая выступает у них в качестве основы и критерия истины. Они утверждали, что мир познаётся не путём созерцания происходящих явлений, а в ходе и результате активной деятельности людей, направленной на изменение тех или иных сторон действительности, в процессе практического воздействия на неё.

Маркс и Энгельс считали, что их философские положения не являются последней инстанцией, что они неизбежно будут меняться, уточняться, обогащаться в ходе развития науки и общественной практики.

Они показали несостоятельность идеалистического подхода к объяснению общественно-исторических явлений. Признавая значимость идеальных побудительных сил в исторической деятельности человека, мыслители выяснили причины этих сил, которые, так или иначе, коренятся в материальных условиях жизни общества.

Производство является у Маркса основным способом человеческого существования, его самопорождающим началом, фундаментом социальной жизни. Основным элементом производства является способ производства, представляющий собой единство производительных сил и производственных отношений. Производительные силы – это средства производства, предметы труда и люди как носители знаний и навыков. Производственные отношения – суть экономические отношения, складывающиеся между людьми в процессе непосредственного производства, распределения, обмена и потребления материальных благ. В системе производственных отношений

есть коренные отношения, которые выступают как системообразующие. Таковыми являются отношения собственности на средства производства. Они задают специфику соединения рабочих и средств производства, а также определяют сущность производственных отношений, являющихся базисом любого общества. Промышленный капитал в системе других видов капитала выступает как ядро общественной системы.

3. К. Маркс и Ф. Энгельс ввели в научный оборот понятие «материалистическое понимание истории», суть которого заключается в признании определяющей роли материального производства по отношению к другим сферам общественной жизни. При этом мыслители подчеркивали, что социально-экономическую детерминацию не следует абсолютизировать и рассматривать как односторонний процесс. Духовная жизнь общества имеет собственные законы функционирования и оказывает значительное влияние на процессы в обществе, ускоряя или замедляя их развитие.

Маркс и Энгельс имели иное, чем Фейербах, понимание человека как биосоциального существа. Маркс показал, что сущность человека представляет собой «продукт» всех общественных отношений. Однако проблема человека в её тотальности для Маркса и Энгельса не всегда была приоритетной среди других философско-социальных проблем.

Выявив определяющую роль материального производства в жизни людей, Маркс и Энгельс пришли к выводу о решающей роли производителей материальных благ – народных масс – в общественном развитии и к пониманию классовой борьбы как движущей силы развития антагонистических обществ.

Из всего многообразия общественных отношений Маркс и Энгельс в качестве определяющих выделяли производственные отношения. Это дало возможность обнаружить в историческом развитии различных народов и обобщить сходные общественные порядки разных стран в одно основное понятие «общественно-экономическая формация».

Из теории общественно-экономической формации следовало, что человеческую историю можно разделить на этапы в зависимости от того, как осуществляется производство: каждая из пяти формаций (первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая) есть историче-

ский тип, вид социального организма, который определяется уровнем развития производительных сил, типом собственности и производственных отношений.

Смена одних типов формаций другими и их функционирование зависят от соответствия производительных сил и производственных отношений.

Перестройка производственных отношений осуществляется в форме качественного скачка – социальной революции и приводит к перестройке всех общественных отношений: политических, правовых, религиозных, эстетических и т.д. Учение К. Маркса о формационной структуре общества явилось значительным завоеванием социально-философской мысли. Оно акцентировало внимание на экономико-социальных основах общества, позволило на этой основе более объёмно представить структуру общества, выделить его основные элементы, раскрыть основополагающие связи.

Основной философской идеей раннего Маркса была концепция отчуждения человека и преодоление этого отчуждения в будущем коммунистическом обществе. В широком смысле отчуждение человека означает, что его действительная жизнь не совпадает с подлинным свободным самовыражением личностных качеств, возможностей и устремлений. Отчуждение человека пропорционально расхождению между его личной сущностью и его фактическим существованием, «бытием в мире». Человек отчуждён тогда, когда процесс труда ему тягостен, но он вынужден выполнять работу ради денег. Наоборот, человек менее отчуждён и более счастлив, когда он делает то, что само по себе как процесс приносит ему удовлетворение, что совпадает с его свободным самовыражением. Отчуждение – проблема всей жизни человека. Труд должен стать средством самовыражения и саморазвития человека, свободной и счастливой деятельностью, осуществляемой в гармонии с природой и другими людьми. Это послужит источником развития разнообразных способностей человека. С уничтожением отчуждённого труда происходит и упразднение частной собственности. Чтобы всё это сознательно осуществить, необходима целая историческая эпоха, которую ранний Маркс назвал коммунизмом. По Марксу, общество проходит три стадии: естественной необходимости – предыстория; осознан-

ной необходимости – эпоха коммунизма; свободы – эпоха гуманизма, «подлинная история».

Стремление Маркса не рассуждать об обществе вообще, а постигать его как внутренне связанную динамичную систему, было шагом вперед по сравнению с традиционной социологией. Системный подход в познании природной и социальной сфер в их взаимосвязи явился важнейшим результатом творческого развития философии.

4. Особое место в эволюционном развитии марксизма в конце XIX – первой четверти XX века принадлежит В.И. Ленину (1870-1924). В области диалектического материализма Ленин впервые дал развёрнутое философское определение материи, всесторонне разработал идею о единстве и борьбе противоположностей как сути, ядре диалектики, раскрыл вопрос о двух типах противоречий – антагонистических и неантагонистических, обогатил новым содержанием понимание диалектики как целостной системы взаимосвязанных элементов, подчеркнул необходимость подхода к категориям диалектики как к логическим обобщениям человеческой практики и как к итогу развития истории познания.

Он сформулировал принцип единства диалектики, логики и теории познания, разработал теорию отражения, в которой принцип диалектического развития органически соединён с материалистическим объяснением процесса познания на основе практики. Ленин разработал диалектико-материалистическую концепцию развития, дал глубокий анализ открытий в естествознании на рубеже XIX-XX веков и доказал, что эти открытия подтверждают и обогащают законы и категории диалектического материализма.

Большое внимание Ленин уделил проблемам социальной философии, что было органически связано с революционной ситуацией в России. Социальная философия приобрела откровенно политизированный характер, с ярко выраженной ориентацией на насилие. Такую логику борьбы во многом диктовала острота классовых противоречий в России.

В области социальной философии Ленин разработал учение о государстве диктатуры пролетариата, о сущности государства в условиях социализма и его отмирании при коммунизме, о переходном периоде от капитализма к коммунизму, о двух фазах коммунистической формации, о возрастающей роли субъективного фактора, ак-

тивности и преобразующей деятельности человека в мире, о капиталистической монополии как ближайшей предпосылке нового социалистического строя. Идеологизация и политизация философии, особенно её социальной концепции, стали свершившимся фактом.

5. После смерти Ленина диалектико-материалистическая философия в России стала утрачивать свою цельность и методологическую значимость. Её многочисленные представители были втянуты в дискуссию, разделявшую их на противостоящие друг другу группы «механистов», которых возглавляли Л.И. Аксельрод и К.А. Тимирязев, и «диалектиков» во главе с А.Д. Дебориным. Первые утверждали, что не может существовать обособленной сферы философствования, вторые склонялись к тому, что философия обладает самостоятельным статусом и имеет своё собственное содержание.

В последующем многие участники философских дискуссий были репрессированы. Произошла канонизация марксизма, догматизация его принципов, монополизация «творческого развития» одним лицом, группой лиц и анонимным коллективным автором. Появились официальные философы, ставшие главными интерпретаторами марксистской философии и идеологии.

В начале 50-х годов XX века марксизм-ленинизм был своего рода «молотом», которым сокрушали всё подряд: биологию, генетику, психологию, кибернетику, всех инакомыслящих. Разрушение философии казалось окончательным, тем не менее, к концу 50-х гг. XX века остатки былого «философского огня» стали разгораться, а в 60-е годы того же столетия заявила о себе новая советская философия. Можно упомянуть имена Э.В. Ильенкова, А.А. Зиновьева, М.К. Мамардашвили, А.М. Пятигорского и др.

С начала 90-х годов XX в. марксизм перестал быть официальной государственной философией и идеологией России. Однако диалектико-материалистическая философия, несмотря на сложные политические и идеологические условия, в основном сохранила своё методологическое значение, породила немало плодотворных идей, представленных в трудах многих учёных – специалистов в области обществоведения, естествознания, истории философии, этики, эстетики.

Сегодняшний этап развития философии в России создаёт условия действительно научного, адекватного анализа вклада марксизма

и других достижений философской мысли в общую «копилку» духовной мысли человечества.

Современная зарубежная марксистская философия характеризуется многообразием вариантов и концепций, среди которых особенно выделяются социолого-технократический материализм, историзм, структурализм, гуманистическая антропология.

ЗАДАНИЯ

I. Ответьте на вопросы теста:

1. Теория общественного развития К. Маркса и Ф. Энгельса:
 - а – креационизм;
 - б – антропологический материализм;
 - в – объективный идеализм;
 - г – исторический материализм.
2. В основу общественного развития К. Маркс и Ф. Энгельс полагали:
 - а – материальное производство;
 - б – волю Бога;
 - в – человеческое сознание;
 - г – мировой разум.
3. Согласно теории К. Маркса, определяющим элементом производственных отношений являются:
 - а – организационно-технические отношения;
 - б – отношения распределения;
 - в – отношения собственности;
 - г – отношения потребления.

II. Дайте определения следующих понятий:

1. Производство –
2. Отчуждение –
3. Общественно-экономическая формация –
4. Социальная революция –

III. Распознайте понятия:

1. Единство производительных сил и производственных отношений –
2. Процесс, в котором свойства, сущность и «логика предметов» становятся достоянием человека –
3. Целенаправленная деятельность человека по преобразованию действительности –

IV. Прокомментируйте данные высказывания и ответьте на вопросы:

1. К. Маркс (1818-1883) – немецкий философ:

«Для Гегеля процесс мышления, который он превращает даже под именем идеи в самостоятельный субъект, есть демиург (творец, создатель) действительного. У меня же, наоборот, идеальное есть ни что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней».

- В чём заключается качественное различие философского понимания мира Гегелем и Марксом?

2. Ф. Энгельс (1820-1895) – немецкий философ:

«Единство мира состоит не в его бытии, а его материальности, которая доказывается долгим и трудным развитием философии и естествознания. Движение есть форма бытия материи. Нигде и никогда не бывало и не может быть материи без движения, движения без материи. Если поставить вопрос, что такое мышление и познание, откуда они берутся, то мы увидим, что они – продукты человеческого мозга, и что сам человек – продукт природы, развившийся в известной природной обстановке и вместе с ней. Само собой разумеется, что продукты человеческого мозга являются в последнем счёте тоже продуктами природы, не противоречат остальной связи природы, а соответствуют ей».

- Что значит единство мира?

- Как понимается Энгельсом единство материи и движения?

- Как Энгельс определяет зависимость человеческого мозга, его знания, познания от природы?

3. К. Маркс (1818-1883) – немецкий философ:

«Для диалектической философии нет ничего раз навсегда установленного, безусловного, святого. На всём и во всём видит она печать неизбежного падения, и ничто не может устоять перед ней, кроме непрерывного процесса возникновения и уничтожения, бесконечного восхождения от низшего к высшему».

- О каком принципе миропонимания идёт речь?

- Приведите примеры, подтверждающие универсальность принципа развития и взаимосвязи.

V. Проверьте себя, насколько полно и без особого труда вы можете ответить на вопросы (устно):

1. Каковы главные проблемы марксистской теории?

2. Назовите теоретические источники возникновения марксистской философии.

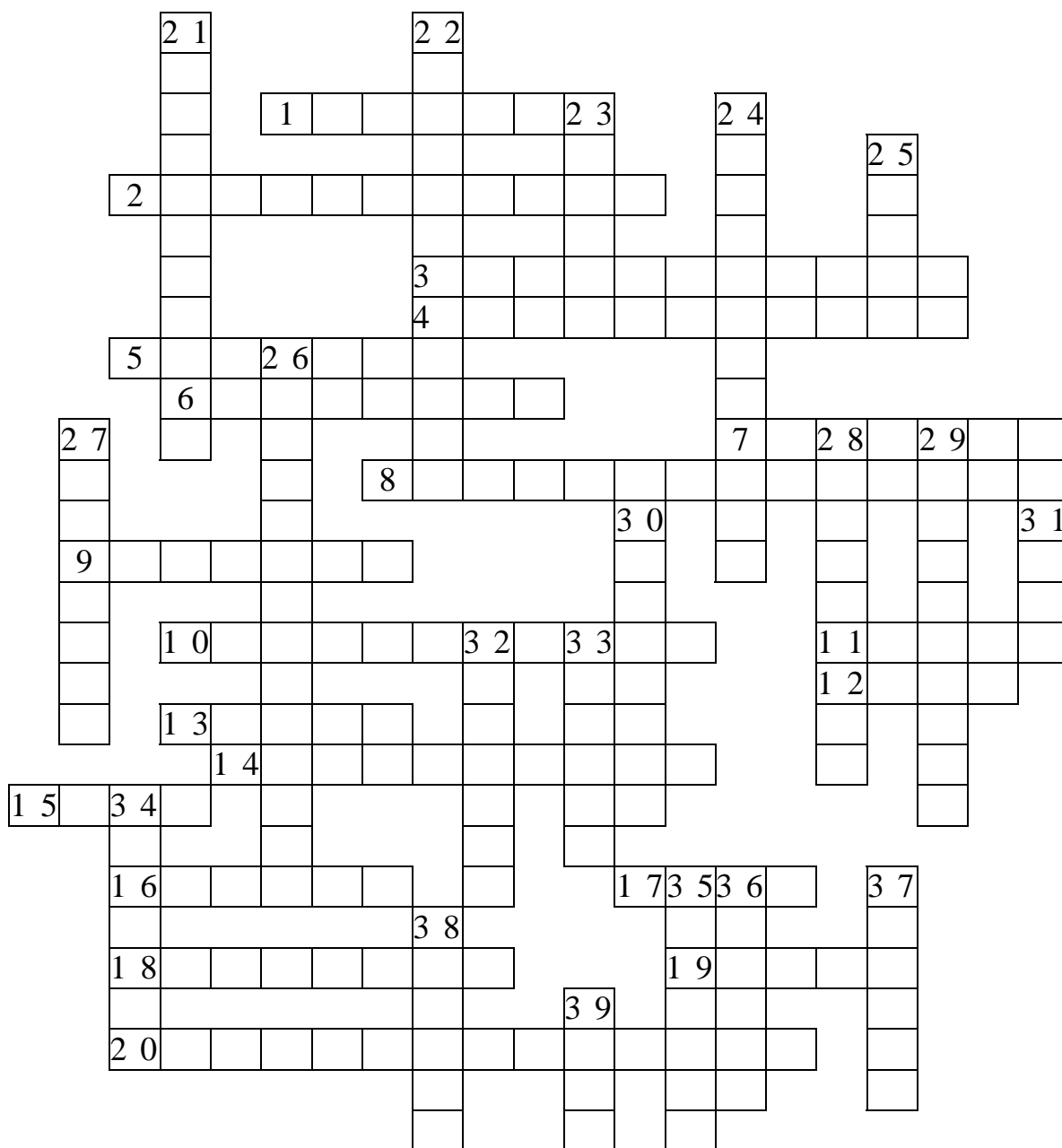
3. Что такое материалистическая диалектика?

4. Какие проблемы рассматривает исторический материализм?

5. В чём суть проблемы отчуждения?

VI. А теперь загляните в «Словарь терминов» и проверьте свои силы.

Кроссворд



По горизонтали: 1 – биосоциальное существо; 2 – процесс оснащения производства техникой и машинами; 3 – процесс получения знаний в школе, вузе; 4 – категория этики, выражающая представление о ценности личности, отражает моральное отношение человека к самому себе; 5 – понятие, определяющее мотивацию деятельности субъекта; 6 – название высшего учебного заведения; 7 – положение, не требующее доказательства; 8 – принадлежность какого-либо предмета субъекту; 9 – фундаментальный труд К. Маркса; 10 – главная движущая

щая сила революционного процесса перехода от капитализма к социализму и коммунизму; 11 – вождь, глава какого-либо движения; 12 – основная мысль теоретического раздела; 13 – продолжатель дела К. Маркса в России; 14 – название эпохи, экономическое развитие которой подробно исследовал К. Маркс; 15 – представитель английского утопического социализма, работы которого явились одним из теоретических источников марксизма; 16 – немецкий идеалист, создатель идеалистической диалектики; 17 – то, что оказывает влияние на процесс формирования сознания; 18 – индивид как носитель мировоззрения; 19 – то, чем является рабочая сила наемного рабочего в процессе производства; 20 – стремление к проявлению каждым индивидом своего внутреннего «Я», своих способностей, таланта.

По вертикали: 21 – процесс расходования произведённого продукта; 22 – деятельность человека по созданию материальных и духовных благ; 23 – природный фактор, влияющий на развитие общества, по мнению сторонников географического детерминизма; 24 – конкуренция, состязание; 25 – осознанное побуждение, которое обуславливает действия человека; 26 – одна из трёх основных областей человеческого знания, которой Ф. Энгельс уделял внимание в своих трудах; 27 – система философских, экономических и социально-политических взглядов, созданная К. Марксом и Ф. Энгельсом; 28 – социальный строй, основанный на общественной собственности на средства производства, отсутствие эксплуатации человека человеком; 29 – проблема, разрабатывавшаяся ранним Марксом, который полагал, что в условиях капиталистического производства результаты и продукты деятельности человека не принадлежат ему, отделяются от него; 30 – высшая стадия развития общества по Марксу; 31 – родина К. Маркса; 32 – современное название сельского труженика; 33 – верное, подтверждённое практикой знание; 34 – автор работ «Происхождение семьи, частной собственности и государства», «Диалектика природы» и др.; 35 – регулируемый процесс смены кадров; 36 – идеализация взглядов, упрощённое восприятие мира, не соответствующее действительности; 37 – группа единомышленников; 38 – субъект, единица человечества, имеющая обычаи, традиции, общую территорию проживания, культуру; 39 – средство общения людей.

Тема 8. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ

1. Зарождение русской философии, её особенности.
2. Важнейшие течения в философии XIX века.
3. Философия в России XX-XXI вв.

1. Философия всегда являлась следствием продолжительного развития цивилизации. В странах, где возникала философия (Индия, Китай, Греция) государственные структуры существовали задолго до нашей эры. В России же только в IX в. формировалось государство, и философия зарождалась намного позже.

На русской философии лежит печать русской истории: от междоусобиц князей Киевской Руси и насильственного её крещения «огнём и мечом» Владимиром Красным Солнышком до современности. Безграничные просторы, суровый климат, всё отразилось в характере и стиле мышления русского народа. Культ земли явился символом «вечной женственности», терпения, материнства, смирения, доброты. Культ родовой общинной жизни, идея «соборности», вечные вопросы «кто мы, откуда и куда идём, кто виноват и что делать» были характерны для русских.

Западной Европе потребовалось несколько веков древнегреческой и римской истории, в течение которых мыслители и художники воздействовали на сознание масс. Формирующим началом там стали древнегреческая философия демократических полисов, римское право, взаимнообязательные отношения сеньоров и вассалов, относительно независимая католическая церковь, а позже осознание земной самореализации личности в протестантском реформаторстве. На Руси не было такой предыстории, а перед формирующейся феодальной верхушкой Киевской Руси стояла задача укрепления власти в языческой стране и выбора религии. Сложилось так, что Россию формировали:

- Насильственная христианизация и византийская теократия.
- Монголо-татарское иго, татарская автократия.
- Служилое дворянство как слой населения, преуспевание которого полностью зависело от служения власти.
- Закрепощённое крестьянство, ищущее выход в бегстве на вольные земли (на Дон, в Сибирь, на Север) или в русском

бунте – «бессмысленном и беспощадном». Это масса манипулируемая, легко поддающаяся обману.

- В XIX в. возникла ещё одна формирующая сила – разночинцы, интеллигенция.

Такова историческая ситуация, на фоне которой происходило становление русской философии.

Начальному этапу русской религиозной мысли (с X по конец XVII века, от крещения Руси до реформаторской деятельности Петра I) присущи представления о мире как творении Бога и об истории как арене борьбы божественной благодати и козней дьявола. В «Поучениях» князя Владимира Мономаха (XII век) жёстко определяется место человека в иерархической структуре общества и семьи.

В XV-XVI веках возникают размышления о природе и искусстве власти. Причём народ рассматривается как объект опеки и заботы, а «добрый и грозный» царь следит за порядком. И до сих пор не вполне преодолена эта патерналистская (от греч. *pater* – отец) традиция.

Семнадцатым веком заканчивается русское средневековье. Московское царство в результате реформаторской деятельности Петра становится Российской империей. В 1721г. отменено патриаршество, церковь не только подчинена государственной власти, но и стала частью государственной машины. Приоткрылись возможности восприятия дворянством европейской культуры, но усилился разрыв между бесправным народом и дворянством, усилился деспотизм самодержца.

2. Исследователи полагают, что рождением русской философии можно считать период от петровских реформ до начала XIX века. В 1725 году создаётся Петербургская Академия наук, издаются переводные книги, начинается формироваться философия, свободная от богословия. С основания в 1755 году Московского университета выписанные из Германии преподаватели начали читать лекции по философии, правда, на латыни.

М.В. Ломоносов (1711-1765) – первый русский учёный мирового уровня. Разрабатывал основы «корпускулярной философии» – атомизма и механистического материализма, сформулировал закон сохранения материи и движения, говорил о постоян-

ном изменении природы, пропагандировал гелиоцентрическую систему и учение Бруно о множестве населённых миров. Он – инициатор создания московского университета, в котором, по его мнению, должно быть три факультета: философский, юридический и медицинский. Учёный придерживался деизма, что позволяло защититься от обвинений в безбожии, размежевать науку и религию и заниматься исследованиями. Он стремился обратить внимание современников на духовное наследие древнерусской мысли. Защищал свободу научного творчества, критиковал церковников за противодействие науке.

А.Н. Радищев (1749-1802) размышлял «О человеке, его смерти и бессмертии», опираясь на работы европейских философов. Подверг резкой критике самодержавие, описал ужасающий быт и нравы русской глубинки. Книга «Путешествие из Петербурга в Москву», над которой он работал 10 лет, была опубликована в 1790 году. Радищев мечтал о демократической республике, правовом государстве, указывал на тесную связь абсолютизма с церковью.

П.Я. Чаадаев (1794-1856) несколько лет прожил за границей, что дало возможность сравнивать российские и европейские порядки. В 1828-1830гг., уязвлённый отсталостью России и бедственным положением народа, он написал восемь «Философических писем», в которых критиковал самодержавие и крепостничество. «Народы в такой же степени существа нравственные, как и отдельные личности. Их воспитывают века», а «мы принадлежим к числу тех наций, которые как бы не входят в состав человечества, а существуют лишь для того, чтобы дать миру какой-нибудь важный урок». Возможно, он писал столь резко, чтобы быть услышанным. Он пытался построить систему, сочетающую православие, идеологию общины, с одной стороны, и философию индивидуальности западноевропейского типа, нацеленную на самоценность личности – с другой. В последующем тех, кто склонялся к первой, византийской тенденции, называли «славянофилами», а тех, кто ко второй – «западниками».

Славянофилы (А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, К.С. Аксаков и др.) считали православие фундаментом мировоззрения русского народа, монархию – идеальной формой правления, предохраняющей от зла революционного насилия, а крестьянскую

общину – идеальной формой жизни крестьян, нравственно гармоничной, сочетающей общее и личное. Славянофилы хотели возродить «исконные» принципы духовной жизни допетровской России. Они выступали за особый путь и «самобытность» России, скептически относились к рационализму, либеральным ценностям, понятию права и правовому государству. Хотя своими лозунгами они и провозгласили «Православие, Самодержавие, Народность», царский режим считал их столь же неблагонадёжными, как и западников.

Западники (М.А. Бакунин, В.Г. Белинский, А.И. Герцен, К.Д. Кавелин, Н.Г. Чернышевский и др.) ориентировались на западноевропейские идеалы правового государства, демократии, достоинства личности, материализм, рационализм, атеизм, научный прогресс, единство человеческой цивилизации и принадлежность России к европейской культуре. К сожалению, слишком большие надежды они возлагали на философию Гегеля, восприняв её как «алгебру революции» (Герцен). Чаадаев, кстати, отрицательно относился к «гегельянщине», прозорливо считая её губительной для России.

Н.Г. Чернышевский (1828-1889) является представителем философии русских западников-просветителей. Сторонник антропологического материализма, он создал «теорию разумного эгоизма», считая, что добро есть то, что полезно максимальному числу людей. Надо только убедить их в том, что им действительно нужно. Но если они не понимают своего блага, то и перед насилием нельзя останавливаться. В ситуации России середины XIX века это означало ориентацию на революционное действие. Социализм Чернышевский мыслил как строй производственных сельскохозяйственных ассоциаций. Взгляды Чернышевского, а главное, его мысль о необходимости организации профессиональных революционеров, оказали большое влияние на Ленина.

На совершенно иных позициях стоит самый читаемый на Западе русский писатель и мыслитель Ф.М. Достоевский (1821-1881). Он пытался создать «систему истинной философии», разделив историю на три стадии:

- Патриархальность («естественная коллективность»);
- Цивилизация («болезненная индивидуальность»);

- Христианство как синтез двух предыдущих с использованием русской идеи, «которая есть всемирное общечеловеческое объединение» не через подавление иных народов, а в «братском единении с ними».

Достоевский, как и славянофилы, как и западник Герцен, считал, что России предопределена особая историческая миссия. Он говорит о национальных чертах русского народа, его «всемирной отзывчивости», его примиряющем назначении в семье народов, о необходимости синтеза западного и русского духа. Достоевский считал сострадание высочайшей моральной ценностью. В основе возможности существования общества он видел нравственное самосовершенствование человека.

Л.Н. Толстой (1828-1910) – писатель и мыслитель-моралист. Пытался создать «истинную религию», включающую всё ценное из других религий и основанную на принципах любви. Люди должны самосовершенствоваться, жить простой общинной трудовой жизнью, поступать сообразно совести, тогда и образуются условия «подлинно христианской жизни». Он был противником всякого силового конструирования «наилучшего» устройства жизни, потому что «никогда не осуществляется то устройство, которое хотят установить люди, а совершается большей частью совершенно противоположное» и «всякое насилие... противодействует всякому благоустройству». «При решении дела насилием победа всегда остаётся не за лучшими, а за более эгоистичными, хитрыми, бессовестными и жестокими». Борясь со злом его же методами, мы только увеличиваем зло, полагал мыслитель.

Толстой разрушал идеологические догмы государственников, революционеров, церковников, критиковал и государство, и церковь как органы насилия, подавляющие личность. Исповедь Толстой считал поощрением безнравственности, так как «прощением уничтожаются опасения перед согрешением». По Толстому, все исторически сложившиеся религии препятствуют нравственности. Личность сама ответственна за свои поступки и не должна перекладывать ответственность на Бога. Церковников возмущал сам факт того, что Толстой морализировал, говорил о Боге, считал свою позицию христианской и не подчинялся церкви, не верил в «личного живого Бога», считая, что Бог – это лучшие личностные качества человека:

любовь, добро, совесть, честность, труд. «Бог есть то высшее, что есть в нас». Толстой отрицал догмат о Троице как противоречащий здравому смыслу вариант языческого многобожия. За такие взгляды в 1901 г. Толстой Л.Н. был отлучён от церкви.

На рубеже XIX-XX вв. зарождается русская религиозная философия. Следует отметить, что само понятие «религиозная философия» противоречиво: философия предполагает свободу мысли и может поставить под сомнение любое положение, которое недостаточно обосновано, для неё нет непререкаемых авторитетов. Для религиозного же человека существуют положения, в которых он в принципе не может усомниться. Не случайно все философы, размышляющие на религиозные темы, обычно обвинялись в ереси. Вл. Соловьёв – не исключение.

Соловьёв Владимир Сергеевич (1853-1900) стоит у истоков богоискательства многих русских мыслителей. По Соловьёву, мир в своем развитии проходит три этапа:

- Космогонический: превращение хаоса в космос, готовый принять человека.
- Исторический: через человека преобразуется и одухотворяется бытие.
- Богочеловеческий, в центре которого стоит личность Христа и который должен завершиться Царством Божиим, победой любви над смертью, ибо Бог есть любовь.

В обширном трактате по этике «Оправдание добра» он ставит задачу нравственного совершенствования, причём идеал совершенства – Христос. Когда люди приблизятся к Богу, тогда и возникнет Богочеловечество. Для нравственного совершенствования, он полагал, нужны добродетели богословские (вера, надежда, любовь) и добродетели философские (воздержанность, мужество, мудрость, справедливость). А также великодушие, бескорыстие, щедрость, терпеливость, правдивость.

Соловьёв пытался создать «философию всеединства», которая объединила бы православных, католиков и протестантов в конечной и совершенной стадии Богочеловечества. Он считал, что «философия в смысле отвлечённого, исключительно теоретического познания окончила своё развитие» и человечество может преобразиться только благодаря «Истине во Христе», преодолев

«грубое невежество масс» и «духовное опустошение высших классов». Размышлял о заимствованной у неоплатоников высшей организующей мироздание божественной мудрости, о некоей сакральной женственности, о *Софии*, которая является объединяющим, связующим звеном между творцом и творением. Эти богословские искания были совершенно неприемлемы для православной церкви и его обвинили в ереси.

Соловьёв возглавлял философский отдел издательства словаря Брокгауза и Эфрона и написал для него целый ряд содержательных философских статей. Он справедливо критиковал идею Толстого о непротивлении злу насилием. Нельзя не признать влияния Соловьёва на многих русских мыслителей, нельзя не согласиться с некоторыми его высказываниями, например: «Философия религии одинаково необходима для всех мыслящих людей – как верующих, так и неверующих, ибо если первые должны знать, во что они верят, то вторые, конечно, должны знать, что они отрицают». «Тот народ, как и тот человек, который внутренне не совершенствуется, не может совершать истинно славных дел».

Несколько слов следует сказать о религиозном антиинтеллектуализме. Если Соловьёв пытался поставить разум на службу вере, то антиинтеллектуалисты говорили о несовместимости разума и веры, о необходимости слепой нерассуждающей веры. Наиболее видный их представитель – Лев Шестов (настоящая фамилия Шварцман). Ярый противник разума, он утверждал, что религиозная вера выше разума, что она есть готовность вырваться из круга всех рациональных идей, в которых живёт человек. Всякая попытка опереться на собственные силы есть богоотступничество. Тот, кто рассчитывает на свою мудрость, силу, справедливость – тот не спасётся. Бог сам избирает достойных, это относится и к святым. Всем людям остаётся только уповать на милость Бога и благоговеть. Логика и разум лишь скрывают абсолютно иррациональную действительность. Надо избавиться от них, от этих врагов, чтобы опереться на «порыв и восхищение», на мистическую интуицию.

Флоренский Павел Александрович (1882-1937) – последователь философии всеединства Вл. Соловьёва. Флоренский стремился выработать систему взглядов, интегрирующих науку, религию, технику, искусство, философию. Объективный мир он

рассматривал как проявление духовных и одновременно материальных структур, выступающих в качестве первичных символов, организующих природу и культуру в формах всеединства. Главным вопросом своего основного труда «Столп и утверждение истины. Опыт православной теодицеи» (1914) Флоренский считает вопрос о природе истины. Он старается совместить истины науки с религиозной верой.

Во второй половине XIX века в России возникает космизм как своеобразное умонастроение, направление в культуре, которое признаёт причастность человечества к космосу и стремится изменить мир. Его основателем был Н.Ф. Фёдоров (1828-1903) – религиозный мыслитель, пытавшийся соединить христианскую веру во спасение с верой в безграничную мощь науки, в возможность управления Вселенной, силой тяготения, в преодоление «последнего врага – смерти» и «всеобщее имманентное (посюстороннее) воскрешение». Создавал философию, которая предназначалась для воплощения в жизнь, воспевал братство людей, призывая «жить не для себя (эгоизм) и не для других (альтруизм), а со всеми и для всех». Вёл аскетический образ жизни, работая библиотекарем, раздавал часть своего скромного жалованья бедным. Он называл своё учение «философией общего дела», искал путь к «всеобщему синтезу», объединяющему все ценности науки и жизни в православной вере. Создал проект физического воскрешения всех умерших, поскольку человечество – это не только живущие, но и те, которых уже нет, а они должны входить в «Царство Божие». Проект утопический, потому что существуют законы биологии, физики, в частности, второе начало термодинамики. Фантазии Фёдорова давали реальный повод как для критики, так и для вульгарного понимания его идей.

3. В XX в. возникло естественно-научное направление космизма, представителями которого были крупнейшие ученые - Д. Менделеев (1834-1907), К. Циолковский (1837-1935), В. Вернадский (1863-1945), А. Чижевский (1897-1964). Они ставили вопрос о месте человека в Космосе, освоении космического пространства, преобразовании человека как биологического вида, становлении ноосферы как принципиально нового этапа в эволюции космоса. Они выступали за исключения войн и новое антропокосмическое мировоззрение, проникнутое идеей единства человека и космоса.

В начале XX в. вышел сборник статей «Вехи», в котором отразилось самосознание части интеллигенции и дан анализ ситуации в стране. Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, М.О. Гершензон, Б.А. Кистяковский, П.Б. Струве и С.Л. Франк критикуют интеллигенцию и революционеров за то, что они хвалили идеи, которые для себя создавала западная мысль, в то время как русская народная душа, качественно иная, погруженная в религиозно-мифические верования. Философы поднимали проблемы правовой и нравственной неподготовленности русского общественного сознания к революции.

Первая мировая война, сломав процесс модернизации России и хрупкие ростки демократического самосознания, определила весь ход истории двадцатого века. Российская империя была разрушена. Большинство образованных людей, державшихся в стороне от политики (ученые, литераторы, артисты и др.), выразило резко отрицательное отношение к октябрьскому перевороту 1917 года (Павлов, Бунин, Короленко, Горький, Шалапин...).

Русское зарубежье представляет Бердяев Николай Александрович (1874-1948), публицист, литературовед и религиозный философ-персоналист, создатель «эсхатологической метафизики». Был выслан из СССР в 1922 году, жил в Париже и был там самым известным русским публицистом. Основные работы: «Философия свободы» (1911), «Смысл творчества» (1916), «Судьба России» (1918), «Смысл истории» (1923), «Истоки и смысл русского коммунизма» (1937), «Русская идея» (1946), «Самопознание» (1949).

Бердяева не интересует ни теория познания, ни онтология. В центре его интересов – проблема совершенствования человека, проблема смысла жизни. Он пересматривал соотношение морали и свободы в христианстве и считал, что свобода предвечна миру, как и Бог. Следовательно, Бог не создал свободу и никакой ответственности за дела человека не несёт. Этим снимается проблема теодицеи и ответственность за добро и зло полностью ложится на человека, который сам создаёт мир своей культуры и иерархию ценностей. Нравственное сознание есть сознание творческое, свобода возлагает на человека огромную ответственность. Бердяев создаёт образ Богочеловече-

ства как мечту и символ человеческих возможностей. Истина – это не результат познания, а прорыв духа в область сущностей, раскрытие духовных смыслов, что должно привести Богочеловечество к созданию Царства Божьего. Главным предметом философии становится человек, разгадывающий загадку собственного существования.

После революции 1917 г., после эмиграций, высылки в стране, которая и так была на 80% неграмотной, обнаружилась острая нехватка образованных людей. В 1919 г. создан Коммунистический университет, в 1921г. – Институт красной профессуры, в 1931г. – Институт Маркса - Энгельса - Ленина, где готовили кадры для «идеологического фронта». В 1922-м начал выходить журнал «Под знаменем марксизма». С 1930 до 1955 года философия в СССР была в упадке, она стала служанкой идеологии, определяемой «партией Ленина-Сталина». К концу 40-х годов XX века престиж официальной советской философии упал до минимума. Лишь в 60-70-е гг. XX столетия начали проводиться философские конференции и симпозиумы, было создано Философское общество СССР, советские философы стали появляться на международных конгрессах, издана Философская энциклопедия в пяти томах, успешно разрабатывались философские проблемы естествознания, проблемы теории познания, логики и методологии науки, развивалась системология, развивались неидеологизированные темы.

В постсоветской философии сохранился традиционный для дореволюционной России диалог между славянофилами и западниками, но он принял иные формы. Одни пытаются продолжать традиции славянофилов, некоторые даже говорят о «православной философии» (А.И.Солженицын); другие, не идеализируя Запад, всё же стремятся вписать Россию в европейскую систему ценностей и занимаются проблемами, актуальными для всей мировой философии. В 90-е годы XX века появилась возможность свободно излагать философские взгляды. Издано большое количество ранее недоступной литературы. Об исторических судьбах России пишут Ананьев А., Андреева Л., Восленский М., Зиновьев А., Кожин В., Пайпс Р., Панарин А., Солженицын А., Фроянов Б., Шафаревич И., Ципко А. и другие.

ЗАДАНИЯ

I. Ответьте на вопросы теста:

1. Какая проблема является специфичной для русской философии:
 - а – проблема субстанции;
 - б – проблема познания мира;
 - в – обсуждение путей дальнейшего развития России;
 - г – проблема человека.
2. Какая доктрина провозглашала отказ от насилия как способа решения каких-либо проблем, полагая, что в основе поведения человека должно быть непротивление злу:
 - а – западничество;
 - б – исихазм;
 - в – славянофильство;
 - г – толстовство.
3. Кто из мыслителей развивал идею ноосферы:
 - а – Белинский В.Г.;
 - б – Вернадский В.И.;
 - в – Чернышевский Н.Г.;
 - г – Флоренский П.А.

II. Дайте определения следующих понятий:

1. Соборность –
2. София –
3. Славянофильство –
4. Ноосфера –

III. Распознайте понятия:

1. Течение русской общественной мысли, выступающее за развитие России по пути стран Западной Европы –
2. Философское учение, раскрывающее внутреннее органическое единство бытия и всех составляющих его элементов (принципы этого учения разрабатывал В.С.Соловьёв) –
3. Направление в философии, которое рассматривает Вселенную и человека как единое взаимосвязанное целое –

IV. Прокомментируйте данные высказывания и ответьте на вопросы.

1. **А.Ф. Лосев** (1893-1988) – русский писатель, философ:
«Прошлое не пропало. Оно стоит незабываемой вечностью и родимой. В глубине памяти веков прячутся корни современного и питаются ими...»
- Какая проблема волнует мыслителя?

- Вы согласны с тем, что «корни современного» питаются прошлым? Аргументируйте ответ.

2. Н.А. Бердяев (1874-1948) – русский религиозный философ:

«Творчество человека имеет своими предпосылками три элемента – элемент свободы, благодаря которому только и возможно творчество нового и несуществующего, элемент дара и связанного с ним предназначения и элемент уже созданного мира, где и осуществляется творческий акт и где он берёт свои материалы. Человек не сам виновник своего дара и своего гения. Он получил его от Бога и поэтому ощущает себя в руке Божьей, орудием Божьих дел в мире».

- Какие пласты общественного развития синтезируются, по мнению мыслителя, в творчестве?

- Как вы относитесь к причастности Бога к таланту? Или же человек своим трудом, упорством, волей обязан «дару Божьему»?

3. В.И. Вернадский (1863-1945) – учёный, автор трудов по философии естествознания:

«Человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой. И перед ним, перед его мыслью и трудом, становится вопрос о перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества, как единого целого. Это новое состояние биосферы, к которому мы, не замечая этого, приближаемся...»

- В чём, по мнению автора, заключается «новое состояние биосферы»?

- Представителем какого направления в русской философии является В.И. Вернадский?

V. Проверьте себя, насколько полно и без особого труда вы можете ответить на вопросы (устно):

1. Какое влияние на развитие русской философии оказала история?

2. Какие социально-философские проблемы обсуждались в полемике славянофилов и западников?

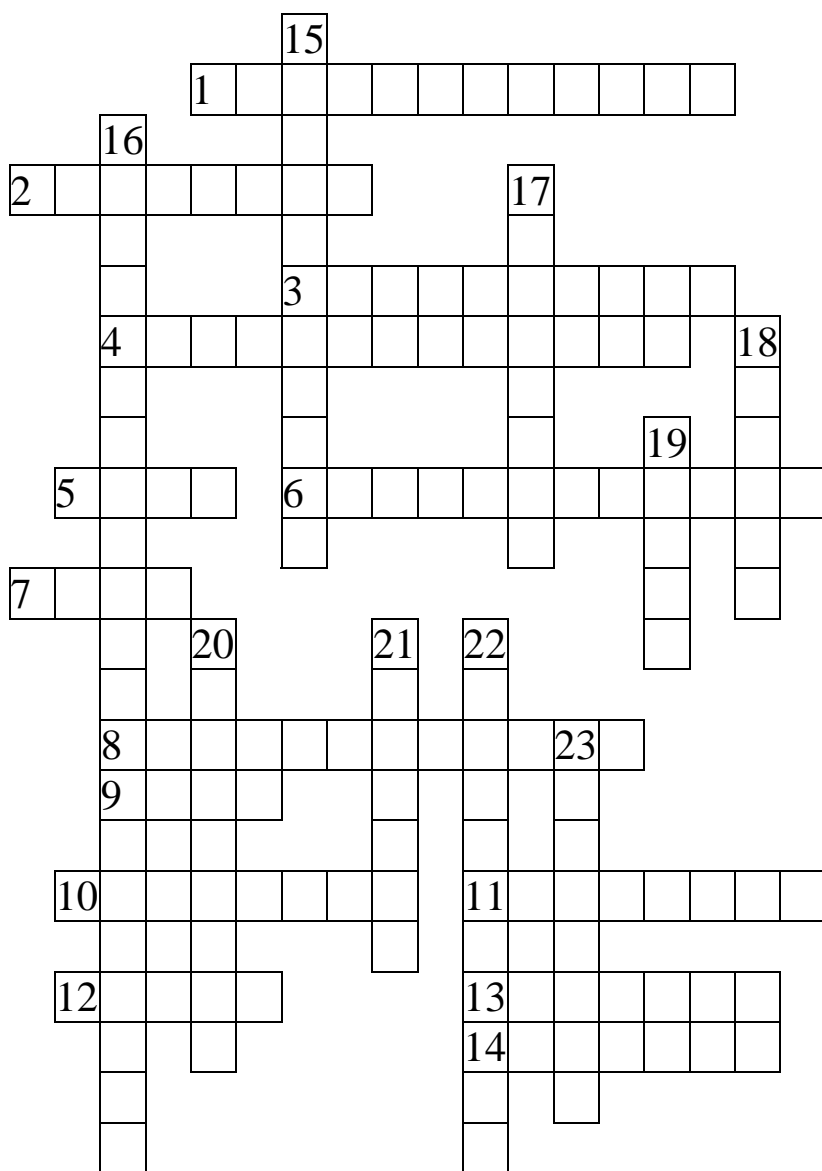
3. Перечислите основные лозунги славянофилов.

4. В чём состоят основные идеи «философии всеединства» Вл. Соловьёва?

5. Назовите представителей русского зарубежья. Какие проблемы волновали Н.А.Бердяева?

VI. А теперь загляните в «Словарь терминов» и проверьте свои силы.

Кроссворд



По горизонтали: 1 – сторонник теории западников, создавший «теорию разумного эгоизма»; 2 – единение между людьми, которое воспевали Л.Н. Толстой и Н.Ф. Фёдоров; 3 – принцип единения на основе любви к Богу, одно из центральных понятий русской философии; 4 – процесс постепенного освобождения различных областей общественной жизни от влияния религии; 5 – убеждённость в истинности того или иного явления; 6 – философия истории; 7 – загадочная русская (...); 8 – государственный строй, который А.Н. Радищев подверг критике; 9 – царское кресло; 10 – русский философ, создавший теорию Всеединства; 11 – суть этого термина выражает теория, обоснованная В.И. Вернадским; 12 – объект опеки и заботы монарха (в идеале); 13 – какое-либо явление или необычное явление; 14 – течение, проявившееся в древнерусском искусстве, сторонники которого считали, что мир пронизан

божественной энергией, передающейся человеку через созерцание природы, с помощью молитв.

По вертикали: 15 – одно из направлений христианства; 16 – то, что, по мнению Ф.М. Достоевского, лежит в основе возможности существования общества; 17 – один из лозунгов славянофилов; 18 – неверие в Бога; 19 – понятие русской философии, разрабатывавшееся В.С. Соловьёвым, К.А. Флоренским, Л.П. Карсавиным и др., образ женственного вечного начала первооснов бытия; 20 – учёный-энциклопедист, основатель Московского университета (1855), просветитель; 21 – посредник между Богом и людьми, по мнению теологов; 22 – сторонники философского течения, подчёркивавшего самобытность русской мысли, духовной жизни в целом; 23 – название древнерусских произведений (князя Святослава, Даниила Заточника и др.).

Тема 9. СОВРЕМЕННАЯ ЗАПАДНАЯ ФИЛОСОФИЯ

1. Феноменология.
2. Герменевтика.
3. Экзистенциализм.

В современной западноевропейской философии можно выделить следующие основные направления, или философские школы. В Англии, США, скандинавских странах доминирует аналитическая философия, в которой первостепенное значение придают анализу языка, логике науки. В Германии, где сильны философские традиции, доминируют феноменология и герменевтика. Во Франции, например, больше, чем в других странах, сторонников постмодернизма. Философия экзистенциализма имеет место во всех вышеуказанных странах, но её идеи характерны не только для философии, но и для различных видов искусства.

Таким образом, можно выделить пять основных направлений в современной западной философии: экзистенциализм, аналитическая философия, феноменология, герменевтика и постмодернизм. Мы представляем вашему вниманию такие направления как феноменология, герменевтика, экзистенциализм.

1. Основоположителем феноменологии как ведущего направления современной западной философии является Э. Гус-

серль (1859-1938), поставивший проблему философии как строгой и точной науки. С точки зрения Э. Гуссерля, все известные в его время философские учения не соответствовали требованиям строгой научности, так как за образец научности брали существующие науки о природе и обществе. Все науки, по Гуссерлю, можно подразделить на два основных вида - эйдетические науки, к которым относятся логика, математика и философия, и фактуальные науки, которые обосновывают свои суждения ссылкой на факты, а последние носят случайный характер. Философские суждения не обладают ни точностью математических истин, ни чувственной наблюдаемостью истин физических и не должны обладать ими, так как философия является совершенно новым измерением знания, связанным со стремлением к чистому и абсолютному знанию. Подлинная философия, или трансцендентальная феноменология, в отличие от фактуальных наук, есть наука не о фактах, а о сущностях. А в отличие от других эйдетических наук, например математики, она не может абстрагироваться от того факта, что всё известное нам дано через сознание. Философия в качестве своего предмета имеет дело с мыслью, направленной на предмет как таковой, и в этом смысле она не дискурсивна, а интерпретативна. Абсолютная самоочевидность, абсолютная истина, непосредственная созерцаемость сущности – таковы черты философского знания, по Э. Гуссерлю.

Выявить эти сущности, то есть конституировать предмет философии в феноменологическом смысле этого слова, возможно только при помощи специального метода – метода феноменологической редукции. Феномен и есть та сущность, которая проявляет себя в сознании благодаря феноменологической редукции. Феноменологическая редукция осуществляется в два этапа: на этапе эйдетической редукции мы «закключаем в скобки внешний мир», то есть ставим под сомнение ценность исходного для многих наук протоверования в реальность внешнего мира. Трансцендентальная редукция «закключает в скобки эмпирическое самосознание», то есть ставит под сомнение протоверование в реальность «Я» как части реальности внешнего мира. Мир, таким образом, редуцируется к чистому феномену или эйдосу (в логически и словесно фиксированной

форме), конфигурации всего данного, выступающей как «мерка реальности, фактичности». Феноменологическое знание есть абсолютное знание о сущности, которое оправдывает всякое знание о факте.

Под натурализмом в философии Гуссерль понимал трактовку реальности и сознания как природного процесса, познаваемого в объективно-значимой форме. Следовать естественно-научному образцу, для которого только пространственно-временной телесный мир является природой, значит, по Гуссерлю, неизбежно натурализовать сознание. При таком подходе к сознанию теряется из виду самое главное – межсубъектные связи, определяющие сущность сознания и недоступные для экспериментального исследования, на которое опираются фактуальные науки.

Психологизм в философии выражается в попытке обоснования философии, ее значимости через опору на психологию как науку о фактах. Гуссерль подчеркивает, что такая попытка лишает философию ее предмета.

Историцизм, подобно психологизму, также пытается обосновать философию через опору на историю как науку о фактах. А факт, по Гуссерлю, не обладает и не может обладать абсолютной ценностью. Поэтому как историцизм, так и психологизм являются, с точки зрения феноменологии, вариантами псевдофилософии, а не строгим и точным философским знанием.

Единственной дисциплиной, способной сделать философию строгой и точной наукой, является феноменология. Феноменология есть наука о феноменах. Феномен есть то, что проявляется, поскольку оно проявляется в сознании. Человеческое «Я» и все вещи, окружающие его, суть феномены. Благодаря принципу феноменологической редукции, то есть воздержанию от веры в реальность окружающего мира, мы созерцаем эйдос мира, его идеальную ценность. С этой точки зрения редукция является эйдетической. Поскольку феномен проявляется только в сознании и только посредством акта сознания, то есть сознание субъекта определяет положение вещей в реальности, редукция является также и трансцендентальной.

Вместе с тем, в отличие от кантовской трактовки сознания как создающего объект, Э. Гуссерль считает, что сознание лишь проявляет объект во мне, и больше ничего. В двойном – эйдетическом и трансцендентальном – измерении феномен, равно как и его явленность сознанию, представляет собой нечто абсолютное – сущность вещи, её бытие. Сознание, осуществляющее здесь редукцию, самодостаточно, и благодаря его деятельности нам открывается единственное абсолютное бытие. Интенцию на объект, непосредственно и в оригинале данный сознанию, Гуссерль называет интуицией. Задача философии и есть достижение очевидности, основанной на объективной апелляции к интуиции, а не на чьих-либо точках зрения.

Для завершения своей теории Э. Гуссерль вводит понятие «конституирование». Сознание есть конституирующий поток переживаний. Формой конституирования является феноменологическая темпоральность – единство прошлого, будущего и настоящего в одном интенциональном акте сознания. Посредством конституирования в форме темпоральности сознание «Я» обладает окружающим миром и самим собой. Философия и есть, по Гуссерлю, высшая попытка Разума конституировать с подлинной очевидностью «Я» и то, чем является мир этого «Я».

Феноменология Э. Гуссерля оказала большое влияние на всю последующую философию. Ведущие мыслители XX в. использовали основные понятия и метод гуссерлианского учения.

Такое значительное влияние гуссерлианства объясняется, в первую очередь, новым представлением о предмете философии и ее целях. Философия, по Гуссерлю, – это не некая рациональность, логическая система высказываний и доказательств, а усилие, заставляющее объект «проявиться», интуитивное «делание очевидным». Для Э. Гуссерля, высший принцип философии – не картезианско-кантовский принцип «я мыслю», а принцип «я могу», то есть очевидная и делающая очевидным интуиция. Объективным коррелятом «я могу» выступает то, что Гуссерль называет горизонтом. Горизонт – это спектр возможностей проявления объекта, внутри которого определён круг последних, актуальных интенций одного и того же объекта. Философия, таким образом, предстаёт, по Гус-

серлю, как другой способ прожить естественную жизнь, исходя не из веры в её реальность, а из прояснения её сущности. При этом феноменология оставляет сами вещи такими, какие они есть: если они иррациональны – то иррациональными, если рациональны – то рациональными. Единственным идеалистическим положением в феноменологии является признание априорности бытия сущности относительно реальности факта. Любое объективное бытие, по Гуссерлю, основывается интенционально на бытии чистого сознания.

Во-вторых, заслугой Э. Гуссерля явилась новая философская трактовка сознания. Э. Гуссерль анализирует сознание не с точки зрения его содержания (это удел психологии как фактуальной науки), а с точки зрения его интенциональной цели или ноэмы (в терминологии Гуссерля). Ноэма – это нечто, что проявляется в сознании и только благодаря сознанию, но не является ни им самим, ни его частью. Любой способ сознания, по Гуссерлю, имеет свою ноэму, например, акт оценивания в качестве своего ноэматического коррелята имеет существующую объективно и независимо от него ценность. При этом смысл ноэмы зависит не от сознания, а от самой ноэмы, но тем, что объект обладает ноэматическим смыслом, он обязан сознанию.

Э. Гуссерль делает сознание главным предметом своего исследования, используя понятие «чистое сознание» как принципиально непредметное и свободное от всего, что не является сознанием. С точки зрения Гуссерля, любой предмет должен быть схвачен только как коррелят сознания. Предмет при этом не превращается в сознание, в котором нет ничего, кроме значений. Интенциональным коррелятом очевидности является Истина. Логическая очевидность выступает лишь как частный случай интенциональной очевидности.

В-третьих, в посмертно опубликованной работе «Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология» (1954) Э. Гуссерль вводит понятие «жизненного мира» как докатегориальной области исконно человеческих «смысловых формаций», предшествующих развитию науки и не исчезающих с её развитием. Только философия в её феноменологическом варианте может сказать нечто по поводу человека как

субъекта свободного выбора и оставить человеку свободу выхода к новым горизонтам. Только феноменология устанавливает связь с «жизненным миром», миром коммуникативной и смысловой интенциональности.

2. Термин «герменевтика» происходит от греческого *hermeneuo* – разъясняю, толкую. В Древней Греции герменевтикой называлось искусство истолкования текстов. Согласно мифологическим представлениям греков, язык богов непонятен простым смертным. Гермес – посредник между богами и людьми – истолковывает волю богов, делает её понятной человеку. С именем Гермеса связывается возникновение искусства понимания и происхождение термина «герменевтика». В настоящее время герменевтика – это философская теория понимания. Основы философской герменевтики заложены в трудах Ф. Шлейермахера, В. Дильтея, М. Хайдеггера, Э. Бетти, Х.-Г. Гадамера, П. Рикера, Ю. Хабермаса, К.О. Апеля и др.

Исходной для герменевтики является ситуация непонимания – неясности смысла целого текста или его фрагментов. Понимание предстает как процесс обретения, или восстановления смысла текста. Античная герменевтика развивалась как искусство понимания религиозных, философских, исторических и юридических источников, смысл которых утрачен или неочевиден. Задачу понимания противоречивых и многозначных фрагментов Библии решала библейская экзегетика (от греч. *exegetike* – истолковываю). На основе античной герменевтики и библейской экзегетики, получивших новый импульс к развитию в эпоху Возрождения и Нового времени, возникает философская герменевтика, разрабатывающая теорию понимания.

Для философской герменевтики главным является вопрос о том, что такое понимание. В поисках ответа на этот вопрос философская герменевтика поднимает и рассматривает ряд проблем. Является ли понимание приписыванием смысла тексту, или смысл уже заложен в тексте, и задача понимания состоит в том, чтобы выявить этот смысл? Можно ли представить понимание как рациональную, воспроизводимую процедуру или оно всегда остается интуитивным постижением смысла? Выполняет ли понимание функцию метода познания в гуманитарных науках? Что такое герменевтический круг? Яв-

ляется ли понимание способом человеческого бытия? Иными словами, философская герменевтика формулирует и обсуждает ряд проблем, связанных со структурой, условиями и целями понимания, с характеристикой субъекта и объекта понимания.

Основателем философской герменевтики считается Ф. Шлейермахер (1768-1834) – немецкий протестантский философ, современник и оппонент Г. Гегеля. Будучи протестантским теологом, Ф. Шлейермахер много занимался проблемами истолкования Библии и был знаком с различными приёмами интерпретации юридических, исторических, филологических, мифологических и религиозных текстов. Он поставил перед собой задачу объединить разнообразные герменевтические приёмы в одну общую методику, описать процесс понимания вообще, независимо от того, о понимании каких текстов (юридических, мифологических, религиозных и т. д.) идёт речь. Понимание, в концепции Ф. Шлейермахера, является универсальным методом постижения смысла текста. Поэтому немецкий философ называл свою герменевтику универсальной (применимой для любых текстов). Всякий процесс понимания подчиняется, по его мнению, одним и тем же принципам герменевтического круга и диалога. Эти принципы, с его точки зрения, описывают структуру любого процесса понимания. Практически все более поздние представители герменевтики вслед за Ф. Шлейермахером, рассматривая структуру понимания, развивают принципы герменевтического круга и диалога.

Ф. Шлейермахер полагал, что главная цель понимания состоит в том, чтобы понять автора текста. Искомый смысл текста он фактически отождествляет со скрытыми интенциями автора текста. Романтический интерес Ф. Шлейермахера к индивидуальности автора и попытка создать методологию проникновения в эту индивидуальность оказались востребованными, в связи с развитием методологии гуманитарных наук.

Понимание – это центральное понятие герменевтики. Несмотря на существование различных трактовок понимания, все они, так или иначе, рассматривают понимание как выявление смысла текста. При этом под текстом подразумеваются не только литературные, религиозные, исторические или юридические источники. Исторические события, произведения ис-

куства, действия человека, политические события могут рассматриваться в знаково-символической форме, то есть как текст, в предельно широком смысле этого слова.

Процесс понимания чаще всего описывается как движение по герменевтическому кругу. С одной стороны, принцип герменевтического круга предписывает рассматривать текст как часть по отношению к языку эпохи, литературному жанру, творчеству автора и как целое по отношению к фрагментам текста. С другой стороны, текст является частью духовной жизни автора, а сама духовная жизнь является частью исторической эпохи, культуры. Движение по герменевтическому кругу от целого к части и, наоборот, представляется как процесс понимания смысла текста.

Ряд герменевтических концепций считает понимание интуитивным постижением смысла текста, вчувствованием и сопереживанием. Процесс понимания протекает как интуитивное вживание интерпретатора в образ автора. Эта процедура требует воображения и эмоционального напряжения, сила которых зависит от личности интерпретатора и его способностей. Трактовка понимания как интуитивного вчувствования сводит его к процедуре мысленного преодоления исторической дистанции, разделяющей автора и интерпретатора, к перемещению интерпретатора в другую эпоху.

Целью понимания в разных философских школах выступают: понимание индивидуальности автора (Ф. Шлейермахер), понимание духовной жизни, «объективации духа» (В. Дильтей), понимание смысла бытия (М. Хайдеггер); понимание социального действия (П. Рикер). Согласно Гадамеру, понимание преследует цель прояснить смысл проблемы, на которую обращён данный текст.

Учитывая интуитивный характер понимания, в ряде концепций различаются понятия понимания и интерпретации. Понимание – это проникновение в чужое сознание с помощью внешнего обозначения. В отличие от него, интерпретация – это понимание, направленное на зафиксированные в письменной форме знаки.

Понимание представляется либо как «вынесение» смысла из текста, либо как «привнесение» его в текст. Ряд философов

(Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, Э. Бэтти) склонялись к тому, что смысл уже заложен в тексте, и задача понимания состоит в выявлении этого смысла. Другие (М. Хайдеггер, Г. Гадамер, Р. Бульман), учитывая исторический характер сознания и выделяя структуру предпонимания, полагали, что понимание – это реконструкция смысла текста. С этой точки зрения интерпретатор всегда приписывает свой смысл тексту.

Таким образом, герменевтика – это, прежде всего, реакция на философию Нового времени с её культом рациональности и человека-одиночки, противопоставляемого внешнему миру. Когда такой способ философствования себя исчерпал, то в появившихся новациях человек стал пониматься не столько как рациональное, сколько в качестве эстетически, этически, религиозно чувствующего существа. Герменевтика – это философия о бытии человека в мире и понимании этого мира посредством языка и переживаний.

3. Экзистенциализм как философское направление сформировался в 20-е годы XX в. Традиционно к экзистенциализму как философскому направлению, разделяющему общие теоретико-методологические установки, принято относить К. Ясперса, М. Хайдеггера, Г. Марселя, Ж.П. Сартра, А. Камю. Различают экзистенциально-ориентированные философские учения и собственно экзистенциалистскую философию или экзистенциализм. К первым относятся все философские учения, в которых акцент сделан на проблеме человека и проблеме его существования. В этом смысле находят экзистенциальные мотивы даже в творчестве философа Нового времени Б. Паскаля, а к самым ранним формам экзистенциального философствования относят учения русских философов Н. А. Бердяева и Л. Шестова, испанского писателя М. де Унамуно. Выявление же специфической программы экзистенциализма как единого, хотя и неоднородного иррационалистического направления современной философии, связано с появлением в 1927 г. работы М. Хайдеггера «Бытие и время».

Принято различать религиозный (Л. Шестов, Н. А. Бердяев, К. Ясперс, Г. Марсель) и так называемый атеистический (М. Хайдеггер, Ж. П. Сартр, А. Камю) экзистенциализм. Кроме того, различают национальные формы экзистенциализма –

немецкий экзистенциализм (М. Хайдеггер, К. Ясперс), французский экзистенциализм (Г. Марсель, Ж.П. Сартр, А. Камю), испанский экзистенциализм (М. де Унамуно, Х. Ортега-и-Гассет) и др.

Три философских течения оказали решающее влияние на идейное формирование экзистенциализма как направления, сделавшего вопрос о существовании человека главным пунктом своего размежевания с классической философией. Во-первых, предэкзистенциализм датского философа С. Кьеркегора (1813-1855), выраженный в идее самодостаточности отдельного человека с его личной судьбой и субъективной истиной перед лицом истории. Именно Кьеркегор придал понятию «экзистенция» то философское значение, в котором оно употребляется в экзистенциализме. Экзистенция, или подлинное существование, является результатом выбора человеком самого себя, своей собственной уникальной идентичности и характеризуется неустойчивостью, выражаемой в понятиях «страх», «сомнение» и «трепет». Во-вторых, это философия жизни, от Ницше до Дильтея, которая впервые раскрыла радикальную недостаточность мышления и дала острую критику рационализма. И наконец, феноменологический метод Э. Гуссерля, позволивший придать онтологический статус таким психическим переживаниям человека, как «страх», «отчаяние», «трепет» и т. д.

Хотя многие представители данного философского направления (М. Хайдеггер, А. Камю) отрицали свою принадлежность к экзистенциализму, подчеркивая своеобразие и неповторимость своего философского учения, тем не менее, можно выделить некоторые общие теоретико-методологические установки и принципы, которые позволяют рассматривать экзистенциализм как особое направление современной западной философии.

Общим для всех экзистенциалистов является трактовка сущности человека как экзистенции, как особого вида бытия – «здесь-бытие», «для-себя-бытие». Экзистенциалисты утверждают открытость, неопределимость человеческого бытия, которое постоянно выходит за свои пределы, или «трансцендирует». Экзистенция есть становящееся целое, недоступное ра-

ционалистическому мышлению, которое исходит из противопоставления субъекта объекту. Человеческое бытие «неуловимо» сетью логических понятий, поскольку является, по выражению М. Хайдеггера, цельным «вот»-бытием, о котором нельзя сказать, что оно «состоит из...», а – «может». Возможности богаче сущего или наличного бытия, поэтому только через человека осуществляется полнота бытия. Захваченные бытием, мы открываем себя.

Человек, по мнению экзистенциалистов, лишён какой-либо заданной природы, определяющей его личностное бытие, он ничем не детерминирован, он «есть ни что иное, как проект самого себя» (Ж.П. Сартр). Задача человека – стать подлинным человеком посредством вопрошания о смысле бытия, посредством эмоционального переживания своей связи с миром.

Столь же общим моментом для всех экзистенциалистов является критика науки за отождествление бытия и сущего, за овеществление человека, за сведение, особенно позитивистами, всей системы ценностей культуры исключительно к научному познанию. В этом смысле они выступают как представители антисциентизма в философии. По мнению экзистенциалистов, философия является не наукой, а способом переживания индивидом своего собственного существования в его подлинности, «творческим постижением человеческим духом смысла своего существования» (Н. А. Бердяев).

При этом подлинность человеческого бытия феноменологически обнаруживает себя не в опыте повседневной жизни, когда мы попадаем в плен вещам, а в пограничных ситуациях – ситуациях болезни, вины, катастрофы, смерти. Именно в пограничных ситуациях сознание обнаруживает себя как страдающее, чувствующее, смертное, озабоченное и как свободное сознание, а не безличное существование. «Никогда мы не были так свободны, как в период фашистской оккупации Франции», – провозгласил Ж. П. Сартр.

Проблема личности и общества – ещё одна сквозная тема для всех представителей экзистенциализма. Человек не конституирован историей, а заброшен в неё, поэтому любые социальные образования нужно принимать лишь в значении обстоятельств, а не как целеуказания. Человек должен перестать

искать в истории своё предназначение и оправдание. Внутренняя убежденность, «безусловные очевидности» жизненного мира первичны по отношению к любой стратегии исторического действия. Человек как единственный творец ценностей «осуждён» на свободу, свобода человека понимается при этом как абсолютная внутренняя свобода выбора. Этот тезис приводит, особенно во французском экзистенциализме, к противопоставлению личности и общества. Так, по А. Камю, абсурд – это фундаментальный и единственно возможный тип взаимодействия между личностью и социальным целым. А например, Ж.П. Сартр отрицает существование объективной или априорно заданной системы ценностей и норм. Человек сам определяет для себя ценности, расшифровывает знамения, определяет значимость своих чувств, то есть его выбор всегда индивидуален, даже если он касается всего человечества. В этом смысле Ж.П. Сартр определяет человека как «бытие-для-себя». Соответственно только сам человек несет всю полноту ответственности за свой выбор. Неизбежным следствием индивидуальности выбора является конфликт с другим «бытием-для-себя». Общество рассматривается экзистенциалистами как внешняя, безличная, «сминающая» индивидуальность отдельного человека сила. Безосновность свободы, её неукорененность в социальном мире – общий тезис всех представителей экзистенциализма.

Экзистенциализм как философское направление в центр своего исследования поставил индивидуальные смысло-жизненные вопросы – вины и ответственности, решения и выбора, отношения к своему призванию и смерти, подлинности и неподлинности существования. А. Камю даже провозгласил в качестве основного вопроса философии вопрос о том, стоит ли жить, в качестве же единственной действительно серьёзной философской проблемы – проблему самоубийства. Можно сказать, что в осознании кризиса человека в современную эпоху экзистенциалисты достигли гораздо большего, чем все остальные направления западной философии.

Для экзистенциалистского самоопределения философии характерно представление о философии как способе подлинного существования, особым образом переживающего свою связь с миром. Все философы-экзистенциалисты подчёркивали лич-

ностный характер философствования. Вопрос о бытии ставится ими не независимо от философа, а именно так, как он переживается мною как личностью-философом. «Философия имеет смысл только как человеческий поступок. Её истина есть, по существу, истина человеческого присутствия. А это присутствие сбывается в свободе». Личностное начало имеет онтологическое значение в философии экзистенциализма. Поэтому так важна для философа настроенность на «бытие», которое, в отличие от сущего, не объективируется, а потому не может быть постигнуто рациональными средствами научного познания или понятийными схемами классической философии. Поиск иного, отличного от классической философии, языка философствования привёл М. Хайдеггера к рассмотрению поэтического языка и живописи в качестве наиболее адекватных способов обнаружения бытия. А французские экзистенциалисты не только признали искусство подлинным языком философствования, но и реализовали этот принцип в своём художественном творчестве. А. Камю считал, что искусство призвано внести посредством совершенных художественных творений предельную ясность в понимание человеком смысла своего существования в мире. Его романы «Посторонний» (1942) и «Чума» (1947) являются различными формами самораскрытия абсурда как отношения человека и мира. Художественный бунт, по А. Камю, есть активное отрицание абсурда и зла, дающее человеку надежду и возможность остаться самим собой. Перефразируя Р. Декарта, А. Камю провозглашает принцип: «Я бунтую, а следовательно, я существую». Пьесы Ж.П. Сартра «Мухи», «Дьявол и Господь Бог», роман «Тошнота» гораздо больше соответствуют личностному, творческому, эмоционально настроенному, открытому характеру экзистенциального философствования, чем его собственно философские трактаты – «Бытие и ничто», «Критика диалектического разума». Подчёркивание ценности искусства как способа обнаружения подлинного бытия – общая черта экзистенциалистского самоопределения философии.

ЗАДАНИЯ

I. Ответьте на вопросы теста:

1. Что такое «пограничная ситуация» у К. Ясперса?
 - а – достижение определенного возраста человеком;
 - б – ситуация, когда рушатся традиционные обстоятельства жизни;
 - в – осознание неизбежности своей смерти.
2. В феноменологии Э. Гуссерля понятие «интенциональность» значит:
 - а – анализ символических аспектов социальных взаимодействий;
 - б – саморефлексия нашего сознания;
 - в – направленность сознания на объект, находящийся вне самого сознания.
3. В герменевтике основные задачи философии, по Г. Гадамеру:
 - а – современная интерпретация древних текстов;
 - б – толкование и осмысление текста;
 - в – сближение философского размышления с литературным, художественным творчеством.

II. Дайте определения следующих понятий:

1. Интуитивизм –
2. Трансцендентность –
3. Дискурс –

III. Распознайте понятия:

1. Течение философии, которое изучает проблему существования человека –
2. Как называется философское учение, которое изучает феномены сознания и их смысл –
3. Как называется философское учение, целью которого является интерпретация, понимание текстов –

IV. Прокомментируйте данные высказывания и ответьте на вопросы:

1. **Ж.П. Сартр (1905-1980)** – французский философ, поэт, драматург:
«Нет детерминизма, человек свободен, человек – это свобода. Никакая мораль вам не укажет, что нужно делать; в мире нет знамений (т.е. моральные нормы не содержат в себе условий их применения к той или иной конкретной жизненной ситуации человека). Человек осуждён быть свободным. Осуждён потому, что не сам себя создал (то есть появляется в мире по воле родителей); и всё-таки свободен, потому что однажды брошенный в мире, отвечает за всё, что делает. Человек есть ни что иное, как ряд его поступков. Человек всегда находится лицом к лицу с меняющейся ситуацией. А выбор всегда остается выбо-

ром в ситуации. Нет свободы иначе, чем в ситуациях, и нет ситуации иначе, чем посредством свободы. Успех никоим образом не важен для свободы».

- Если человек социально ограничен (например, пожизненно заключён в тюрьму) или ограничен телом (например, парализован), что означает для него сартровское «нет детерминизма, человек свободен»?

- Может ли такой человек делать выбор между различными типами отношений к окружающим?

- Если такой человек понимает умом, что лучше выбрать доверчиво-дружеское отношение к окружающим, а его захлёстывают волны ненависти и агрессивности, и он не может ничего поделать с собой, свободен ли такой человек?

- Под силу ли сартровская «свобода» каждому человеку?

2. Э. Гуссерль (1859-1938) – немецкий философ, основоположник феноменологии:

«Идеи, свойственные человеку, смысловые структуры удивительного нового рода, сравнивающие в себе интеллектуальные бесконечности, представляют собой нечто совершенно иное, чем реальные вещи, которые, вступая в поле человеческого опыта, тем самым не становятся значимыми для человека как личности. Создав первую концепцию идеи, человек становится совершенно новым человеком. Его духовное бытие вступает на путь постоянного обновления. Сначала это коммуникативное движение; пробуждается новый стиль жизни личности в своём кругу, а в подражании и понимании – соответствующее новое становление».

- О какой интенциональной бесконечности говорит Э. Гуссерль в данном высказывании?

- Почему идеи, смысловые структуры, свойственные человеку, представляют собой нечто иное, чем реальные вещи?

V. Проверьте себя, насколько полно и без особого труда вы сможете ответить на вопросы (устно):

1. В чём заключается специфика современной западной философии?

2. Какие проблемы рассматриваются в феноменологии?

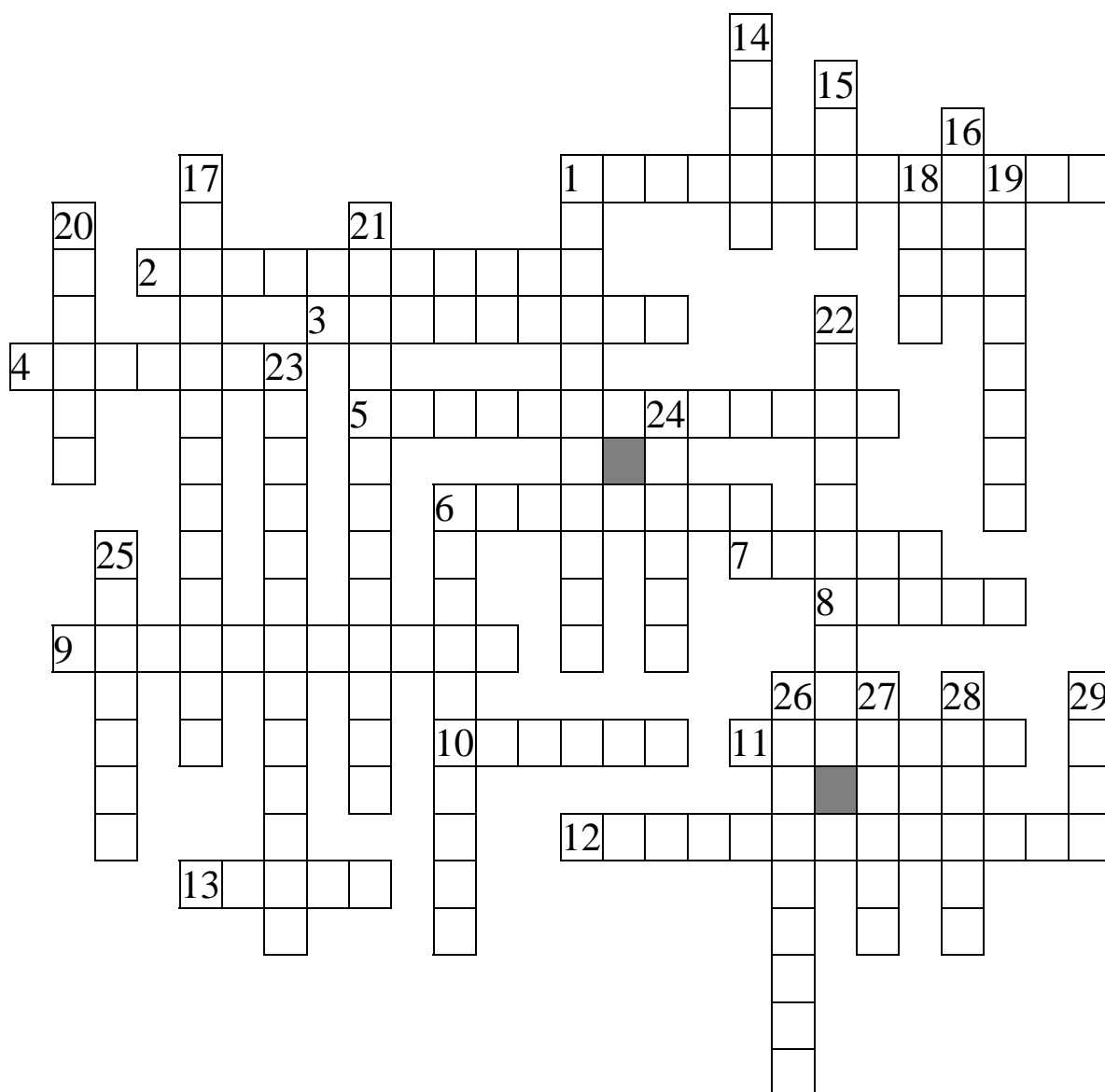
3. Что является центральным понятием герменевтики, как оно интерпретируется различными его представителями?

4. Какие феномены человеческого бытия изучает экзистенциальная философия?

5. Какие философские течения оказали влияние на идейное формирование экзистенциализма?

VI. А теперь загляните в «Словарь терминов» и проверьте свои силы.

Кроссворд



По горизонтали: 1 – наука о том, как мы познаём явления, процессы, каковы границы нашего знания и насколько оно достоверно; 2 – теоретическая основа фрейдизма; 3 – термин, введённый в философию Огюстом Конттом, как правило, сливается с религиозными моральными учениями о любви к ближнему; другое значение – бескорыстное служение людям; 4 – явление, данное в опыте; 5 – обозначение сферы гуманитарных исследований, избирающих своим предметом совокупность инвариантных отношений в динамике различных систем; 6 – процесс овладения субъектом системой знаний; 7 – философская наука, объектом изучения которой является мораль; 8 – немецкий социолог, философ и историк, в работах которого проблема

связи религиозных установок и хозяйственной деятельности занимает центральное место; 9 – логико-методологические процедуры установления истинности научной гипотезы на основе соответствия эмпирическим данным; 10 – верное, правильное отражение действительности в мысли; 11 – источник всех психических процессов, сознательных и бессознательных; 12 – человек, использующий психоанализ как средство научного познания тайн бессознательного; 13 – кратко сформулированные основные положения лекции, сообщения, доклада.

По вертикали: 1 – в переводе с латинского – существование; 6 – общее название представителя позитивизма; 14 – французский мыслитель, писатель, представитель атеистического экзистенциализма; 15 – французский писатель, философ, центральная тема его философии – вопрос о смысле человеческого существования; 16 – французский философ, основоположник позитивизма; 17 – понятие, используемое современной философией для обозначения типа философствования, для культуры сегодняшнего дня; 18 – преднамеренное введение в заблуждение; 19 – немецкий философ, основатель феноменологии; 20 – немецкий философ и психиатр, один из создателей экзистенциализма; 21 – научная процедура, имеющая своим результатом установление логичности гипотезы; 22 – направление в западной философии, объявляющее единственным источником истинного знания эмпирические науки; 23 – обновленный позитивизм; 24 – репутация, установившееся мнение о ком-либо; 25 – английский философ и социолог, один из родоначальников позитивизма; 26 – образец решения разнообразных научных задач; 27 – один из способов нормативной регуляции отношений в обществе; 28 – отрицание бытия Бога; 29 – средство общения между людьми.

Тема 10. ФИЛОСОФСКОЕ ПОНИМАНИЕ МИРА

1. Проблема бытия в истории философии.
2. Основные формы бытия.
3. Проблема субстанции в философии, её методологическое значение.
4. Развитие представлений о материи. Движение, пространство и время как формы бытия материи.

1. Бытие – одна из основных категорий философии, становление которой начиналось с изучения именно этой проблемы.

Понятие бытия многозначно и представляет важную мировоззренческую проблему в философии. Понимание бытия исторически связано с той или иной направленностью человека, социальных общностей относительно внутреннего и внешнего мира жизни людей. В зависимости от выбора, в основе которого могут быть наука, религия, вера, мистика, внешний для человека материальный мир или сознание, и определяется содержание понятия бытия.

В философии термин «бытие» имеет особый смысл, становится категорией онтологии – раздела философии, который изучает фундаментальные принципы мироздания и наиболее общие категории сущего. Содержание того или иного онтологического учения раскрывается через взаимосвязь категорий существования, реальности, бытия, субстанции, мышления (сознания), а также объективного и субъективного, среди которых особое место занимает категория бытия.

Проблема бытия введена в философию Парменидом как ответ на определенный социальный и экзистенциальный запрос. Мыслители античности, объясняя мир, переходили от мифологического миропонимания к эмпирическому и рациональному. В лице Парменида философия попыталась внести стабильность в понимание мира, утверждая наличие Абсолютной Мысли, которая обеспечивает миру постоянство существования, порядок и надёжность. Абсолютная мысль и есть Бытие, а Бытие есть Мысль, но, разумеется, не субъективная мысль человека, а Логос – Космический Разум. Определяя бытие как истинно сущее, Парменид полагал, что оно непреходяще, единственно, неподвижно и может быть постигнуто только разумом. В понимании

античных философов оно не выступает творцом мира, потому что мир существовал всегда.

Демокрит, разделяя тезис Парменида о вечности бытия, полагает таким бытием атомы, а небытием – пустоту, без которой атомы не могут существовать, ибо в ней движутся, будучи неделимыми.

В философии Платона бытие подразделяется на 3 уровня: а) умопостигаемое бытие вечных, бестелесных идей, которые первичны; б) чувственно постигаемое бытие вещей, которые производны от идей; в) бытие предметов искусства. Платон, как и Демокрит, допускает небытие, считая доказательством этого существование заблуждений: «ведь ложное мнение – это мнение о несуществующем» (Платон «Софист»).

Аристотель не соглашается с взглядами Платона и считает, что если идеи и предшествуют чувственным вещам, то лишь логически, а не по бытию, ибо невозможно представить себе существование идеи, сущности вещи отдельно от самой вещи. Материю Аристотель рассматривает как потенциальное бытие, возможность стать каким-либо предметом, вещью. Эта возможность появления новых вещей и явлений из потенциальной превращается в актуальную, в действительность под воздействием активного начала – формы, которая связана с материей. Каждая вещь есть единство формы и материи. Материя наполняет форму содержанием. Форма нематериальна, она составляет своеобразную сущность данной вещи. Высшей формой, «формой форм» является Бог, Демиург – Создатель, находящийся вне мира и приводящий его в движение.

В средневековой христианской философии истинное бытие есть Бог, который творит всё сущее своей волей и премудростью.

Бытие как философская категория вплоть до Нового времени обозначало абсолютную реальность, не зависящую ни от человека с его сознанием, ни от человечества.

В эпоху Нового времени интерес к онтологической проблематике заметно снижается. На первое место выдвигается познавательный процесс. Первооснова всего сущего, подлинное бытие усматривается в активности субъекта. Основоположник философии Нового времени Р. Декарт отождествил мысль с бытием, а творцом мысли объявил человека. Бытие становится субъектным:

оно преобразовалось в бытие, определяемое человеческими способностями воспринимать, познавать и действовать.

Представитель немецкой классической философии Гегель противопоставил диалектико-идеалистический подход в понимании бытия парменидовскому, метафизическому. Величайшая заслуга Гегеля состоит в том, что он рассматривал бытие как развитие, как процесс вечного постоянного становления. Он выделяет две формы объективного процесса – бытие природы и целесообразную деятельность людей, представив их как «инобытие духа».

Философия марксизма отождествила бытие с природой, объявив соотношение материального и идеального (нематериального) бытия основным вопросом философии.

Специфика отношения к проблеме бытия в русской религиозной философии заключалась в том, что она утверждала первичность Абсолютного бытия, которое раскрывается человеку в мистическом переживании. Постигание такого Бытия невозможно с помощью логического познания, разум не может доказать его существование. Можно только исходить из Абсолютного бытия, приняв его изначально до всякого познания.

Развитие философии способствовало возникновению различных вариантов трактовки бытия, всё многообразие которых сводится к трём главным концепциям: материалистической, объективно-идеалистической и субъективно-идеалистической.

Позиции материализма и идеализма – это различные варианты мировоззренческого объяснения бытия. При этом возможен монистический подход, когда за первооснову принимается единственное начало – материальное или идеальное, а возможен и дуалистический подход, предполагающий равноправными началами и материальную и идеальную, духовную субстанции.

Кроме того, в истории философии, начиная с античных времён, одни философы придерживались парменидовского (метафизического) толкования бытия, другие – гераклитовского (диалектического). Вплоть до XVII века в Европе господствовало парменидовское понимание бытия. В дальнейшем философия постмодерна приняла гераклитовскую версию бытия.

2. В современной философии бытие определяется предельно широко: это все, что есть, что существует как объективно, так и в

связи с человеком. Бытие включает материальное и духовное (идеальное). Бытие – это объективная и субъективная реальность.

Бытие имеет сложную структуру. Можно выделить следующие различающиеся и в то же время взаимосвязанные между собой основные его формы.

Бытие состоит из двух элементов: материальное и идеальное (нематериальное) бытие. Структуру материального бытия можно представить единством трёх элементов: микромир, макромир и мегамир. Микромир – это «элементарные» частицы, атомы и молекулы. К макромиру относятся достаточно крупные материальные объекты: Земля, население Земли, элементы культуры общества. Мегамир характеризуют объекты Космоса.

Структуру материального бытия составляет также единство конкретных его форм (подвидов), существенно отличающихся друг от друга: бытие природы, бытие человека, бытие общества.

Бытие природы представляет существование неживой и живой природы. Оно подчиняется физическим, химическим, геологическим, биологическим и другим законам. Бытие природы – это Вселенная, космос, среда обитания человечества. Наличие Солнца и солнечной системы, одной из планет которой является Земля с её биосферой, образовали совокупность условий, сделавших возможным существование живого, жизни. Представителями живого являются человек, флора и фауна Земли.

При этом можно выделить бытие вещей, процессов и состояний природы, которое включает в себя бытие природы как целого, «первую природу», естественную. Можно также отметить бытие вещей и процессов, произведённых человеком на основе естественной природы, и столь же ему необходимых, но составляющих так называемую «вторую природу», искусственно созданную. Между этими подформами природы существует диалектическая взаимосвязь, которая на разных этапах общественного развития может носить различный характер: либо гармонии и взаимосогласованности, либо конфликтного противостояния. Человечество активно использует для своей жизнедеятельности природные условия и ресурсы. Всё чаще природопользование приобретает хищнические, варварские формы, что приводит к обострению экологических, энергетических и других проблем. Хотя истоки всех этих проблем уходят в глубо-

чайшую древность, поскольку связаны с деятельностью человека, человечества в целом, решать их предстоит нам и нашим потомкам. Человек выступает связующим звеном между естественной (первой) природой и искусственной (второй) природой, созданной самими людьми, их деятельностью. Поэтому требуются иные, новые подходы к регулированию взаимосвязи между ними, ориентирующие на приоритеты «первой природы» как жизненно необходимой всему существующему изначально.

Бытие человека можно подразделить на его бытие как природного существа и специфически человеческое бытие. Бытие человека представляет жизненный цикл каждого отдельного индивида, а также существование человека как вида живого в соотношении с жизнью растений и животных. Природа человека указывает на его неотделимость от естественной природы, космоса. Ещё древние мыслители сформулировали положение: человек есть микрокосм, космос в миниатюре. Вне природы Земли он существовать не может. И как существу природному, биологическому ему присуще удовлетворение биологических, физиологических потребностей. Это является основой существования, бытия человека, но его сущность проявляется в том, что он не просто животное, а существо, обладающее разумом. Наличие разума, сознания обуславливает специфику бытия человека настолько, что удовлетворение необходимых физиологических потребностей происходит в иной, нежели у животных, социальной форме. Поэтому оба аспекта человеческого бытия взаимосвязаны, представляют собой диалектическое единство тела и духа. Таким образом, бытие человека есть неразрывное единство материального и идеального (духовного), биологического и социального, физического и психического.

Бытие человека осуществляется не только в мире природы, но и в обществе. Хотя общество и состоит из отдельных индивидов, оно не является их простой механической суммой, поскольку общество – это качественно новая материальная система, основой существования которой является деятельность людей. В результате многообразных связей и взаимодействий людей в обществе формируются социальные закономерности. В дальнейшем они детерминируют общественную жизнь в целом и индивидуальное бытие человека в обществе.

В отличие от бытия природы бытие человека и общества осуществляется на основе целеполагания, целесообразности, социальной активности, творчества, предвидения. Осмысленность бытия человека и общества связана с индивидуальным и общественным сознанием. Бытие сознания, духовного представляет субъективно-идеальную форму бытия. Сознание индивида как особый элемент его психики и свойство головного мозга (высшей нервной деятельности) идеально. Благодаря сознанию индивид может участвовать в целенаправленной практической деятельности, управлять собой, другими людьми, процессами, производить иные действия. С помощью сознания осуществляется выбор вариантов поведения и общения, ценностных ориентиров и видов деятельности, ставятся цели и определяются задачи, выбираются средства и способы достижения намеченного. Наличие сознания наделяет человека способностью к созидательно-творческой деятельности, созданию духовных ценностей как значимых элементов культуры.

Сознание социальных групп и общностей обобщённо обозначается терминами «общественное сознание» или «сознание общества». Общественное сознание проявляется как совокупно-духовное свойство индивидов в социальных общностях. Оно не имеет материального носителя – общественного мозга. Сознание как свойство мозга человека всегда индивидуально. О соотношении индивидуального и общественного сознания можно говорить как о соотношении индивидуализированного и объективированного духовного.

Осмысление проблемы бытия позволяет сделать вывод о том, что: бытие объективного и субъективного, материального и идеального есть беспредельная и непреходящая целостность; природное и общественное, индивидуальное и социальное бытие существуют равнозначно, хотя в различных формах и разными способами; материальное бытие образует реальность, действительность, в которой человек – элемент бытия. Идеальное бытие связано с сознанием и мировоззрением человека, с его субъективностью.

Таким образом, в философском понимании бытие представляет всё существующее, известное или неизвестное человеку. С помощью категории «бытие» интегрируются основные идеи, на базе

которых формируется философская картина мира. Современная картина мира включает естественно-научную, научно-техническую и социально-гуманитарную составляющие. Она сопряжена с осмыслением глобальных, национально-государственных и региональных проблем.

3. Осмысление проблемы бытия, понимание бытия как «существование всего существующего» не позволяет выяснить субстанциональную основу бытия. Утверждение, что мир существует, не проясняет того, из чего он состоит, что является его основой. Определение субстанциональности бытия дает возможность найти основу его единства. Существование мира не может служить такой основой, поскольку существует и материальное и идеальное, которые субстанционально противоположны. Материальный мир состоит из вещества и физических полей. Идеальный мир состоит из идей, нематериальных явлений. Идеальное в частных случаях выступает по отношению к материальному его свойством. Но всё – и материальное, и идеальное – существует.

Дальнейшее развертывание проблемы сущего (бытия) порождает категорию субстанции. Бытие предполагает не только существование, но и его причину. В понятии субстанции как раз и выражается сущностная сторона бытия. Термин «субстанция» происходит от латинского *substantia* – сущность, то, что лежит в основе. Субстанция есть самодостаточное, самодетерминированное существование. «Это бытие в себе-и-для-себя-необходимое» у Гегеля; реальность, являющаяся «причиной самой себя» у Спинозы. Иначе говоря, она представляет собой предельное основание, к которому сводятся все конечные формы её проявления. В этом смысле для субстанции нет ничего внешнего, ничего вне её, что могло бы быть причиной, основанием её существования. Следовательно, она существует безусловно, благодаря самой себе, самостоятельно, целенаправленно, целесообразно.

В истории философии субстанция истолковывалась по-разному. Уже в античной философии вычленялись различные субстанции, которые трактовались как относительно простые, чувственно воспринимаемые материальные образования, которые обуславливают сущность, структуру и свойства всего сущего (вода – у Фалеса, воздух – у Анаксимена). Было и иное понимание субстанции – как относительно простое, чувственно не вос-

принимаемое образование, являющееся первоосновой всех явлений и процессов материального мира (апейрон – в воззрениях Анаксимандра, атом – у Демокрита). Согласно учению Платона, первоосновой всего сущего является мир идей. Идеи, будучи вечными и непреходящими, первоосновой, истолковывались им как идеальные образцы для чувственно воспринимаемого мира конкретных вещей и процессов. Таким образом, здесь мы видим идеалистическую трактовку субстанции. Аристотель отождествлял субстанцию с формой, полагая, что форма – это основа и цель, причина становления многообразия вещей.

Субстанция средневековья – Бог, который творит мир и всё, что есть в мире.

Весьма активно категория субстанции разрабатывалась в новоевропейской философии (XVII-XVIII вв.). Р. Декарт выделяет две независимые друг от друга параллельно существующие субстанции – материальную, для которой характерна протяжённость, и духовную, характеризующуюся мыслительной деятельностью. Б. Спиноза, не отрицая определение субстанции Декарта, считал мышление и протяжение двумя атрибутами единой, телесной субстанции как причины самой себя. В отличие от дуализма Декарта и монизма Спинозы, Лейбниц вычленил множество простых и неделимых субстанций и назвал их «монадами». Согласно Лейбницу, монады представляют собой духовные формообразования, обладающие самостоятельной активностью и изменчивостью.

Проблема субстанции активно обсуждалась в немецкой классической философии. Кант полагал, что субстанция явлений есть постоянное и неизменное в вещах. Категория субстанции организует материал опыта в некоторую целостность, обеспечивая единство свойств объекта. Без этой категории невозможна сама наука как система знаний об одном и том же предмете. Гегель считал, что субстанция – основа всякого подлинного развития, а категория субстанции – начало всякого научного мышления. Субстанция раскрывается как причинное отношение, диалектическое противоречие.

Диалектический материализм под субстанцией понимает основу всех изменений, происходящих в мире. Такой основой является количественно и качественно неисчерпаемая материя. Ма-

териалистическая философия не обсуждает, откуда и как произошла материя, принимая без доказательств утверждение о её вечности и несотворимости. Материя рассматривается как основа единства мира. В этом смысле она есть субстанция, то есть первопричина всех существующих в мире материальных и духовных образований. В понятии субстанции материя отражена уже не в аспекте её абстрактной противоположности сознанию (мышлению), а со стороны внутреннего единства всех форм её движения, всех различий.

При решении проблемы соотношения единства и многообразия мира категория субстанции является ключевой. Мир един не потому, что мы его таким мыслим, и не потому, что он существует. Единство мира заключается в его материальности. Единство мира проявляется: во-первых, во всеобщей связи и развитии всех явлений и процессов; во-вторых, в наличии у всех видов материи таких универсальных неотъемлемых свойств, как движение, пространство, время; в-третьих, в существовании всеобщих закономерностей бытия, действующих на всех уровнях структурной организации материи.

4. В идеалистической философии идея трансцендентного бытия использовалась для обоснования существования чувственного мира. Материалистическая философия признаёт в качестве единственного – бытие природного мира, чувственно воспринимаемых вещей, существующих вне и независимо от человека.

Первые представления о материальном мире содержатся практически во всех древних философских воззрениях. В древнегреческой философии широкое распространение получили понятия, выражающие субстанциональную первооснову материального: космос, вода, земля, воздух, огонь и др. Античные мыслители-материалисты отождествляли материю с каким-либо конкретным веществом, хотя и оговаривали необходимость абстрактного понимания этого первовещества. Попытку преодолеть конкретную разновидность материальной основы предпринял Анаксимандр, обозначив понятием «апейрон» бесконечную, беспредельную, вечную и в то же время изменяющуюся субстанцию. Поиски общей структуры всех вещественных, материальных объектов привели к возникновению догадок об однородных и неделимых частях – атомах и к созданию атомистического учения о материи

как субстанции мира, учения, которое в форме гипотезы просуществовало вплоть до начала XIX века.

Значительный вклад в развитие представлений о материи внесли философы Нового времени – Ф. Бэкон, П. Гольбах, Д. Дидро и др. По мере развития философии и науки понятие материи становится всё более абстрактным. Фейербах подчёркивал многокачественность материи, бесконечное многообразие её свойств и возможностей. Маркс и Энгельс полагали, что не следует смешивать объективно существующие виды материи и философское учение о материи.

Необходимо различать философское учение о категории материи и естественно-научное представление о её видах, формах и структуре. Первое формулируется философией на основе обобщения достижений науки и практики. Второе является результатом развития частных наук о природе и обществе.

Современное естествознание и обществознание позволяют выделить и дать довольно обстоятельную характеристику основных уровней материального мира: неживая, живая природа и общество:

- неживая природа в единстве элементарных частиц, атомов, молекул, макротел, звёздных систем, галактик и метagalactic, вещества, а также физических полей;
- живая природа как совокупность белковых тел, живых клеток, организмов, популяций, биоценоза и биосферы, а также первичных клеток, нервных узлов и систем, составляющих основу существования растений и животных; человек в единстве физического и психического, материального и духовного;
- общество как обособившаяся часть природы и как совокупность индивидов, их материальной культуры и практической деятельности, материально-физических отношений и институтов.

В зависимости от естественной классификации материального мира в нём выделяются роды материального: физический вакуум, плазма, физическое поле, вещество. Вещество существует как микромир, макромир и мегамир (бесконечный космос). Научные знания о строении материального мира развиваются и уточняются.

В эволюции биосферы Земли как высшей стадии развития макромира и в мегамире выделяются такие формы движения материи как экологическая (биосфера), геологическая (планеты) и космическая (звёздные системы, галактики, Вселенная).

В настоящее время наука вплотную подошла к тому, чтобы объяснить возникновение материи не на основе мифов, верований или метафизических размышлений, а используя имеющиеся точные знания космической физики, астрофизики, синергетики и других наук. Существует концепция, согласно которой материя возникла из состояния неустойчивости неравновесной системы – квантового вакуума. Квантовый вакуум трактуется как разновидность материи, способной при определённых условиях приводить к возникновению вещественных частиц.

5. Любой материальный объект существует благодаря взаимодействию образующих его элементов. Примеры такого взаимодействия могут быть самыми многообразными. Так, атом существует, поскольку осуществляется определённая связь между ядром и электроном. Живые организмы существуют благодаря взаимодействию составляющих их молекул, клеток и органов. Общество существует и развивается благодаря деятельности людей и обмену её результатами. В целом в материальном мире происходит бесконечный процесс взаимодействий, результатом которого является изменение определённых свойств, отношений, состояний объекта.

Движение в философском смысле – это изменение вообще. Обыденное сознание понимает движение как пространственное перемещение тел. В философии такое движение называется механическим и относится к самой простой форме. Формами движения материи также являются: физическая (мир атомов и кварков, элементарных частиц); химическая (мир молекул неживой и живой природы, клеточное строение); биологическая (живые организмы и популяции); социальная (жизнедеятельность людей в обществе на основе трудовой деятельности, языка и сознания).

Впервые классификацию форм движения материи предложил Ф. Энгельс, однако в настоящее время она претерпела определённую конкретизацию и уточнение. Так, сегодня существует мнение

о том, что самостоятельными формами движения материи являются геологическая, экологическая, информационная и другие.

В современной науке развиваются представления о том, что механическое движение не связано с каким-либо отдельно взятым структурным уровнем организации материи. Это, скорее, аспект, некоторый срез, характеризующий взаимодействие нескольких таких уровней.

Стало возможным различать квантово-механическое движение, характеризующее взаимодействие элементарных частиц и атомов, и макромеханическое движение молекул.

Существенно обогатились представления о биологической форме движения материи. Были уточнены представления о её первичных материальных носителях. Кроме белковых молекул, в качестве молекулярного носителя жизни были выделены кислоты ДНК и РНК.

Все формы движения материи взаимосвязаны. Так, самое простое движение – механическое, обусловлено глубинными процессами взаимопревращения элементарных частиц, взаимовлияниями электромагнитных и гравитационных полей, сильных и слабых взаимодействий в микромире.

Формы движения материи переходят одна в другую, но никогда движение не сменяется абсолютным покоем. Любой покой – это тоже движение, но такое, при котором не нарушается качественная специфика предмета, его пространственное расположение и форма.

Важность изучения движения осознавалась всеми философами, без исключения. Античные философы – Гераклит, а затем и Эпикур – видели источник всякого движения в противоречивости внутренних процессов. Гераклит, в наивно-образной форме характеризуя огонь как субстанцию всех изменений, выразил мысль о том, что материальная первооснова постоянно тождественна себе и в то же время находится в состоянии постоянного изменения. Тогда же, в античную эпоху, трудности постижения процесса движения в логике понятий, посредством логического доказательства привели философа и математика Зенона Элейского к формулировке знаменитых апорий. Зенон показал невозможность логического описания движения непротиворечивым образом.

Философское понимание движения как изменения вообще предостерегает от сведения всего многообразия видов движения к какому-либо одному его виду и указывает на всеобщий характер и взаимопревращаемость форм движения. Движение как изменение вообще подразделяется не только по своим основным формам, но и по типам (видам).

Можно выделить три типа изменений:

- переход объекта из качественного состояния одной степени сложности в другое качественное состояние той же степени сложности – так называемое одноплоскостное развитие;
- переход объекта из качественного состояния большей степени сложности в другое качественное состояние меньшей степени сложности – регрессивное развитие;
- переход объекта из качественного состояния меньшей степени сложности в качественное состояние большей степени сложности – прогрессивное развитие.

Современная наука (в частности, синергетика) подтверждает глубинную необратимость развития, его многовариантность и альтернативность, а также то, что «носителем» развития являются сложные, открытые, самоорганизующиеся системы.

Категория «развитие», в свою очередь, конкретизируется в таких категориях, как «становление» (первоначальное формирование предмета), «прогресс» (восхождение от низшего к высшему), «регресс» (нисхождение от высшего к низшему) и др. Учением о развитии является диалектика.

В современной науке категория «развитие» углубляет своё содержание в понятиях «коэволюция» (сопряжённое, взаимообусловленное изменение всех материальных и духовных систем) и «глобальный эволюционизм», охватывающий все сферы естествознания, обществоведения и культуры.

Наряду с движением, основными формами бытия материи, её атрибутами являются пространство и время.

В истории философии конкурировали две концепции, вскрывающие сущность пространства и времени: субстанциональная и реляционная.

Субстанциональная концепция рассматривает пространство и время как особые самостоятельные сущности, которые сущест-

вуют наряду с материальными объектами и независимо от них. Пространство сводилось к бесконечной пустоте, вмещающей все тела, время отождествлялось с вечностью как чистой длительностью, равномерно текущей от прошлого к будущему. Время понималось как вместителище событий. Эта идея, сформулированная ещё в античности Демокритом и Платоном, получила своё логическое завершение в концепции абсолютного пространства и времени Ньютона, который считал, что их свойства не зависят от характера протекающих в мире материальных процессов.

Реляционная концепция, сформулированная Аристотелем, рассматривает пространство и время не как особые, не зависящие от материи сущности, а как формы существования вещей.

Эти две концепции в истолковании пространства и времени получили развитие в дальнейшем. Более двадцати веков просуществовала субстанциональная концепция, подвергаясь лишь некоторой модернизации и изменениям. Исторически сложилось так, что на протяжении XVIII-XIX веков ведущей была субстанциональная концепция. В области обычного опыта и малых скоростей, в макромире (а макромир есть основная среда обитания человека) не наблюдается прямой связи и зависимости между пространством, временем и движущимся предметом. Субстанциональные представления о пространстве и времени соответствовали условиям, когда естествознание ещё не подошло к изучению микромира.

Естественно-научные аргументы, опровергающие субстанциональные представления о природе пространства и времени, стали складываться лишь к концу XIX в. Возникновение электромагнитной теории привело к необходимости отбросить представление о пустом пространстве. Лобачевский Н.И. высказал предположение о существовании таких свойств пространства и времени, которые не описываются Евклидовой геометрией. Это отвергало концепцию абсолютного пространства, ибо последнее должно описываться лишь одной геометрией.

В специальной теории относительности А. Эйнштейн в 1905 году установил, что геометрические свойства пространства и времени зависят от распределения в них гравитационных масс. Вблизи тяжёлых объектов геометрические свойства пространства отклоняются от Евклидовых, а течение времени замедляется. Общая тео-

рия относительности, завершённая Эйнштейном в 1916 г., показывает зависимость пространственно-временных свойств от движения и взаимодействия материальных систем.

С точки зрения современного естествознания и философских теорий, объективная реальность представляет собой неразрывную связь пространства, времени, движения и взаимодействия вещества и поля. Современные учёные предпочитают говорить о некоем едином пространственно-временном континууме. Пространство и время понимаются как взаимосвязанные формы существования материальных тел.

Пространство – это такая форма бытия материи, которая выражает протяженность, структурность, взаимодействие материальных тел.

Время – форма бытия материи, характеризующая длительность существования объектов и последующую смену состояний. Поскольку все существующие в мире тела пространственно ограничены именно тремя направлениями, и самая плоская из всех фигур всё же имеет три координаты, то трёхмерность нашего пространства является повсеместно эмпирически обнаруживающим себя фактом.

В качестве основных свойств пространства и времени выделяют бесконечность и неисчерпаемость, трёхмерность пространства, однонаправленность и необратимость времени. К метрическим свойствам относят количественные характеристики пространства и времени – протяжённость и длительность. Протяжённость предполагает наличие места и положения. Длительность понимается как совокупность мгновений, заключённая в некоторых границах. Длительность – это продолжительность существования, сохранение существования объекта. Она характеризуется отношениями одномерности (синхрония) или последовательности (диахрония).

К топологическим свойствам пространства и времени относятся качественные и во многом проблемные их характеристики, например непрерывность и изотропность пространства (одинаковость протекания процессов в одних и тех же условиях), одномерность и необратимость времени. Эти характеристики до сих пор представляют определённую проблему и нуждаются в обосновании.

Пространство и время, будучи объективно реальными формами движущейся материи, обусловлены в своих свойствах состоянием движущейся материи. Свойства пространства и времени не являются всегда и везде одинаковыми и неизменными, а определяются распределением и взаимодействием масс. Эти философские выводы основаны на геометриях Лобачевского и Римана, теории относительности Эйнштейна.

В современной естественно-научной литературе разграничивают следующие понятия пространства и времени: концептуальное пространство и время (абстрактно-математические структуры, моделирующие реальные пространственно-временные отношения), физическое пространство и время, перцептуальное (психологическое) пространство и время. Существуют также понятия биологического и социального пространства и времени.

С возникновением живой природы появляется биологическое пространство и время. Считается, что существует множество биологических пространств (например, ареалы распространения живых организмов или их популяций).

С возникновением общества появляются социальные пространство и время. Социальное пространство – это форма существования различных социальных субъектов, начиная от отдельного человека и заканчивая обществом в целом. Социальное пространство – это по существу «вторая природа», где люди организуют свою жизнь в зависимости от конкретных условий деятельности.

Социальное время – это форма общественного бытия, которая характеризует становление человеческой деятельности и последовательность различных стадий в историческом развитии. Особым свойством социального времени является то, что исторические события хранятся в памяти человечества.

ЗАДАНИЯ

I. Ответьте на вопросы теста:

1. Кому принадлежит высказывание:

«Бытие природы, в действительности, – небытие, «иное»; подлинное бытие не имеет возникновения (начала), оно вечно возникающее; постигается с помощью размышления».

а – Демокриту;

б – Платону;

в – Ницше;

г – Гегелю.

2. Какое определение бытия считается неполным?

а – бытие – это всё, что нас окружает;

б – бытие – это всё, что существует;

в – бытие – это объективная и субъективная реальность;

г – бытие – это всё существующее вообще.

3. Философский подход, считающий материальную и духовную субстанции равноправными началами:

а – детерминизм;

б – дуализм;

в – диалектика;

г – плюрализм.

II. Дайте определения следующих понятий:

1. Движение –

2. Объективная реальность –

3. Синергетика –

4. Пространство –

III. Распознайте понятия:

1. Любые изменения в материальных системах и способ существования материи –

2. Область бытия, в которой объективная реальность дана не в форме предметной действительности, а в реальности, присутствующей в нас самих, являющейся неотъемлемой частью личности человека – мысли, знания, чувства, идеи и т.п. –

3. Форма бытия материи, характеризующая её протяженность, структурность, сосуществование и взаимодействие материальных систем –

IV. Прокомментируйте данные высказывания и ответьте на вопросы:

1. Гераклит (585-525 гг. до н. э.) – древнегреческий философ из Эфеса:

«Всё течет, всё изменяется, нет ничего неподвижного. В одну и ту же реку нельзя войти дважды, и нельзя дважды застигнуть смертную природу в одном и том же состоянии, но быстрота и скорость обмена рассеивает и снова собирает её. Рождение, происхождение никогда не прекращается. Солнце не только новое каждый день, но и вечно и непрерывно новое».

- Подумайте над прочитанным и перейдите к следующему тексту.

Кратил (V в. до н. э.) – древнегреческий философ, ученик Гераклита:

«Нельзя не то чтобы дважды войти в ту же самую реку, но этого нельзя сделать и один раз. Ни о чём нельзя ничего утверждать, ибо оно, в силу

непрерывной текучести, успеваает измениться за время нашего произношения утверждения».

- Поддерживает или опровергает Кратил мнение Гераклита?
- Какой принцип бытия абсолютизирует Кратил?
- Как соотносятся изменчивость и устойчивость сущего?

2. А. Швейцер (1875-1965) – немецкий мыслитель:

«Нет никакого понятия бытия, а есть только бесконечное бытие в бесконечных проявлениях. И только благодаря тем явлениям, с которыми я вступаю в некоторые отношения, я устанавливаю связь моего бытия с бесконечным бытием... Сфере моего влияния принадлежит только бесконечно маленькая часть бесконечного бытия. Всё остальное проходит мимо меня, как далёкие корабли, которым я подаю непонятные для них сигналы. Ради того же, что принадлежит сфере моего влияния и что имеет потребность в моём присутствии, я осуществляю духовные, внутренние самоотречения в бесконечном бытии и придаю тем самым моему бедному существованию смысл и богатство. Река нашла своё море».

- Что понимает под бытием Швейцер?
- Как видит мыслитель разрешение проблемы человеческого бытия?

3. Франк С.Л. (1877-1959) – русский философ:

«Никогда человек не бывает настолько замкнутым, одиноким, брошенным людьми и сам не забывает их, как когда он весь размывается на внешние отношения, деловые связи, жизнь «на людях», и никто не достигает такого любовного отношения, такого чуткого понимания чужой жизни, такой широты всеохватывающей любви, как отшельник, что молитвою, через последнее самоуглубление, проник к самоисточнику всеохватывающей мировой жизни и всечеловеческой любви и живёт там как в единой стихии своей собственной сущности».

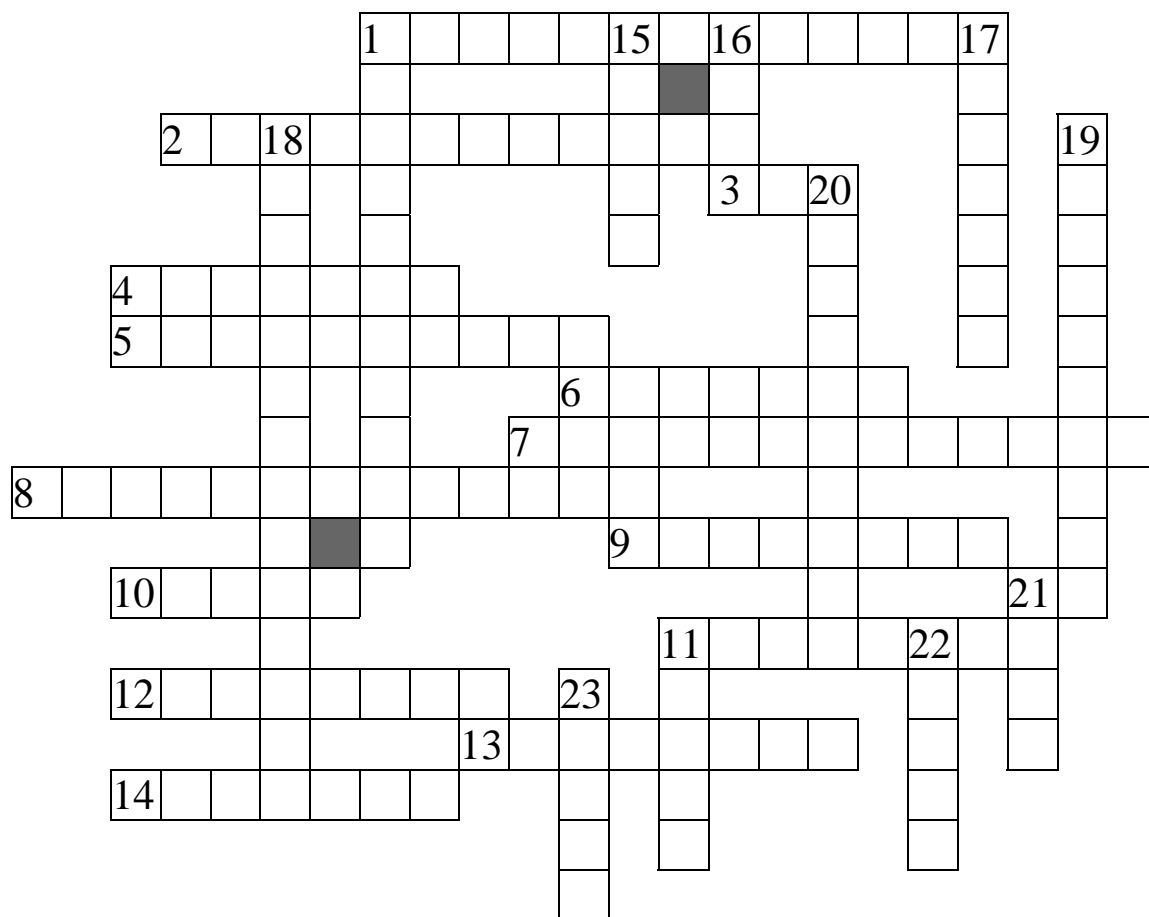
- Согласны ли вы с данным высказыванием (полностью или частично)?
- Если «внешние отношения» не являются способом настоящего человеческого бытия, то не ставятся ли таким образом под сомнение отношения вообще?

V. Проверьте себя, насколько полно и без особого труда вы можете ответить на вопросы (устно):

1. Кто в философии рассматривал проблемы бытия и субстанции?
2. Каковы особенности понимания бытия в Новое время?
3. Каковы основные уровни организации материи?
4. Как понимается движение в философии, как оно соотносится с покоем?
5. Каковы основные свойства времени как формы существования материи?

VI. А теперь загляните в «Словарь терминов» и проверьте свои силы.

Кроссворд



По горизонтали: 1 – космическая система, включающая миллиарды галактик; 2 – форма бытия материальных систем, выражающая порядок, расположение одновременно сосуществующих объектов; 3 – объективная реальность; 4 – одна из фундаментальных категорий бытия; 5 – первоначало, основа мира; 6 – название вместилища для атомов (по Демокриту); 7 – свойство материи, означающее независимость её существования; 8 – система взглядов на мир; 9 – в философии – изменение вообще, любые изменения; 10 – философ Возрождения, отстаивавший идею гелиоцентричности Вселенной; 11 – античный мыслитель, который ввёл категорию бытия; 12 – бесконечная длительность времени существования мира; 13 – философ эпохи античности, обосновывающий принцип постоянного изменения мира; 14 – немецкий философ XIX века, который дал классификацию форм движения материи.

По вертикали: 1 – философское направление, которое утверждает тезис о материальности мира; 11 – момент движения; 15 – в переводе с греческого означает «звезда»; 16 – мельчайший элемент бытия, по мнению материалиста Древней Греции; 17 – нечто неопределённое, ма-

териальное начало мира, согласно Анаксимандру; 18 – совокупность сведений об обществе; 19 – учение о взаимосвязи, развитии, взаимодействии всех предметов и явлений мира; 20 – принцип, означающий относительность в познании; 21 – основа мира, по мнению идеализма; 22 – категория, противоположная бытию; 23 – атрибут материи, одна из основных форм бытия.

Тема 11. ПРОБЛЕМА СОЗНАНИЯ

1. Развитие представлений о сознании в истории философии.
Структура сознания.

2. Происхождение сознания. Сознание и язык. Идеальность сознания.

3. Сознание и сфера бессознательного. Самосознание.

1. Сознание как уникальный феномен человеческой жизни, включающий в себя бесчисленное множество психических явлений, аккумулирует в себе весь личный и социальный опыт человека. Отсюда вытекает не только его сложность, но и многофункциональность, исключительная роль в жизни человека и общества.

Интерес к проблеме сознания зародился в глубокой древности. Уже в архаической культуре первые представления о сознании связаны с «психеей» (душой), которая управляет мыслями, чувствами и желаниями и отличается особыми качествами, выделяющими её из «вещного» обыденного мира. В итоге формируются материалистические и идеалистические варианты объяснения души.

Философы-материалисты нередко приходили к полному отрицанию идеального, рассматривая его или как проявление воды (Фалес), или как скопление атомов особого качества (Демокрит). В попытке объяснить сознание более глубокими оказались поиски Гераклита, для которого человеческая психея, хотя и выступает естественно присущей человеку, но её корни следует искать в мировом Космосе, в вечном горении мирового «огня», подчинённого высшему Логосу.

Идеалист Пифагор смотрел на душу как на проявление бесконечного в конечном. Душа пребывает вечно в «мире Сатурна», откуда спускается на Землю для очищения через ряд «инкарнаций», чтобы потом навсегда слиться с всеобщим «Единым».

Для непревзойдённого мастера диалога Сократа сознание – автономная область, которой человек обязан правильно распорядиться. «Познай самого себя» – таков призыв Сократа к своим современникам. Человек станет духовно совершенным, если постигнет знание «красоты вообще», «добраго вообще», «истины вообще», которые существуют объективно.

Идеалистическое объяснение сознания ярче всего отражено в учении Платона о мире идеальных сущностей, в котором пребывает человеческая душа, познаёт идеальные прообразы будущих вещей.

Для Аристотеля весь возникший из слияния активной формы и косной материи Космос пронизан «архе» – мировой целеполагающей душой. В трактате «О душе», где анализируются мыслительная деятельность сознания и психические состояния человека, картина «архе» конкретизируется: в человеке «архе» становится разумной душой, проявляется как логико-аналитическая работа сознания.

В период европейского средневековья, когда в мировоззрении господствовал теоцентризм, идеалистические положения Платона были уточнены в соответствии с Библией, содержащей ответ на вопрос о сущности души и сознания: «И вдохнул Бог в него (человека) душу живую».

В эпоху Возрождения и в Новое время споры о природе сознания приобрели необычайную остроту, поскольку общество находилось в ожидании наступления царства разума, основанного на познанных законах природы и общественной жизни. В этих условиях было крайне важно установить, кроются ли корни сознания в природе или в высшем духе.

Проблема сознания заняла особое место в немецкой классической философии. И. Кант пытается быть ближе к естественно-научной трактовке сознания, хотя и утверждает о наличии в уме априорного (доопытного) знания. Для Г. Гегеля сознание – это выражение в человеке высшей идеи, которая одновремен-

но является первоосновой всего бытия. Для материалиста Л. Фейербаха сознание есть порождение и продолжение природы, обогащённое моральными ценностями.

Марксистская философия рассматривает сознание как природно-биологическое явление, но сформировавшееся в условиях общественной жизнедеятельности, отражающее в себе социально-классовую основу существующего общественного уклада.

Различное понимание сущности сознания наблюдается у русских философов. Одним из первых обратился к проблеме сознания А. Радищев, которому принадлежит работа «О человеке, его смертности и бессмертии». Автор не сомневается в наличии у человека души, загадка состоит лишь в том, умирает ли душа вместе с телом или остаётся навечно в загробном мире. Материалист Н. Чернышевский рассматривал сознание как чисто природное явление, как способность человека мыслить с помощью мозга. Идеалист В. Соловьёв считал сознание высшим даром Божиим, проявлением в человеке и всём человечестве «Софии – Премудрости Божьей», полагая, что сознание есть орган богопознания.

Проблема сознания – одна из наиболее сложных и чрезвычайно интересных. В силу этого в настоящее время сознание изучается не только философией, но и целым комплексом социальных наук, медициной, физиологией, психологией, лингвистикой, кибернетикой, генетикой и другими фундаментальными областями современного научного знания.

Современная философия, обобщая данные многих наук, рассматривает сознание как свойственную только человеку и связанную с речью функцию мозга, заключающуюся в обобщённом и целенаправленном отражении и конструировании действительности, в предварительном мысленном построении плана действий и предвидении личностных и социально значимых результатов. В этом весьма общем определении можно выделить три основных подхода к сознанию: онтологический, гносеологический и социально-исторический.

Онтологический подход рассматривает сознание как свойство мозга, которое не может существовать без своего материального носителя. Биологической основой сознания выступает кора головного мозга – аккумулятор информации о действи-

тельности, в которой оказывается каждый индивид с самого момента своего рождения. Общую жизнедеятельность организма обеспечивают врождённые, безусловные рефлексы. При смене обстановки начинается этап формирования новых, условных, рефлексов, а от прежних остаются только следы памяти. Мозг работает избирательно, отражая на ранних этапах биологически важное, а с возрастом – социально важное, которое формируется социальным окружением.

В структуре мозга различают группы клеток, объединённых той функцией, которую они выполняют, а также соответствующей целью, смысловой характеристикой этой функции. Условно можно выделить четыре отдела мозга, каждый из которых ответственен за определённый участок работы.

Так, первый отдел мозга отвечает за телесно-перцептивные состояния человеческой психики, дающие возможность определить положение тела человека среди других природных тел и получить первичную, элементарную информацию о свойствах внешнего мира с точки зрения их полезности для человека.

Интеллектуально-понятийная сфера (второй отдел) ответственна за работу человеческого разума, его аналитическую деятельность, оперирование понятиями.

Третий отдел – эмоциональная сфера, включающая в себя инстинктивно-аффективные состояния (неотчётливые переживания, предчувствия, галлюцинации, стрессы); эмоции (гнев, страх, восторг); чувства, отличающиеся большей отчётливостью, осознанностью и наличием образно-визуальной составляющей (наслаждение, отвращение, любовь, ненависть, симпатия, антипатия и т. д.).

В четвёртом отделе осуществляется ценностно-ориентировочная деятельность сознания, куда включаются идеалы, принципы, убеждения человека.

Первый и второй отделы сознания, соотнесённые с деятельностью левого полушария мозга, образуют внешнепознавательную составляющую сознания. Третий и четвёртый отделы, соответствующие правому полушарию головного мозга, образуют гуманитарную составляющую сознания человека, где в качестве предмета познания выступают собственное «Я», дру-

гие «Я», а также продукты творческой самореализации человека в виде гуманитарно-символических образований (художественных и философско-религиозных текстов, произведений музыки, живописи, архитектуры).

Согласно гносеологическому подходу, сознание выступает в форме субъект-объектных отношений отражаемого и отражающего. С точки зрения материалистической философии отражаемое, то есть свойство внешнего мира, может существовать без отражающего, но отражающее как продукт, результат отражения, не может существовать без отражаемого. С точки зрения идеалистической философии отражаемое представлено не таким, каким оно существует само по себе, а каким воспринимается субъектом, конструируется и оценивается им. Это конструирование осуществляется с помощью чувственности, рассудка и воображения, посредством воли и представления, интенциональности сознания, то есть направленности на предмет и придания ему смыслообразования. Предметность сознания выражается в том, что всё, что попадает в поле его внимания, становится предметом осознания и обдумывания. Благодаря этому возникает внутренний мир человека, то есть субъекта различных переживаний, желаний, замыслов и планов.

Социально-исторический аспект исследования сознания предполагает рассмотрение сознания не только как продукта индивидуального человеческого мозга, но и как результата общественно-исторического развития человека. Наличие коры головного мозга является только условием появления сознания, его возможностью. А для того чтобы эта возможность стала действительностью, человек должен формироваться в социальной среде, социализироваться.

Сознание имеет свою структуру, основными элементами которой являются мышление, воля, память, воображение, чувства (эмоции), интуиция.

Наиболее развитый структурный элемент сознания – мышление. Мышление связано с предварительным конструированием плана действия, предшествующего самому действию, и предвидением его результатов. Направленное на внешний мир, оно характеризует сознание и познание человека. Направленное на мир внутренний, оно выступает в форме самопознания и самосознания.

Воля характеризуется целеустремлённостью, активностью, способностью к самооценке и самоконтролю.

Память – это присутствие в нашем сознании идеальных картин и связей реального прошлого. Каждый человек несёт в себе воспоминания о своём детстве, помнит своих друзей и недругов, с радостью вспоминает счастливые моменты и старается реже вспоминать грустное. Следовательно, сознание – это не просто идеальная реальность, «идеальный образ объективного мира», а обязательный компонент в повседневной деятельности каждого человека. Память есть усвоенный и закреплённый в сознании опыт. Что было бы с человечеством, если бы всё постигнутое и понятое нами мимолетно уходило в забвение? Тогда люди каждый шаг в своей жизни начинали бы с нуля, поскольку они ничего не знали бы и не умели. Отличие знания от сознания состоит в том, что знание – это гносеологическая категория, а сознание – не только гносеологическая, но и онтологическая, и нравственная, и эстетическая категория.

2. По вопросу о сущности и возникновении сознания существовали различные теории. Одной из них был гилозоизм или панпсихизм, признающий, что вся материя мыслит. Однако гилозоизм не смог дать ответа на вопрос о происхождении сознания и раскрыть качественное своеобразие человеческого сознания, мышления, его отличие от психики животных.

Своеобразной реакцией на гилозоизм явился антропсихизм, считающий, что психика присуща исключительно человеку, связана только с человеческим мозгом, его структурой и теми физиологическими процессами, которые в нём осуществляются. Однако антропсихизм не способен был показать, что объединяет психику человека и высокоорганизованных животных с присущими им чрезвычайно сложными формами приспособительных реакций в условиях изменяющейся внешней среды. Нейропсихизм связывает возникновение психики с появлением организмов, обладающих центральной нервной системой.

Наиболее универсальное свойство, характеризующее неживую и живую природу, – свойство отражения, которое выражается в способности материальных тел изменяться под воздействием других материальных тел. Отражение – всеобщее свойство материи. Эволюция этого свойства, изменение форм

отражения в живой и неживой природе составляет естественно-материальную основу возникновения сознания.

В неживой материи отражение существует в форме механических, физических, химических, энергетических и других процессов и взаимодействий. В неживой природе отражение носит пассивный характер.

С возникновением первых форм жизни, уже на стадии белковой молекулы, отражение имеет информационный характер. Генетически исходная форма отражения в живой природе – раздражимость. Это непосредственная, целостная реакция организма на внешние воздействия (например, мимоза в ответ на прикосновение закрывает и раскрывает лепестки, инфузория старается уйти от неблагоприятного химического или температурного воздействия). В этой форме отражения ещё не дифференцируются ни раздражители, ни ответные реакции на них. С появлением более сложных организмов (например, у членистоногих) возникает такая форма отражения, как чувствительность. Организм начинает разграничивать механические, химические и другие раздражители и давать на них специализированную реакцию. С появлением организмов, имеющих развитую нервную систему, возникают ощущения, закладываются материальные основы для психики высокоорганизованных животных, а затем – человеческого сознания.

В эволюции психики выделяются три стадии:

- сенсорная психика (от *лат.* *sensus* – чувство, ощущение), обеспечивающая элементарные реакции организма на воздействия внешней среды;
- перцептивная психика (от *лат.* *perseptio* – восприятие), более сложная по сравнению с сенсорной формой взаимодействия организма с внешним миром. Перцептивная психика способна не только перерабатывать сенсорную информацию, но и конструировать образ, адекватный воспринимаемому предмету;
- стадия интеллекта (от *лат.* *intellectus* – разумение, понимание), характеризующая сложные формы психической деятельности высших животных. На этой стадии появляется способ отражать не только отдельные предметные компонен-

ты и свойства среды, но и ситуационные отношения между ними. Если перцептивная, а тем более сенсорная, психика ориентируют на выработанные эволюцией стереотипы поведения, то интеллект обеспечивает возможность многообразных форм опережающего отражения. Стереотипность уступает место использованию индивидуального опыта животного. Возникают зачатки мышления, на уровне животной психики мышление носит конкретный, чувственно-наглядный характер, соотнесённый с предметом или непосредственно воспринимаемой ситуацией.

Таким образом, в самой природе создаются естественно-материальные основы, предпосылки для возникновения человеческого сознания. Однако реализация этих предпосылок происходит в обществе под непосредственным влиянием таких социальных факторов как труд, речь, человеческое общение. Многочисленные исследования и опыты подтверждают, что элементарное мышление присуще многим животным. Мышление животных достигает своего высшего уровня, например у человекообразных обезьян и дельфинов. Однако животное не способно думать как человек, оно не обладает ни сознанием, ни тем более самосознанием.

Психика животных регулируется первой сигнальной системой, представляющей собой совокупность условных и безусловных рефлексов. Психике человека, наряду с первой сигнальной системой, присуща вторая сигнальная система – язык, которая обеспечивает взаимодействие человека с природой и обществом. Язык выступает формой материализации и реализации человеческого мышления. Присущее человеку абстрактное мышление существует только в языковой форме. Язык – внешняя действительность мысли. Философия отстаивает положение о понятийном содержании мышления, когда в разных языках, различным фонетическим строем звуков передаётся одно и то же содержание. Поэтому речь – это смысловое содержание звуков, а язык – фонетическое оформление понятия. Речь – социальное явление, она едина для всего человечества, выступает одним из признаков его социальности.

Язык представляет собой универсальную знаковую систему, служащую средством общения и орудием мышления. Мыс-

ли отдельных людей посредством языка превращаются из их личного достояния в духовное богатство всего общества.

Основной единицей языка является слово. Применительно к слову следует различать: его графическое начертание или артикуляцию; значение слова, которое может быть понятийным, синтаксическим, эмоциональным; и наконец, обозначаемый предмет, который может быть вещью, её свойством или отношением между вещами или свойствами. Слово репрезентирует предмет, не имея с ним никакого сходства. Предмет осознаётся и познаётся человеком, имеющим к нему практический или теоретический интерес. Тем самым выявляется его значение, которое в развитом виде выступает как понятие.

С развитием науки выявляется недостаточная эффективность естественных, разговорных языков как средства познания. Слова таких языков, как правило, многозначны, а грамматический строй затемняет логические связи между понятиями и не предназначен для логических доказательств. Кроме того, интернационализм научного исследования не терпит языковых барьеров между учеными. Поэтому возникает необходимость разработки специальной символики, искусственных систем, формул, которые создают для науки огромные преимущества. Например, употребление знаков, из которых составляются формулы, дает возможность в сокращенном виде фиксировать связи мыслей, осуществлять общение в международном масштабе. Специализированные языки широко используются в ЭВМ, в различных автоматизированных системах управления.

Но как бы ни были важны искусственные специализированные языки, их неизменной базой остается естественный язык, входящий в состав культуры общества.

Одна из важнейших характеристик сознания – его идеальность. Идеальное (от греч. *idea* – идея) означает зрительный, наглядный образ. Сознание идеально в том смысле, что его образуют не электрохимические процессы головного мозга и не артикулируемые звуки, слова, а закреплённые за ними значения. Понятие идеального рассматривается также как синоним любого психического процесса или состояния. С этой точки зрения все наши ощущения, эмоции, чувства, мысли идеальны по своей природе и представляют собой противоположность материального: материальное – объективная

реальность, характеризующаяся предметностью, пространственно-временной определённой; мысль, сознание также реальны, но это уже не объективная, а субъективная реальность.

В последнее десятилетие в науке появляется всё больше фактов, позволяющих учёным говорить о материальности сознания, о том, что сознание может существовать вне тела. Выдвигаются гипотезы о том, что наше сознание – не только продукт деятельности мозга, но и программирующая мозг «тонкая структура», связанная с единым Сознанием Вселенной, а мозг – биокомпьютер, выполняющий высшую программу.

В сознании необходимо различать объективное содержание и субъективную форму. Объективное содержание сознания представлено знанием объективного мира, но оно существует в идеальной форме. Человек отражает действительность, предметы внешнего мира не в форме самих предметов, а в особой форме познавательного образа. Это субъективный образ объективного мира. Он объективен по своему источнику, содержанию. Если человек видит дерево, то отражается именно дерево, а не камень, скала и т. д. И вместе с тем, это субъективный образ, преломляющийся через индивидуально-личностные и социально-значимые характеристики личности (особенности характера, темперамента, мировоззрения, системы ценностных ориентаций). В силу своей субъективности сознание может впасть в заблуждение, фантазировать, конструировать такие идеальные образы, которым непосредственно в реальности ничего не соответствует.

Идеальное неотделимо от самой сущности человека, форм его социализации. В этом плане идеальное шире возможностей индивидуализированного восприятия. Оно выходит в область общественного сознания. Так появляются религиозные и нравственные представления, искусство, наука, правосознание, философия. Формы общественного сознания входят в духовную культуру общества, в атмосферу которой формируется внутренний мир индивида, развиваются его способности быть гражданином и творцом, интеллектуально и нравственно развитым человеком.

3. Психическое поле человека включает в себя не только сознание, но и область бессознательного. Деятельность человека сознательна в отношении тех результатов, которые сначала существовали в замысле как цель. Но человеческие поступки могут сопро-

вождаться и такими последствиями, которые не вытекают из сути самих действий и намерений. Человек осознаёт далеко не все последствия своих поступков.

Бессознательное выражается и в существовании огромного пласта жизненного опыта, информации, которая накапливается в течение всей жизни и оседает в памяти. О некоторых хранящихся в мозгу сведениях человек даже не подозревает. Бессознательное проявляется и в так называемых импульсивных действиях, когда человек не даёт себе отчёта в последствиях своих поступков.

Следует различать два вида неосознанных действий: действия, никогда не осознававшиеся, и действия, ранее осознававшиеся. Многие действия человека, находясь в процессе формирования под контролем сознания, автоматизируются и затем совершаются уже неосознанно. Привычка как нечто машинальное распространяется на все виды деятельности, в том числе и на мышление, когда человеку не хочется о чем-либо думать, но думается само собой.

В истории философии встречается различное понимание бессознательного. Сократ утверждал, что он постоянно прислушивается к своему внутреннему голосу, как к велению совести и непререкаемому авторитету. Платону принадлежит мысль о наличии в душе скрытых, неосознанных знаний, полученных ею во время пребывания в мире идей. Г. Лейбниц полагал, что все явления сознания возникают в бессознательной жизни и что в бодрствующем состоянии наряду с сознательными представлениями существуют как бы спящие или угасшие представления. По мнению мыслителя, «в уме нет ничего, что уже не дремало бы в виде представления в тёмной душе». И. Кант связывал понятие бессознательного с чувственным познанием, с интуицией. Он указывал на безграничное количество восприятий и чувств, которые не осознаются, хотя и можно прийти к выводу об их существовании. Представитель иррационалистической философии А. Шопенгауэр рассматривал бессознательное как некую мировую волю, стихийное жизненное начало, которому противостоит беспомощное сознание.

Австрийский психиатр и мыслитель З. Фрейд (1856-1939) впервые обратился к серьёзному исследованию самых глубинных слоев человеческой психики. Изучая явления диссоциации (расщепление психики на сознательные и бессознательные духовные состояния), он пришёл к выводу об особой, исключи-

тельной роли бессознательного и его влияния на область сознания. Вопреки представлениям о том, что поведение человека определяется, прежде всего, разумом, духовными идеалами и ценностями, Фрейд особо выделил роль инстинктов, бессознательных влечений. Бессознательное, полагал он, по сути, превращается в самостоятельное психическое начало, отдающее человека во власть стихийных, не подвластных разумному регулированию сил. Абсолютизируя бессознательное, гипертрофируя роль сексуальных влечений, Фрейд тем самым пришёл к фактическому выводу о том, что человек по своей природе асоциален, а соответственно, все нравственные регуляторы, формирующиеся в процессе развития общества, враждебны человеческой индивидуальности, всей системе личностных ценностей.

Заслуга Фрейда состоит в том, что он выделил сферу бессознательного и подверг её профессиональному анализу.

Проблема сознания тесно связана с вопросом о самосознании. Сознание и самосознание – два взаимосвязанных и вместе с тем относительно самостоятельных уровня человеческой психики. Самосознание – это рефлексия сознания, направленная на внутренний мир человека, своеобразный внутренний диалог человека с самим собой. Целью самосознания является познание собственных эмоциональных и интеллектуальных возможностей и способностей, мотивов поведения. Сознание, мысли, чувства, воля выступают в самосознании не как нечто первичное, непосредственно данное, а как производное, как результат обработки исходной информации. Диалог с самим собой предполагает не только обретение знаний о своих чувствах, мыслительных способностях, но и оценку собственных психических состояний.

Возникновение самосознания возможно лишь на основе сознания. Маленький ребёнок не сразу осознает себя. В его восприятии окружающего мира идёт полное отождествление себя со всем тем, что его окружает. В течение первых лет жизни он обычно называет себя так, как его называют окружающие. Сначала он существует для себя как объект для других людей, а не субъект по отношению к ним. Со временем ребёнок, прежде всего, приходит к осознанию своего физического

облика, состояния, а потом уже своих возможностей, своего внутреннего мира (возникает личное местоимение «я»). Самосознание предполагает выделение человеком самого себя, своего «я» и отличие от всего, что его окружает. Существенной чертой самосознания является способность не только отделить себя от внешнего мира, но и противопоставить себя этому миру.

Самосознание выступает в форме самоанализа, самооценки и самоконтроля. Вначале человек познает себя через других людей, а потом других через себя. Познание себя через других осуществляется благодаря способности человека отождествлять себя с кем- или чем-либо (растениями, животными, реальными или вымышленными лицами). Идентификация делает человека способным к социализации, то есть готовым принять социальные нормы как руководство к действию в качестве своих внутренних установок.

Самосознание – это не только познание себя, но и отношение к себе, то есть самооценка. Без самооценки человеку трудно или даже невозможно самоопределиться в жизни. Максимально адекватное отношение к себе – высший уровень самооценки. Однако самооценка не всегда соответствует сути человека. Чаще всего возможны две крайности, то есть самооценка может быть завышенной или, напротив, заниженной. И то и другое может привести к серьёзным драматическим коллизиям в судьбе человека.

В процессе социализации, приобщения к культурным нормам и традициям у человека вырабатываются механизмы самоконтроля, проявляющиеся в способности усилиями воли регулировать широкий диапазон влечений, инстинктов, эмоциональных порывов. Самоконтроль является своеобразным цензором поведения человека, подавляя неприемлемые в обществе импульсы. Таким образом, самоконтроль составляет необходимое условие жизни общества.

ЗАДАНИЯ

I. Ответьте на вопросы теста:

1. Высшая, свойственная лишь человеку форма отражения действительности в идеальных образах:

- а – чувствительность;
- б – сознание;
- в – психика;
- г – воображение.

2. Направление в философии, представители которого полагают, что сознание имеет сверхъестественное происхождение:

- а – идеализм;
- б – пантеизм;
- в – мистицизм;
- г – плюрализм.

3. Качественное отличие человеческой психики от психики высокоорганизованных животных:

- а – возможность использования индивидуального опыта;
- б – ориентация на приспособление к окружающей среде;
- в – наличие опережающего отражения;
- г – способность вырабатывать абстрактные идеи.

II. Дайте определения следующих понятий:

- 1. Отражение –
- 2. Самосознание –
- 3. Раздражимость –
- 4. Идентификация –

III. Распознайте понятия:

1. Процесс обобщённого и опосредованного отражения действительности в её существенных связях и отношениях –

2. Процесс мышления, связанный с открытием принципиально нового знания, с созданием собственных оригинальных идей –

3. Размышление личности о самой себе, своей внутренней духовной жизни –

IV. Прокомментируйте данные высказывания и ответьте на вопросы.

1. **Б. Паскаль** (1623-1662) – французский философ:

«Человек – всего лишь тростник, слабейшее из творений природы, но он – тростник мыслящий. Чтобы его уничтожить, вовсе не надо всей Вселенной: достаточно дуновения ветра, капли воды. Но пусть даже его уничтожит Вселенная, человек всё равно возвышеннее, чем она, ибо сознаёт,

что расстаётся с жизнью и что слабее Вселенной, а она ничего не сознаёт. Все наше достоинство – в способности мыслить. Только мысль возносит нас, а не пространство и время, в котором мы ничто. Постараемся же мыслить достойно: в этом основа нравственности».

- Какие основания могли быть у Б. Паскаля для определения человека как «мыслящего тростника»?

- Можно ли считать такое определение уничижительным?

2. Д. Локк (1632-1704) – английский философ:

«Некоторые считают установленным взгляд, будто есть некоторые врождённые принципы, понятия, так сказать, запечатлённые в сознании знаки, которые душа получает при самом начале своего бытия и приносит с собой на свет. Но предположим, что душа подобна белой бумаге без всяких знаков и идей, откуда она приобретает тот обширный запас, который деятельное и беспредельное воображение человека разрисовывает с почти бесконечным разнообразием? Откуда она получает весь материал рассуждения и знания? На это я отвечаю одним словом: из опыта с помощью ощущений и рефлексий. Сознание есть восприятие того, что происходит у человека в его собственном уме».

- Подумайте над прочитанным и перейдите к следующему тексту.

3. Г. Лейбниц (1646-1716) – немецкий философ:

«...Убеждение в том, что в душе имеются лишь такие восприятия, которые она сознаёт, является величайшим источником заблуждений. Врождённые «идеи» и принципы существуют в неосознанном, потенциальном виде, люди ими пользуются, не отдавая себе в этом отчета. Мы обладаем «природной логикой», врождёнными законами мышления, способностями, естественными склонностями, предрасположениями, задатками, своего рода потенциальным знанием».

- Сопоставьте понимание сознания Д. Локком и Г. Лейбницем. В чём принципиальная разница?

- С кем из них вы согласны? Почему?

V. Проверьте себя, насколько полно и без особого труда вы можете ответить на вопросы (устно):

1. Почему сознание рассматривается как высшая форма отражения?

2. Как соотносятся понятия «сознание» и «самосознание»?

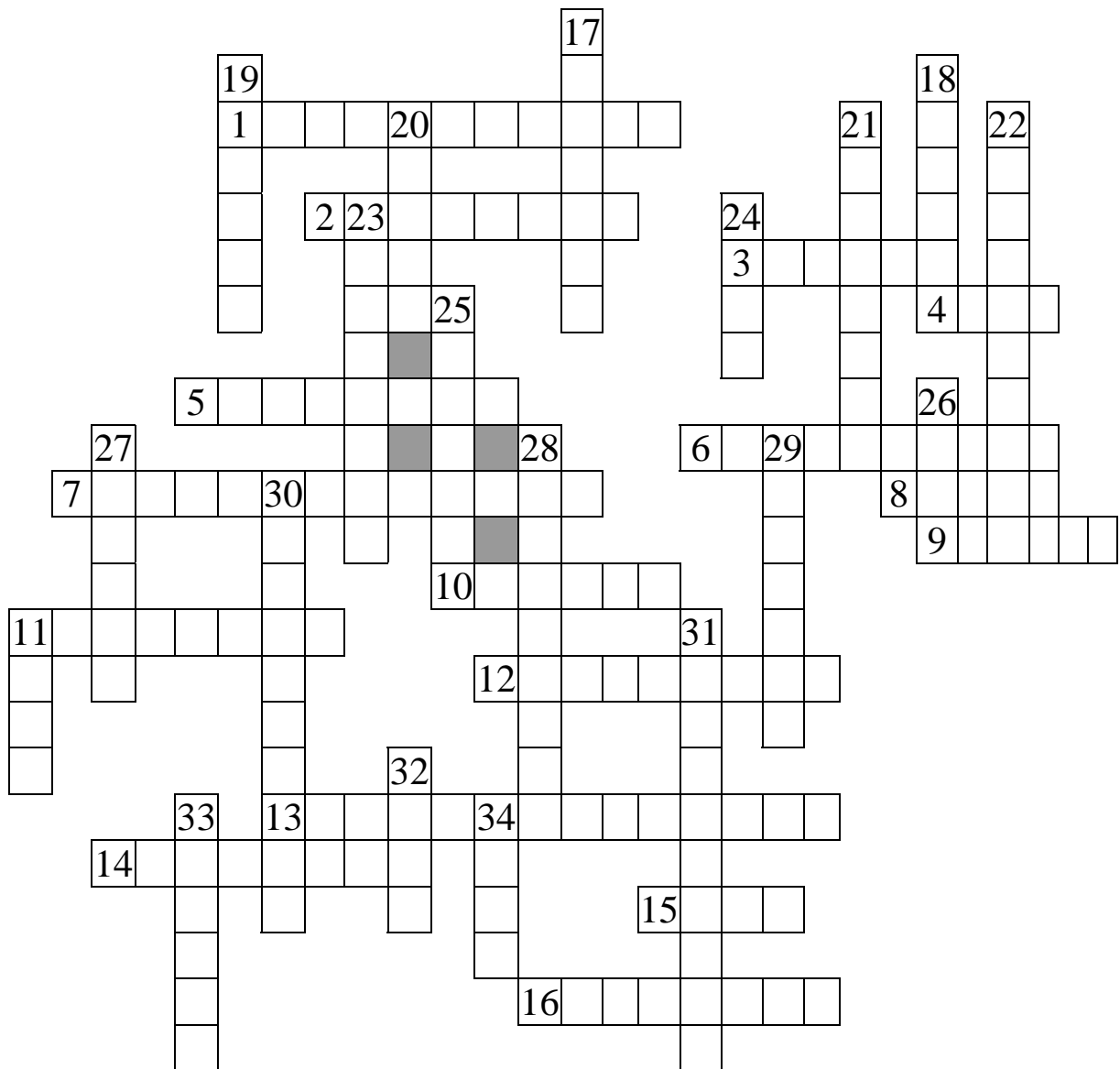
3. Что такое идентификация и каково её значение для человека?

4. Каково различие между такими формами отражения как психика и сознание?

5. Почему в религиозной философии сознание понимается как тяжесть, «крест»?

VI. А теперь загляните в «Словарь терминов» и проверьте свои силы.

Кроссворд



По горизонтали: 1 – философское течение, которое рассматривает сознание как свойство высокоорганизованной материи, продукт её развития; 2 – форма отражения, присущая лишь общественному человеку, заключающаяся в построении идеальной модели действительности и регулировании на её основе всей деятельности человека; 3 – результат познавательной деятельности человека; 4 – выражение и передача мыслей посредством языка; 5 – активный процесс отражения человеком внешнего мира и своего личного бытия в понятиях, суждениях, умозаключениях; 6 – всеобщий источник сознания; 7 – генетически исходная форма отражения, выражающаяся в способности растений или живых организмов реагировать на воздействие внешней и внутренней среды; 8 – единица речи; 9 – «взрывное» чувство, присущее человеку в состоянии аффекта; 10 – термин теории познания, обозначающий идеаль-

ный объект, адекватно отражающий какой-либо материальный объект, соответствующий ему, либо замещающий исследуемый объект; 11 – способность постижения истины без предварительного логического обоснования; 12 – форма самосознания, размышления личности о самой себе, когда те или иные феномены сознания становятся предметом специальной аналитической деятельности субъекта; 13 – положительное качество, присущее ответственному, добросовестному человеку; 14 – целенаправленная деятельность субъекта по преобразованию материальных систем; 15 – орган сознания; 16 – форма психической деятельности, базирующаяся на основе биологического существования.

По вертикали: 11 – понятие, широко используемое в философских системах для обозначения наиболее развитых форм духа; 17 – форма отражения животным объективной реальности; 18 – представитель вульгарного материализма, считавший сознание физико-химическим движением мозгового вещества; 19 – психическое переживание, душевное волнение (гнев, страх, радость и пр.), возникающее у человека и животного в результате воздействия на них внешних и внутренних раздражителей; 20 – то, что отличает человека от животного; 21 – человек как носитель сознания и социально значимых качеств; 22 – процесс создания чего-либо принципиально нового; 23 – отражение отдельных свойств предмета при непосредственном его воздействии на органы чувств познающего; 24 – материальная форма выражения мысли; 25 – нидерландский философ-материалист, который свёл всю сложность психической жизни к разуму и страстям; 26 – сознательная целеустремлённость человека на выполнение каких-либо действий; 27 – способность мозга запоминать, сохранять и воспроизводить информацию для дальнейшего её использования в процессе жизнедеятельности; 28 – способность одного объекта в процессе взаимодействия воспроизводить свойства другого объекта; 29 – прообраз, идея, изначальные психические структуры, образы, составляющие содержание так называемого коллективного бессознательного и лежащие в основе общечеловеческой символики сновидений, мифов (по Юнгу); 30 – свойство человеческого сознания, заключающееся в избирательности и целенаправленности сознания; 31 – наука о ценностях человеческой жизни; 32 – символ или объект, служащий заменителем другого объекта; 33 – крупнейший русский физиолог; 34 – деятельность человека, сыгравшая решающую роль в его формировании и развитии.

Тема 12. ПРОБЛЕМА ПОЗНАНИЯ В ФИЛОСОФИИ

1. Эволюция теории познания в истории философии.
2. Чувственная и логическая ступени познавательного процесса, их взаимосвязь.
3. Субъект и объект познания.
4. Практика как основа и источник познания.
5. Проблема истины в философии.

1. Проблема познания – одна из центральных философских проблем. Для того чтобы использовать силы природы, необходимо их исследовать, познать. Производство в наше время не может развиваться без науки. Но не только в научной лаборатории, в исследовательских институтах, в цехах завода сталкиваемся мы с познанием. Можно сказать, что познание – это постоянно осуществляемый каждым разумным человеком процесс.

Проблемы познания занимают и учёных-экономистов, и физиков, и биологов и мн. др. Понятно, что учёных различных специальностей интересуют разные аспекты. Но есть вопросы, с которыми так или иначе приходится сталкиваться всем. Они касаются общих закономерностей познавательного процесса. Каковы средства познания объекта? Как отделить более вероятное предположение от менее вероятного? Каким образом на основе отдельных фактов установить закономерность? Ответы на эти вопросы даёт философия, которая разрабатывает общую теорию познания. Этот важнейший раздел философии называют гносеологией или эпистемологией.

Познание – обусловленный общественно-исторической практикой процесс приобретения и развития знания, его постоянное углубление, расширение и совершенствование, то есть это такое взаимодействие объекта и субъекта, результатом которого является новое знание о мире.

Вопрос о том, может ли объективная реальность быть данной в сознании человека, – а если может, то каким именно образом, – издавна интересовал мыслителей. Подавляющее большинство философов и учёных утвердительно решали вопрос о познаваемости мира. Мир, конструктивная реальность доступны познанию. Хотя различные философские течения по-разному представляли механизм процесса познания.

Здесь уместно рассмотреть, что такое агностицизм (от греческого *agnostos* – непознаваемый). Агностицизм – течение в философии, представители которого отрицают возможность сущностного познания объективного мира. В целом при характеристике агностицизма необходимо учитывать следующее. Во-первых, его нельзя рассматривать как концепцию, отрицающую сам факт существования познания. Речь идёт о возможностях познания, о том, что представляет собой познание по отношению к реальной действительности. Во-вторых, агностицизм смог выявить некоторые реальные трудности процесса познания, которые и в настоящее время не разрешены. Это, в частности, неисчерпаемость, невозможность полного познания вечно изменяющегося бытия, субъективное преломление мира в органах чувств человека и т. д.

Познание и его изучение не есть нечто неизменное, раз и навсегда данное. На каждом этапе своего развития знание представляет собой синтез эволюции человечества и истории познания, общий суммарный итог всей человеческой деятельности – и теоретической, и чувственно-предметной, практической.

В античной философии были сформулированы глубокие идеи о соотношении, истины и заблуждения, о диалектике как методе познания и др. Для античной философии и гносеологии были характерны целостность взглядов на мир, отсутствие чисто аналитического, абстрактного, метафизического расчленения природы. Природа рассматривалась в универсальном единстве всех её сторон, во всеобщей связи и развитии явлений. Однако эта развивающаяся целостность была результатом непосредственного восприятия, а не развитого теоретического мышления.

В средневековой философии вопрос о путях и методах познания обсуждался в полемике номиналистов и реалистов.

Эпоха Возрождения подготовила почву для крупного шага в развитии теории познания, который был сделан европейской философией (XVII-XVIII вв.), где гносеологическая проблематика заняла центральное место. Ф. Бэкон считал, что науки, изучающие познание, мышление являются ключом ко всем остальным. Он разработал эмпирический метод познания, основанный на индуктивных умозаключениях. Индуктивной методологии Бэкона был противопоставлен рационалистический метод как единство дедукции и ин-

дукции, разработанный Декартом, который стал подлинным основателем европейского рационализма.

Основоположник немецкой классической философии Кант впервые попытался связать проблемы гносеологии с исследованием исторических форм деятельности людей: объект как таковой существует лишь в формах деятельности субъекта. Вопрос об источниках и границах познания Кант сформулировал как основной для гносеологии вопрос.

Гегель обосновал процессуальный характер истины, включил практику в рассмотрение гносеологических проблем.

Фейербах выдвинул на первый план опыт как основной источник знания, подчеркнул взаимосвязь в познавательном процессе чувственного познания и мышления, высказал мысль об общественной природе мышления, полагая, что именно человек является исходным принципом гносеологии.

Вместе с тем, для Фейербаха как для многих других мыслителей XVII-XIX вв. (Бэкона, Гоббса, Локка, Гольбаха, Спинозы, Чернышевского и др.) были характерны ограниченные представления в понимании познания: созерцательность, механистичность, непонимание диалектического характера познания, его процессуальности, активной роли субъекта.

В дальнейшем в эволюционной эпистемологии и гносеологии процесс познания рассматривался не как зеркальное отражение, а как сложный эволюционный процесс активного адаптационного взаимодействия познающего субъекта с действительностью, который осуществляется им в ходе общественной практики.

В современной западной философии гносеологические проблемы находят своё выражение в стремлении к синтезу наиболее плодотворных концепций, соединяющих в себе идеи различных школ. Удельный вес исследований в основном ориентирован на науку – постпозитивизм, аналитическая философия, структурализм. Это так называемые сциентистские течения. Некоторые философы Запада и Востока (в том числе России) ориентированы на вненаучные формы отношения человека к миру, получившие название антисциентизма. Таковыми считаются экзистенциализм, философская антропология, различные философско-религиозные направления.

Развитие гносеологических представлений конца XX-начала XXI в. определяется тем, что оно происходит в условиях информационного общества. Для этого исторического этапа характерны следующие особенности: изменение объектов исследования (ими всё чаще становятся целостные, саморазвивающиеся системы), методологический плюрализм, преодоление разрыва между объектом и субъектом познания, соединение объективного мира и мира человека, синергетические и логико-системные принципы.

Теория познания – открытая, динамичная, самообновляющаяся, развивающаяся система. В разработке своих проблем она опирается на данные всех форм теоретической и практической деятельности.

2. Познание – это активная, целенаправленная деятельность человека по получению, хранению, переработке и систематизации знаний о реальности.

Условно можно выделить две ступени познания: чувственную и логическую. Для чувственной ступени познания характерны такие элементы как ощущение, восприятие, представление.

Ощущение – это отражение отдельных свойств предметов органами чувств человека в процессе непосредственного взаимодействия.

Ощущения бывают контактные, дистантные, внешние, внутренние. Миллионы лет органы чувств формировались по законам биологической эволюции. Это означает, что диапазон нашего восприятия ограничен довольно узкими рамками адаптационной целесообразности. Мы воспринимаем определенные спектры электромагнитных волн, существуем в очень узком диапазоне химико-физических характеристик, температур, давлений, не ощущаем непосредственного воздействия радиации и т. д. Ощущение как образ объекта – не только следствие функционирования органов чувств, но и результат активного взаимодействия человека с многочисленными объектами. На основании этого можно сделать вывод: наличие органов чувств – необходимое условие познания, но правильного знания без активной деятельности человека они не дадут.

Рассматривая ощущение как образ объективного мира, мы не исключаем возможных недостатков чувственных образов.

Органы чувств способны не только «отражать» свойства предметов, но и искажать их. Известны, например, так называемые, оптические иллюзии. Психология, изучая восприятие как психический процесс, выявляет множество подобных примеров. Как убедиться в правильном, адекватном восприятии? Можно измерить, взвесить и т. п.

Хотя ощущения являются первоначальными источниками информации о внешнем мире, однако они доставляют сведения лишь об отдельных, не связанных между собой, внешних воздействиях, в то время как в мире всё взаимосвязано. Поэтому определённый вкус, цвет, запах, форма объединяются в сознании человека в целостный чувственный образ.

Восприятие – это целостный, чувственный образ предмета, формируемый при непосредственном взаимодействии человека с предметом благодаря активному отношению человека к миру.

На ступени восприятия доля рационального мышления значительно увеличена. Человек выбирает те сигналы, которые для него важны, активно препарировывает мир соответственно своему опыту и целям. Способность человека к чувственному и интуитивному восприятию действительности позволяет ему ориентироваться в конкретной ситуации, приспособлять к своим нуждам предметы окружающего мира.

Объединение различных ощущений в восприятии происходит в результате синтезирующей деятельности головного мозга. Характер восприятия определяется не только свойствами воспринимаемого объекта, но и рядом других факторов, прежде всего таких, как интерес и цель человека, его предыдущий опыт, профессия, уровень образования и т. п. Следовательно, благодаря восприятию из всего многообразия внешних характеристик предметов, человек может выделить те, которые представляют для него наибольший интерес. Выбирая из внешних воздействий только некоторые, сосредоточивая на них внимание, он способен действовать целесообразнее. Поэтому восприятия человека нельзя считать только результатом его биологического развития, следствием работы органов чувств и мозга. Поскольку человек есть существо социальное, то его восприятия являются продуктом общественного развития, отражают деятельность человека, его положение в обществе.

Чувственный образ может возникнуть не только в случае непосредственного воздействия предмета на органы чувств.

Представление – обобщённый образ предмета или явления, возникающий в сознании без непосредственного чувственного контакта с познаваемым. Представление является источником воображения и фантазии, связкой между чувственным и рациональным познанием.

Представление оказывается возможным потому, что в мозгу остаются следы прошлых восприятий, действует механизм памяти. Обычно память закрепляет в сознании всё повторяющееся, важное, отсеивая несущественное. Поскольку прошлые восприятия суммируются, обобщаются в едином образе, прежний опыт становится путеводителем в новых ситуациях.

Характер представлений зависит от образа жизни людей, предыдущего опыта в гораздо большей степени, чем характер восприятия. Но в представлении обнаруживается ещё одно свойство. Человек может вообразить себе и такие вещи, которые он не воспринимал раньше. Даже более того, человек может представить то, что вообще не существует.

Содержательно представление беднее, чем восприятие. С другой стороны, в нём уже имеется элемент обобщения, то есть в представлении мы выходим за рамки единичного, выделяем общее и оперируем им в своём мышлении, действиях. Доля рационального в представлении гораздо выше.

Специфика чувственного познания состоит в том, что оно непосредственно связывает нас с внешним миром, раскрывая его проявления, фиксируя конкретные свойства.

Однако, задачей процесса познания является изучение не столько внешней стороны явления, сколько раскрытие существенного, выявление закономерностей. Это становится возможным благодаря тому, что человек обладает логической, рациональной, абстрактной формами познания. Лишь небольшая часть того, что познаёт человек, может быть охвачена чувственным созерцанием. В основном, познание осуществляется мышлением с помощью понятий, суждений, умозаключений и т.д. Человек не может жить, не мысля.

Мышление перерабатывает данные чувственного познания, рождая нечто новое, – то, что не дано в чувственности.

В процессе перехода от чувственной ступени познания к абстрактной (от латинского – отвлечение) осуществляется понимание, выявление существенного в предмете. Элемент отвлечения содержится уже на чувственной ступени познания.

Известно, что многие явления нельзя представить наглядно. Скорость света, равную 300 км/с, храбрость, силу, красоту мы можем понять, дать определение. А как представить всё это в виде конкретных предметов?

Конкретные формы рационального логического мышления это – понятия, суждения, умозаключения.

Полученные сведения люди выражают в словах и при помощи речи передают друг другу.

Понятие – это форма мысли, при помощи которой человек фиксирует совокупность существенных свойств предметов, позволяющих отличать эти предметы от остальных.

Система понятий нужна человеку для координации его действий с другими людьми. Понятия образуются на основе совместной практической деятельности людей и ради этой деятельности. В понятиях отражено не то, что бросается в глаза отдельному человеку, но то, что интересно и важно для коллектива, общества в целом. Благодаря понятиям мы можем передать конкретное знание об объекте любому человеку, даже никогда не воспринимавшему его.

Главное преимущество абстрактных понятий в том, что они приводят к обнаружению закономерностей. Знание этих закономерностей имеет в жизни и практике людей гораздо большее значение, чем индивидуальный опыт, фиксирующий множество разнообразных, иногда неповторимых, ситуаций. Любое правило полезнее, чем знание сотни примеров, за которыми человек не заметил правила.

Понятия о предмете не являются застывшими: они изменяются, уточняются, углубляются. Самые общие понятия в науке – категории. Для каждой науки характерна своя система понятий. Выработка научных категорий – это сложный процесс. Каждое новое понятие обязательно должно войти в систему тех понятий, которыми оперирует данная наука.

На базе понятий возникает следующая форма абстрактного мышления – суждение.

Суждение – это такая мысль о предмете, в которой что-либо утверждается или отрицается. По своей форме суждение представляет собой связь между понятиями. Оно как бы строится из понятий. В форме суждений выражается всё наше знание. Роль суждений состоит ещё и в том, что на их основе образуется умозаключение.

Мышление – это не просто смена одних суждений другими. Мысля, человек рассуждает, его мысли соединены так, что одна мысль выводится из другой. Процесс выведения из двух или нескольких суждений нового знания и есть умозаключение.

Благодаря способности к умозаключению мы расширяем наши знания, из уже имеющихся получаем новые.

Понятие, суждение и умозаключение взаимосвязаны в процессе абстрактного мышления. Это проявляется в том, что, образуя общую основу суждений и умозаключений, понятия могут выступать в качестве их продукта.

Специфика рационального мышления состоит: во-первых, в обобщённом, опосредованном отражении действительности, в котором велика роль абстракции; во-вторых, на этой ступени мы имеем возможность получать теоретическое знание, а это позволяет устанавливать закономерности, объяснять факты, предсказывать возможности различных систем, активно преобразовывать действительность; в-третьих, отличительной особенностью мышления является и то, что с его помощью не только фиксируются связи и отношения настоящего и прошлого, но и конструируется будущее. В этом конструировании проявляется творческая активность сознания, которая является существенным признаком познавательной человеческой деятельности.

Чувственное и рациональное познание всегда находятся в единстве, не существуя одно без другого. В истории философии и гносеологии были мыслители, которые указывали на доминирующую роль либо чувственного, либо логического познания. Сенсуалисты преувеличивали роль чувственной формы познания и принижали логическое мышление. Рационалисты умаляли роль ощущений и восприятий, рассматривая мышление как основной источник познания.

В реальном процессе познания логическое мышление в отрыве от чувственного восприятия невозможно; из него оно

исходит и на любом уровне абстрагирования включает его компоненты в виде наглядных схем, символов, моделей. Вместе с тем, чувственная форма познания вбирает в себя опыт мыслительной деятельности.

3. Познание – это процесс обязательного взаимодействия субъекта и объекта. Субъект познания – тот, кто познает. Это социальный, деятельный человек на данном конкретном этапе его исторического развития. Общество также можно рассматривать как субъект познания, поскольку все знания, которые накапливает человек, входят в общественное, объективированное духовное. Поэтому субъектом, в конечном итоге, является все социальное целое – то есть человечество. В его историческом развитии выделяются менее крупные общности – отдельные народы. Каждый народ, создавая нормы, ценности, идеалы, закреплённые в его культуре, выступает как субъект познавательной деятельности.

В обществе имеются группы индивидов, специальным занятием которых является научная деятельность. В этом случае субъектом выступает сообщество учёных, в нём выделяются отдельные индивиды, наиболее талантливые и одарённые.

То, на что направлено познание, составляет объект познания.

Объект познания – это явление, выделенное человеком и вошедшее в сферу его познавательной деятельности. Сам человек и общество тоже могут быть объектами познания. О субъекте и уровне его развития можно судить по тому, что является объектом его интересов. И субъект познания, и объект носят общественный характер и зависят от практической деятельности человека. Фактически мы познаем субъект-объектное взаимодействие.

В современной гносеологии принято различать объект и предмет познания. Под объектом понимают реальные фрагменты бытия, подвергающиеся исследованию. Предмет – это конкретные аспекты, на которые направлено изучение. Например, человек является объектом изучения многих наук – биологии, медицины, психологии, философии и т. д. Однако, каждая из них имеет свой предмет исследования: психология изучает поведение человека, тип его темперамента, медицина ищет пути предотвращения заболеваний и способы лечения болезней и т. д.

В социальном познании усложняется связь субъекта и объекта познания, так как человек, общество являются одновременно и субъектом и объектом познания. Более основательно этот вопрос будет рассмотрен в теме «Общество. Основы философского анализа»).

4. Человек – не пассивное существо. Он активно воздействует на окружающие его вещи, их свойства, приспособлявая к своим потребностям. Этот процесс воздействия и преобразования человек осуществляет в ходе практической деятельности.

Практика – чувственно-предметная, материальная деятельность людей, направленная на изменение условий их существования. В практике человек творит себя и свою историю.

Практическая деятельность носит общественный характер. Она включает в себя такие моменты, как потребность, цель, мотив, предмет, на который направлена деятельность, результат деятельности.

Общественная практика находится в единстве с познавательной деятельностью. По отношению к познанию практика является: во-первых, источником, основой познания, даёт ему необходимый фактический материал, подлежащий обобщению и теоретической обработке; во-вторых, сферой применения знаний. Научные знания имеют смысл лишь в том случае, если они воплощаются в жизнь. В-третьих, практика служит критерием, мерилom истинности результатов познания.

К практике относятся:

- Материальное производство (например, зданий, машин, продуктов, одежды, книг, картин, фильмов).
- Духовное производство (например, деятельность архитектора, конструктора, инженера-изобретателя, писателя, режиссера, художника, преподавателя).
- Экономическая и управленческая деятельность, участие в отношениях собственности (обмен, распределение, потребление, организация различных форм деятельности).
- Семейно-бытовая, общественно-политическая (скажем, участие в выборах), спортивная деятельность. Труд, отдых, быт, рождение и воспитание детей, вся деятельность, направленная на физическое и интеллектуальное воспроизводство че-

ловечества – всё это практика, понимаемая в самом широком смысле.

Существует и научная практика, включающая в себя естественно-научный и социальный эксперименты.

Практика является побуждающим стимулом и источником познания, движущей силой и целью познания, критерием истины, то есть она пронизывает все ступени познания. Теория, в свою очередь, активно использует данные практики, творчески перерабатывает эмпирический материал, открывая новые пути для развития практики.

5. Одной из основных целей процесса познания является получение знания, верного, истинного, адекватно отражающего исследуемый объект. Проблема истины – центральная в теории познания. Возникнув на ранних этапах развития философии, она остаётся актуальной по сей день.

В современной философии выделяются такие концепции истины как корреспондентная, когерентная и прагматическая.

Первая концепция истины (её называют классической) была сформулирована Аристотелем. Мыслитель полагал, что истина – это знание, в котором содержится верное суждение о действительности, и рассматривал истину как соответствие (корреспонденцию) знания и действительности.

Знание выразимо в языке, то есть в отдельных предложениях (знание об отдельном факте) или теории (знание о фрагменте действительности).

Установление истины или заблуждения требует интерпретации. Отдельные высказывания приобретают смысл лишь в системе суждений. В этой связи говорят о когерентной концепции истины. Теория когерентной истины, авторство которой чаще всего приписывают Гегелю, предполагает, что знание организовано в некоторую целостную систему типа юридических законов, научной теории или философской системы и означает внутреннюю согласованность всех частей этой целостности. Вся трудность состоит в том, как понимать и проверять эту согласованность. Для стройных систем знания, наподобие математических, физических или логических теорий, согласованность означает их непротиворечивость. Для сложных систем знания, таких как философия Платона или Гегеля, обнаружить согласованность всех их частей непросто. Эта сложность связана с

неоднозначностью философских понятий, неочевидностью и непроверяемостью исходных положений философии, различными типами объяснений, обоснований и аргументаций, убедительных для одной философской школы и неприемлемых для других школ и т. д.

Прагматизм полагает истинным то, что полезно. Прагматическая теория истины, имеющая много версий, была впервые высказана американским философом Пирсом и сформулирована его соотечественником Джемсом: любые знания, гипотезы, верования истинны, если из них можно извлечь полезные (выгодные) для материальной или духовной жизни людей следствия. Эта теория содержит много интеллектуальных трудностей. Не вполне ясно, что означает «полезное», поскольку одни и те же знания, гипотезы, верования для одних людей могут быть полезными, для других – нет. Найти же объективные критерии полезного невозможно, так как сама оценка полезного неразрывно связана с субъективным миром человека, его желаниями, идеалами, предпочтениями, возрастом, культурной средой обитания и т. д.

Следует согласиться с утверждением американского философа Н. Ришера, согласно которому указанные концепции истины не отменяют, а дополняют друг друга, а следовательно, необходимо учитывать все эти концепции. Однако это не свидетельствует об их равнозначности во всех случаях жизни. Так, для математика на первом месте стоит когерентная концепция истины. Ему важно, чтобы суждения не противоречили друг другу, а составляли гармоничную целостность. Для физика важным будет то, чтобы его суждения вместе с их математическим сопровождением соответствовали миру физических явлений, поэтому он будет обращаться к концепции соответствия. Для техника, инженера большое значение имеет практика, поэтому первостепенное место будет отводиться прагматической концепции истины.

Заслуживает внимания диалектико-материалистическое понимание истины. Под истиной понимается такое содержание знаний, которое не зависит от человека, человечества. В целом, объективность истины связывается со следующими положениями:

- источник знания – объективная реальность;
- качества субъекта сами по себе не определяют истинность утверждаемого суждения;

- вопросы истинности не решаются арифметическим большинством; истина субъективна по форме своего выражения, носителем её является человек, но она объективна по содержанию;
- истина есть процесс;
- истина всегда носит конкретный характер.

Постижение истины не происходит сразу и целиком, это сложный, противоречивый процесс перехода от незнания к знанию более глубокому, точному. Для характеристики процесса познания вводятся понятия абсолютной и относительной истины. Под абсолютной истиной понимается знание, по содержанию абсолютно совпадающее с отображаемым объектом. Относительная истина – это знание, достигаемое в конкретных исторических условиях познания и характеризующееся относительным соответствием своему объекту. В науке чаще приходится довольствоваться относительными истинами, то есть частично верными, приближенно и неполно соответствующими действительности. В реальном познании исследователь всегда ограничен рамками своей эпохи, техникой, логическим и математическим аппаратом. Говоря об относительном характере истины, не следует забывать о наличии так называемых достоверных фактов, имевших место в истории объекта познания (исторические даты различных событий, дни рождения, смерти), то есть те знания, которые имеют ретроспективный характер и по мере изменения самого объекта познания изменения не претерпевают.

В реальном процессе познания абсолютная и относительная истины не противостоят одна другой, а напротив, взаимосвязаны. Их взаимосвязь выражает процессуальный и динамичный характер достижения истины в науке. В реальном процессе познания путь к абсолютной истине проходит через познание ряда уточняющих, дополняющих и обогащающих друг друга относительных истин. В каждой относительной истине содержится элемент абсолютного знания, суммирование этих элементов, постепенное развитие познания даёт всё более полное, глубокое отражение изучаемого объекта. (Примером этого может служить история развития научных взглядов на строение атома и мн. др.).

Важный аспект проблемы истины – её конкретность. Принцип конкретности истины требует определённой гносеологической

культуры, учёта конкретных гносеологических предпосылок. Конкретность истины предполагает воспроизведение действительности в контексте реальной ситуации, постижение целостности предмета, учёта условия, места, времени осуществления гносеологического отношения в системе «субъект – объект». Суждения, верно отражающие объект в одних условиях, становятся ложными по отношению к тому же объекту в других условиях. Например, основные положения классической механики истинные применительно к макротелам, за пределами макромира свою истинность теряют.

Неотъемлемым элементом поиска истины являются заблуждения. Заблуждение – это содержание знания, не соответствующее реальности, но принимаемое за истину. Источником заблуждения могут быть погрешности, связанные с переходом от чувственного уровня познания объекта к рациональному. Кроме того, заблуждения могут возникать в результате некорректной экстраполяции чужого опыта без учёта конкретной проблемной ситуации.

Таким образом, заблуждения имеют социальные, психологические и гносеологические основания.

Ложь является сознательным искажением образа объекта (познаваемой ситуации) в угоду конъюнктурным соображениям субъекта. Ложью может быть как измышление о том, чего не было, так и сокрытие того, что имело или имеет место. В отличие от заблуждения, ложь является нравственно-правовым феноменом.

Вопрос о путях достижения истины тесно связан с вопросом о её критериях. Под критерием истины обычно понимают некоторый эталон или способ её проверки. Критерий истины должен удовлетворять одновременно двум условиям: 1) быть независимым от проверяющего субъекта; 2) быть каким-то образом связанным с знанием, чтобы подтверждать или опровергать это знание.

В качестве критерия истины таким условиям удовлетворяет практика. Она обладает достоинством объективности. Практика соединяет человека с объективной реальностью. Что бы ни думал человек о вещах, процессах, в ходе предметной деятельности он может заставить их измениться только согласно их собственной природе. В конечном счёте, практика позволяет сделать окончательный вывод об истинности того или иного положения.

Важную роль при определении истинности противоречащих друг другу теорий могут сыграть так называемые вторич-

ные критерии. Таковыми принято считать принципы простоты и непротиворечивости теории, красоты и изящества, плодотворности и эффективности и др.

Принцип простоты предполагает, что в основу теории должно быть положено наименьшее количество независимых понятий с тем, чтобы получить остальные как следствие исходных. Простота не есть нечто абсолютное. Теория может быть проста с точки зрения количества общих идей и принципов, в другом отношении она может быть сложной, например, с точки зрения применяемого математического аппарата. Принцип простоты, как вторичный критерий, применяется в научном знании в единстве с другими критериями. При выборе любой теории предпочтение отдается той, которая более проста, экономична, непротиворечива. Вторичные критерии не заменяют основного – практику, а всего лишь дополняют его.

ЗАДАНИЯ

I. Ответьте на вопросы теста:

1. Элементом чувственного познания является:

- а – впечатление;
- б – осмысление;
- в – восприятие;
- г – понятие.

2. Течение, сторонники которого считают основной задачей познания постижение сущности:

- а – эмпиризм;
- б – сенсуализм;
- в – скептицизм;
- г – рационализм.

3. Критерием истинного знания является:

- а – согласие большинства с той или иной точкой зрения;
- б – логическое обоснование полученного знания;
- в – практика, эксперимент;
- г – убежденность в правильности знания.

II. Дайте определения следующих понятий:

- 1. Идеализация –
- 2. Ощущение –

3. Умозаключение –
4. Ложь –

III. Распознайте понятия:

1. Опосредствованное, обобщённое отражение человеком действительности в её существенных связях –
2. То, на что направлена предметно-практическая и познавательная деятельность субъекта –
3. Неадекватное представление, понимание действительности, имеющее для субъекта познания видимость истинного знания –

IV. Прокомментируйте данные высказывания и ответьте на вопросы:

1. К. Маркс (1818-1883) – немецкий мыслитель:

«Воздействуя на окружающую природу и изменяя её, человек в то же самое время изменяет свою собственную природу».

- Что означает изменение человеком своей собственной природы?
- Почему воздействие субъекта на объект приводит к изменению субъекта?

2. Г. Гегель (1770-1831) – немецкий философ:

«Обыкновенно мы называем истиной согласие предмета с нашими представлениями. В философском смысле, напротив, истина в своём абстрактном выражении вообще означает согласие некоторого содержания с самим собой. Это совершенно другое значение истины, чем вышеупомянутое».

- К какой концепции истины относится гегелевское представление об истине?
- Какой концепции истины Гегель противопоставляет свое понимание истины?

3. В.И. Ленин (1870-1924) – русский мыслитель, теоретик большевизма, политик:

«Существует ли объективная истина, то есть может ли в человеческих представлениях быть такое содержание, которое не зависит от субъекта, не зависит ни от человека, ни от человечества? Если да, то могут ли человеческие представления, выражающие объективную истину, выражать её сразу, целиком, безусловно, абсолютно или только приблизительно? Этот второй вопрос есть вопрос о соотношении истины абсолютной и относительной».

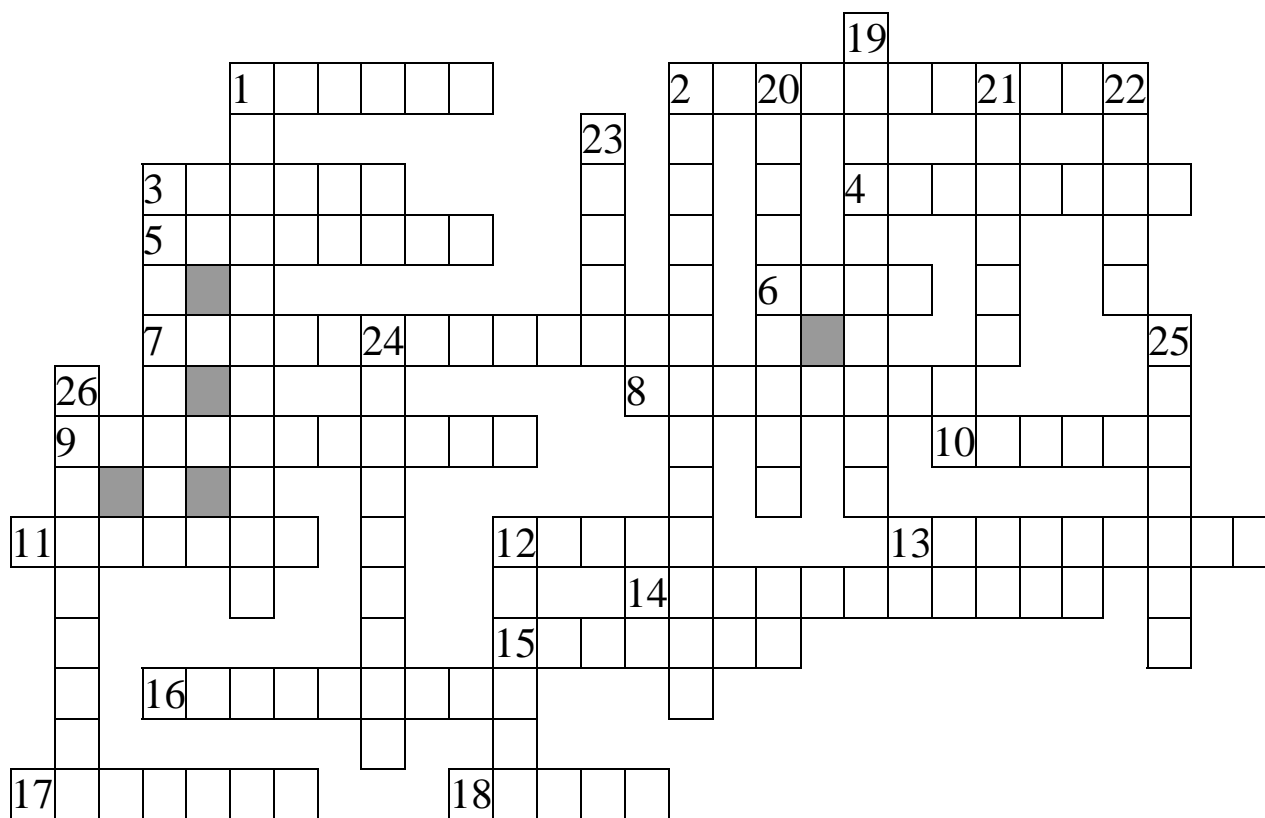
- Является ли относительная истина в то же время и объективной?
- Если бы во Вселенной не имелось людей, и не было бы, соответственно, знаний, то существовала бы и тогда объективная истина?
- Возможно ли достижение абсолютной истины в полном объёме?

V. Проверьте себя, насколько полно и без особого труда вы можете ответить на вопросы (устно):

1. Какова тенденция развития представлений о познании в истории философии?
2. Каковы особенности познавательного процесса в эпоху Нового времени?
3. В чём заключается специфика чувственного познания?
4. Каким требованиям должен удовлетворять критерий истины?
5. Какова роль заблуждений в процессе познания?

VI. А теперь загляните в «Словарь терминов» и проверьте свои силы.

Кроссворд



По горизонтали: 1 – в философии Лейбница одно из основных понятий, которым он обозначает фундаментальный элемент бытия; 2 – метод познания, при помощи которого исследуются явления действительности в контролируемых и управляемых условиях; 3 – знание, соответствующее познаваемому предмету; 4 – форма мысли, в которой что-то утверждается либо отрицается; 5 – термин, введенный французским философом Леруа, означающий «сфера разума»; 6 – понятие, фиксирующее то, как фактически ведёт себя человек; по-другому

можно обозначить – характер; 7 – логически построенный вывод; 8 – направление в теории познания, признающее чувственный опыт источником знания и считающее, что содержание знания может быть представлено либо как описание этого опыта, либо сведено к нему; 9 – философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей; 10 – то, на что направлено внимание познающего субъекта; 11 – мысль, отражающая существенные свойства предметов и явлений; 12 – этого философа русская императрица Екатерина II пригласила в Россию и предложила напечатать его «Энциклопедию», запрещенную во Франции; 13 – философское понятие, термин; 14 – направление в теории познания, сторонники которого отрицали полностью или частично возможность сущностного познания мира; 15 – то, что любят далеко не все, но необходимо для пользы дела; 16 – образец, стиль мышления; 17 – неотъемлемое свойство предмета или явления; 18 – наука о морали, нравственности.

По вертикали: 1 – система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе; 2 – изучение процесса познания; 3 – способность как бы внезапно, непосредственно постигать истину; 12 – автор афоризма «Я мыслю, следовательно, я существую», основатель рационалистического метода в познании; 19 – течение в гносеологии, считающее чувственное познание приоритетной формой познания; 20 – мировоззренческая позиция, в основе которой лежит представление о научном знании как наивысшей культурной ценности; 21 – объект, специально созданный для изучения каких-либо свойств; 22 – религиозное мировоззрение, согласно которому любое бытие есть проявление Бога; 23 – философ, считавший, что «Знание – сила», родоначальник эмпиризма в познании; 24 – группа людей, объединённых общей целью; 25 – одна из основных категорий материалистической философии; 26 – первенство в каком-либо открытии, преобладающее значение чего-либо.

Тема 13. ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФИИ

1. Проблема человека в истории философии.
2. Биологическое и социальное в человеке.
3. Индивид и личность.
4. Человек в поисках смысла жизни.

1. Проблема человека – одна из самых важных для всей философии. Но особенно актуальна она в переломные периоды развития истории, когда наиболее остро встаёт вопрос о смысле и цели существования не только отдельного индивида, но и всего общества.

Начиная рассуждение о проблеме человека в философии, необходимо рассмотреть определение «философская антропология». Философская антропология (antropos – человек, logos – учение) как особое течение появилась на рубеже XIX-XX веков в качестве альтернативы позитивизму и рационализму. Одним из основоположников этого течения был немецкий философ М. Шелер. Философская антропология – раздел философского знания, посвящённый всестороннему рассмотрению проблемы человека.

Первые представления о человеке возникают задолго до оформления философии как сферы знания. На начальных этапах истории людям присущи мифологические и религиозные формы самосознания. В преданиях, сказаниях, мифах раскрывается постижение природы, предназначения и смысла человека и его бытия. Уже эти древние источники показывают, что человек осознавал своё особое место в мире, свою обособленность от царства животных. Кристаллизация философского понимания человека происходит как раз на базе заложенных в преданиях, сказаниях представлений, идей, образов и понятий и в диалоге между формирующейся философией и мифологией.

Сегодня человека изучают свыше 200 наук. Тем не менее, и в начале XXI века человек, как говорил Ф.М. Достоевский, остаётся тайной, которую надо разгадывать.

Мыслители каждой исторической эпохи, каждая философская школа стремились и стремятся разгадать тайну человека. И это стремление – не праздное любопытство. Знания о себе самом

необходимы человеку для повседневной жизни, для того чтобы быть Человеком.

В древнегреческой философии человек существует первоначально не сам по себе, а лишь в системе определённых отношений, воспринимаемых как абсолютный порядок и космос. Человек мыслится как часть космоса, как микрокосм, являющийся отражением макрокосмоса, понимаемого как живой организм.

Поворот к собственно антропологической проблематике связан с критической и просветительской деятельностью софистов и создателем философской этики Сократом. Внутренний мир человека, его душа и добродетели – это основной интерес Сократа.

Платон стоит на позиции антропологического дуализма души и тела. Но именно душа является субстанцией, которая делает человека человеком, а тело рассматривается как враждебная ей материя. Поэтому от качества души зависит и общая характеристика человека, его предназначение и социальный статус. В единстве и противоположности души и тела заключён, по Платону, вечный трагизм человеческого существования.

В концепции Аристотеля человек рассматривается как существо общественное, государственное, политическое. Социальность и разумность – это то, что отличает человека от животного.

В средневековье человек рассматривается как «образ и подобие Бога». В социальном плане в это время человек провозглашается пассивным участником божественного порядка и является существом тварным и ничтожным по отношению к Богу. Главная задача для человека состоит в том, чтобы приобщиться к Богу и обрести спасение в день страшного суда.

Философия эпохи Возрождения утверждает естественное отношение человека к добру, счастью и гармонии. Ей органически присущи гуманизм и антропоцентризм. В философии этого периода Бог не отрицается полностью. Но своим знаменем философы делают человека, а не Бога. Литература, живопись, скульптура – всё сосредоточено на человеке.

Что говорит эпоха Нового времени о человеке? Человек по природе своей – существо разумное и важную роль в его жизни играют знания.

Влияние развития науки на представление о человеке и обусловленный им антропологический рационализм ярко обнаружива-

ется в философских взглядах Б. Паскаля, который утверждал, что всё величие и достоинство человека «в его способности мыслить».

В философии Р. Декарта наблюдается антропологический дуализм, рассмотрение души и тела как двух разнокачественных и равноправных субстанций.

Немецкий философ XIX века И. Кант поставил вопрос «Что такое человек?» как главный для философии. У Канта человек – субъект всей познавательной деятельности как сферы приложения и критического, и практического разума.

Субъект в дальнейшем развитии немецкой классической философии всегда тождественен сам себе и самодостаточен в своей субъективности. Г. Гегель низложил конкретную человеческую личность и конкретную человеческую общность в интересах мирового разума, ради его диалектического движения и создаваемых им объективных структур. Мировой разум неуклонно прокладывает свой путь в истории.

Антропологическим бунтом против Гегеля была философия Л. Фейербаха. Он рассматривает вопрос через проблему отчуждения родовой сущности человека, согласно которой «сущность человека заключается не в нём как моральном и не в нём как мыслящем существе. Сущность человека только в общности, в единстве человека с человеком, в единстве, которое, однако, опирается только на реальность различия между Я и Ты», а «божественная сущность ни что иное, как человеческая сущность, очищенная, освобождённая от индивидуальных границ, то есть от действительного, телесного человека; объективированная, то есть рассматриваемая и почитаемая в качестве посторонней, отдельной сущности».

Экзистенциализм сделал отдельного человека исходным моментом своего философствования, отсюда и обсуждение проблемы однократности, неповторимости, невозместимости и самооценности отдельного человеческого существования, свободной и творческой природы человека, а также проблемы времени и коммуникации, бытия и обладания, смысла жизни. Человек во многом существо несчастное, обречённое и одинокое.

Но если экзистенциалисты сосредоточивают своё внимание на неповторимом, уникальном в человеке, то представители психоанализа (З. Фрейд, К. Юнг), философской антропологии и структура-

лизма (К. Леви-Стросс, М. Фуко, Ж. Лакан и др.), несмотря на различия в воззрениях, предлагают в понимании и объяснении человека обращаться к объективным и безличным основам человеческого существа (к сфере бессознательного, особенностям биологической структуры, базисным моделям культуры).

На рубеже XIX-XX веков происходят кардинальные изменения в культуре, связанные с резким возрастанием роли науки. Создаётся ситуация прямой зависимости каждого человека и человечества в целом от результатов научной деятельности, что порождает своеобразную веру в неё.

В русской философской традиции человек, его судьба, как и судьба Родины – ведущие темы для анализа и осмысления. В истории русской философии можно выделить два основных направления, касающихся человека. Первое – материалистические учения революционных демократов (Белинского, Герцена, Чернышевского и др.). Второе – концепции представителей религиозной философии (Фёдорова, Соловьёва, Бердяева и др.). В концепциях русских религиозных философов антропологическая проблематика занимает центральное место. И хотя представители этого направления постоянно обращаются к Богу, однако в центре их внимания находится человек, его предназначение и судьба.

Таким образом, человек – это сложный, многогранный, многоаспектный и неисчерпаемый объект философского исследования.

2. Какие бы науки ни занимались человеком, они всегда изучают лишь его отдельные стороны. Философия же от начала своего существования стремилась к постижению его целостности, прекрасно понимая, что простая сумма знаний частных наук о человеке не даст искомого образа, и потому всегда пыталась выработать собственные средства познания сущности человека и с их помощью выявить его место и значение в мире, его отношение к миру, его возможность «сделать» самого себя.

Каковы особенности человеческого бытия? Что обуславливает его уникальное положение в мире? Каково влияние природно-биологической и социальной организации на жизнь людей?

Одна из разноплановых тем в проблеме человека, вызывающая многочисленные споры, – сочетание социального и биологического в человеке. В современной литературе по вопросу о роли социальных и биологических факторов в индивидуальном развитии

человека существуют два различных подхода к решению данной проблемы. Одни авторы утверждают, что развитие человека целиком обусловлено генами, абсолютизируя при этом биологический фактор. Это направление называется панбиологизмом. Вторая точка зрения состоит в том, что все люди рождаются с одинаковыми генетическими задатками, а главную роль в развитии их способностей играют воспитание и образование. Эта концепция получила название пансоциологизма.

Рассматривая данную проблему, следует иметь в виду, что в индивидуальном развитии человека различают два периода – эмбриональный и постэмбриональный. Первый охватывает период внутриутробного развития человеческого эмбриона (зародыша). Уже на самой ранней стадии развития эмбриона начинается реализация генетической программы, полученной от родителей и закреплённой в хромосомах ДНК. Каждый человек является носителем специфического индивидуального набора генов, вследствие чего он генетически уникален. Свойства человека, как и других живых существ, во многом детерминированы генотипом, а их передача от поколения к поколению происходит на основе законов наследования. Индивид наследует от родителей такие свойства, как телосложение, рост, особенности скелета, цвет кожи, глаз и волос, химическую активность клеток. Некоторые учёные говорят о наследственной способности к вычислениям в уме, склонности к тем или иным наукам и т.п.

На сегодняшний день господствующей точкой зрения можно считать ту, которая утверждает, что наследуются не сами способности как таковые, а лишь их задатки, которые в большей или меньшей степени могут проявляться в условиях определённой среды. Если, например, у человека нет возможности заниматься музыкой, живописью, теннисом, то его врождённые музыкальные, художественные, спортивные задатки так и останутся неразвитыми.

Генетический потенциал человека ограничен во времени, причём достаточно жёстко. Если пропустить срок ранней социализации, этот потенциал не сможет реализоваться и угаснет. Характерные черты человеческого поведения и деятельности приобретаются только через социальное наследование, через передачу социальной программы в процессе воспитания и обучения. И именно родители стоят у истоков социализации ребёнка.

ка, во многом направляя и определяя его. Человек рождается как биосоциальное существо, то есть появляется на свет с не полностью сформированными анатомо-физиологическими системами, которые доформируются в меняющихся условиях социума (они генетически заложены именно как человеческие). Сознание также не является нашим природным достоянием. Сознательные психические явления формируются прижизненно в результате воспитания, обучения, активного овладения языком, миром культуры.

Таким образом, при рассмотрении роли биологических и социальных факторов в развитии человека следует избегать как панбиологизма, так и пансоциологизма. В первом случае человек низводится до уровня животных. Во втором – предстает как *tabula rasa* (чистая доска), на которой среда «пишет» всё развитие индивида. Социальное и биологическое тесно переплетены, взаимообуславливают и дополняют друг друга, невозможно выделить главное и второстепенное начала. Биологическое начало позволяет человеку жить, а социальное делает его собственно человеком.

3. Для теоретического осмысления проблемы человека в философии используются такие понятия как индивид, индивидуальность, личность.

Человек как индивид – отдельный представитель рода человеческого, конкретный носитель всеобщих человеческих свойств и характеристик. Ключевая проблема в рассмотрении индивида – проблема соотношения биологического и социального.

Человек как индивидуальность – также отдельный человек, но при его характеристике рассматриваются не общие человеческие свойства, а неповторимые, особенные биопсихосоциальные качества. Основной вопрос в характеристике индивидуальности – соотношение и взаимосогласование в ней общественного, общего и неповторимого, специфического.

Человек как личность – такой человек, такой индивид и такая индивидуальность, сущностные характеристики которого выражаются в его духовности. Для личности не являются определяющими такие её биофизиологические характеристики как пол, вес, цвет глаз и др. Не являются для личности принципиальными и социальные характеристики – национальность, сословие, семейное положение,

профессия и т.д. При рассмотрении человека как личности оценивается другое – духовность, влияние человека на социокультурное развитие человечества. И основная проблема в характеристике личности – проблема соотношения и взаимосвязи социального общего и духовного индивидуального.

Остановимся на таких понятиях, как индивид и личность. Человек рассматривается как индивид в качестве единичного представителя человеческого рода. Индивид – это всегда один из многих, он всегда безличен. В этом смысле понятия «индивид» и «личность» противоположны как по объёму, так и по содержанию. В понятии индивида не фиксируются какие-либо особенные или единичные свойства человека, поэтому по содержанию оно является очень бедным, зато по объёму в такой же степени богато, ибо каждый человек – индивид. В понятии индивида не фиксируются ни биологические, ни социальные качества человека, хотя они, конечно, подразумеваются.

Понятие «личность» весьма богато по содержанию и включает не только общие и особенные признаки, но и единичные, уникальные свойства человека.

Человека делает личностью его социальная индивидуальность, т.е. совокупность характерных для человека социальных качеств, его социальная самобытность. Социальная индивидуальность человека не возникает, конечно, на пустом месте или только на основе биологических предпосылок. Человек формируется в конкретном историческом времени и социальном пространстве, в процессе практической деятельности и воспитания.

При рассмотрении сущности человека как личности в философско-антропологическом знании обозначилось несколько подходов.

Первый заключается в сведении сущности личности к нестандартным, неповторимым характеристикам человека, к его индивидуальности.

Одно из определений личности как индивидуальности дал римский философ Боэций. Он рассматривал личность как уникальность отдельного человека, основывающуюся на наличии разума.

Индивидуальность как главное свойство личности рассматривали многие мыслители. Д. Юм усматривал сущность личности в способности самоощущения своего Я, а И. Кант считал, что лично-

стью становится тот человек, который «может обладать представлением о своём Я».

Второй подход к рассмотрению сущности личности основывается на концепции человека как совокупности общественных отношений. Характеристики человека переносились на личностный уровень, в результате чего и личность рассматривалась как производная от отношений, существующих в данном обществе, при данном способе производства.

Социальная активность – показатель того, что представляет собой человек как субъект социальной деятельности, каково его отношение к окружающей действительности, к другим людям. Различие между человеком как индивидом и человеком как личностью определяется мерой реализации их человеческой сущности. Личность – это полноценный субъект предметно-преобразовательной и культурно-исторической деятельности. Фундаментальное качество человеческой личности – свобода, которая высоко ценилась в любую эпоху и в любом обществе.

Сущность личности следует искать не в индивидуальном, а в общем. Таким общим для любой личности выступают общественные отношения.

Третий подход к рассмотрению сущности личности берет своё начало от Г. Гегеля, который подчеркивал дуализм личности. Причём это дуализм не души и тела, который рассматривался ещё в эпохи античности и средневековья, а индивидуального и социального, единичного и общего, индивидуального и коллективного в личности.

В каждом из названных подходов к рассмотрению сущности личности есть своё рациональное зерно. Действительно, личности различаются между собой не общими, а индивидуальными признаками.

С другой стороны, вне сообщества себе подобных, вне социальной среды личность возникнуть не может, она формируется под воздействием общественных отношений и социальных институтов. Более того, сформировавшись, личность вне общества чувствует себя дискомфортно. Социальное выступает тем полем, на котором «вращивается» личность.

Наконец, очевидно и то, что личность – это прежде всего, духовное в человеке.

Можно дать следующее определение личности: личность в своей сущности – это индивидуально-духовное в человеке, возникшее на основе индивидуально-природных задатков и факторов социальной среды. Показателем величины индивидуально-духовного, его подлинности и соответствия общечеловеческому духовному выступает практическая деятельность личности. Концепция личности не исчерпывается изложенными выше подходами, как и определение личности не претендует на полную объективность и завершенность.

Как в плане исторического развития человека, так и в онтогенезе личность есть результат социализации индивида. «Личностью не рождаются, личностью становятся» (А.Н. Леонтьев.). Поскольку социализация носит динамичный характер, то личность – это всегда процесс, это постоянное становление. Личность, застывшая в своём формировании, в своих устремлениях – это уже деградирующая личность. Деградация личности происходит и в том случае, когда индивид оказывается полностью подчинённым чужой воле, его действия оказываются в деталях запрограммированы так, что не остаётся места свободе выбора и действия.

Личность представляет собой социальную, психологическую и духовную индивидуальность. Но эта индивидуальность не начало, а итог процесса формирования, становления личности, который называют социализацией.

Социализация в широком смысле – процесс усвоения индивидом знаний, норм, ценностей, позволяющих ему быть полноправным членом общества.

Формирование личности, её социализация идет «извне» – через механизм воспитания и «изнутри» – через механизм самосоциализации, саморегуляции и самозащиты. Содержание, способы и методы её формирования зависят от уровня экономического, политического, правового, культурного развития конкретного общества, от традиций и обычаев народа и многих других факторов.

4. Философская антропология не может обойти вопрос о смысле и цели жизни. В целом, смысл жизни – это личностная характеристика отношения к жизни, включающая в себя как непосредственное бытие индивида, так и его деятельное включение в социальную жизнь, соотношение с системой ценностей и детерминированное внутренней личностной мотивацией по-

ступков. «В чём смысл жизни?», «Зачем человек живет?» – эти вопросы рано или поздно встают перед каждым человеком. Почему они так важны для человека?

Во-первых, жизнь является всеобщим необходимым условием осуществления всех (реальных и утопических) целей, задач, мечтаний, которые человек ставит перед собой. Осознание человеком того, что он живёт, что его жизнь наполнена определённым смыслом обеспечивает ему психическую устойчивость, общую комфортность, позволяет испытывать чувство счастья и всё богатство чувств и эмоций, доступных человеку.

Во-вторых, в отличие от животного, человек осознаёт свою смертность, понимает, что жизнь не бесконечна. Поэтому он стремится продлить свою жизнь, приобщиться к вечному, оставить о себе память. Ярким примером тому служат удивительные и неповторимые произведения искусства, которые сделали имена своих создателей известными на века. Но это удаётся человеку лишь в том случае, если его жизнь наполнена смыслом.

Таким образом, поиск смысла жизни для человека является необходимым и вытекает он из потребности самоощущения, значимости своей жизни для других и самого себя. В истории существования человечества выделилось несколько основных подходов к данной проблеме.

Один из первых – фаталистический (лат. *fatum* – рок, судьба), суть которого сводилась к предположению, что есть высшая инстанция (норма, дао, Бог), предопределяющая человеку его прошлое, настоящее и будущее. В силу этого истинный смысл жизни заключался в том, чтобы постичь свое предопределение и последовательно реализовать предустановленное свыше.

Натуралистический подход ориентирует на понимание того, что жизнь не имеет смысла, как не имеет его природа. Каждый имеет свой неповторимый жизненный путь и должен жить на радость себе.

Аксиологический подход акцентирует внимание на ценностях, которые придают жизни смысл. Они могут быть самыми разнообразными, порождающими различные желания и поступки.

Свое рассмотрение смысла жизни предлагает религия. В религиозных доктринах понимание смысла жизни определяется как

спасение души для вечной жизни и зависит от вероисповедных различий.

Сегодня мы можем с достаточной уверенностью утверждать, что смерть – это антипод жизни и что жизнь достойна того, чтобы жить. Жизнь каждого – это уникальный невозобновимый дар. А в силу того, что невозобновимое всегда ценнее возобновимого, смерть лишь подчёркивает ценность жизни.

Это далеко не все подходы к решению поставленного вопроса о смысле жизни. Но они позволяют сделать вывод о том, что смысл жизни не может быть определён окончательно, он формируется человеком на каждом конкретном этапе своего бытия.

ЗАДАНИЯ

I. Ответьте на вопросы теста:

1. В каком философском учении центральной проблемой является человек:

- а – аксиология;
- б – антропология;
- в – гносеология;
- г – онтология.

2. В древнегреческой мифологии человек мыслится как:

- а – властелин природы;
- б – микрокосм;
- в – макрокосм;
- г – образ и подобие Бога.

3. Для характеристики личности определяющими являются:

- а – биофизиологические характеристики;
- б – национальность;
- в – профессия;
- г – духовность, влияние человека на социокультурное развитие.

II. Дайте определения следующих понятий:

1. Панбиологизм –
2. Личность –
3. Антропогенез –
4. Социализация –

III. Распознайте понятия:

1. Конкретный представитель человеческого рода, носитель психофизиологических качеств –

2. Умственные и физические качества, при выраженности которых, а также при наличии мотивации и характера, человек отличается высокой обучаемостью в одной или нескольких сферах деятельности –

3. Приспособление к изменяющимся условиям –

IV. Прокомментируйте данные высказывания и ответьте на вопросы.

1. Конфуций (VI-V вв. до н. э.) – древнекитайский философ:

«Почтительность к родителям и уважительность к старшим братьям – это основа человеколюбия».

- Согласны ли вы с таким определением человеколюбия?

- В чём, на ваш взгляд, может проявляться человеколюбие?

2. С. Кьеркегор (1813-1855) – датский религиозный философ:

«Главная задача человека не в обогащении своего ума понятиями познания, но в воспитании и совершенствовании своей личности, своего Я».

- Почему, на ваш взгляд, философ на первый план ставит проблему воспитания, а не обогащения себя знаниями?

- Что бы вы поставили на первый план?

3. Ф.М. Достоевский (1821-1881) – русский писатель, мыслитель:

«Без веры в свою душу и в её бессмертие бытие человека неестественно, немислимо и невыносимо. Без высшей идеи не может существовать ни человек, ни нация. А высшая идея на земле лишь одна и именно – идея о бессмертии души человеческой, ибо все остальные «высшие» идеи жизни, которыми может быть жив человек, лишь из неё одной вытекают».

- Многие мыслители, в том числе и Достоевский, говорили о бессмертии души человека. Важна ли для человека вера в бессмертие души и почему?

V. Проверьте себя, насколько полно и без особого труда вы сможете ответить на вопросы (устно):

1. Когда возникают первые представления о человеке?

2. Как рассматривал человека Л. Фейербах?

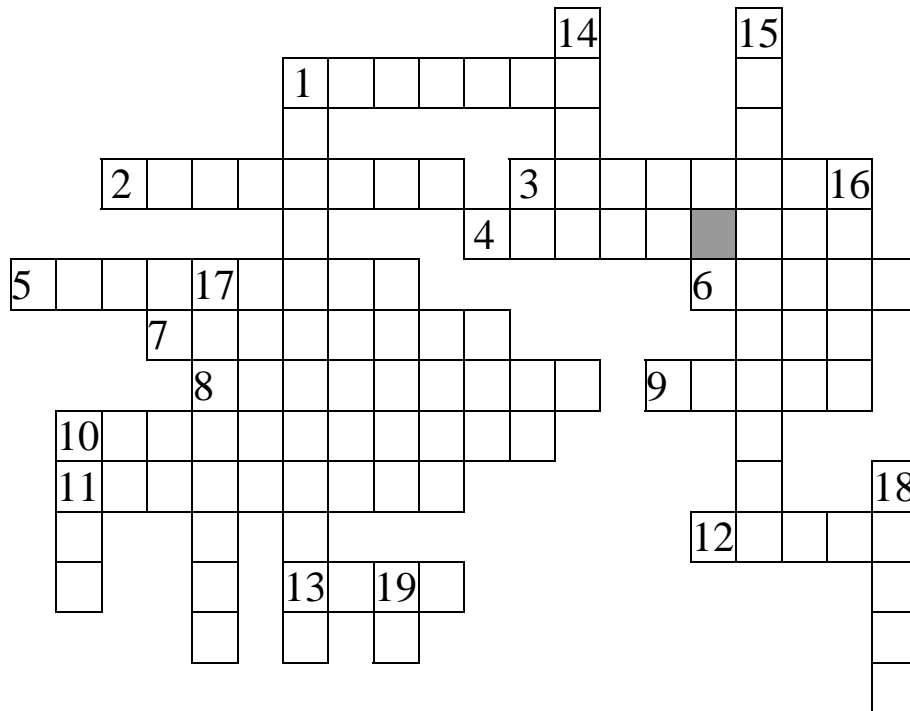
3. Каким образом соотносятся биологическое и социальное в человеке?

4. Как связаны между собой понятия «человек – индивид – личность»?

5. Каково понимание смысла жизни в христианстве?

VI. А теперь загляните в «Словарь терминов» и проверьте свои силы.

Кроссворд



По горизонтали: 1 – окружающий нас мир во всём бесконечном многообразии своих проявлений; 2 – исторически сложившаяся форма совместной деятельности людей; 3 – совокупность материальных и духовных ценностей, созданных и создаваемых человеком; 4 – малая социальная группа общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на многосторонних отношениях между родителями, детьми и другими родственниками; 5 – форма брака, сложившаяся в период разложения первобытного строя, состоящая в устойчивом сожителстве одного мужчины с одной женщиной, единобрачие; 6 – исторически сложившаяся форма общности людей, которой свойственны общность языка, известных черт национального характера, своеобразие культуры; 7 – древнейший период в истории, когда первобытный человек изготавливал орудия труда приёмами скалывания и обивки камня; 8 – эпоха в развитии общества, время начала утверждения тезиса «Человек – властелин природы»; 9 – обособленная общественная группа, связанная происхождением и правовым положением своих членов, строго оберегающая свою замкнутость и сословные привилегии; 10 – человек современного типа, резко отличавшийся от неандертальца; 11 – наука о сущем, о бытии; 12 – организованная вооружённая борьба между государствами или социальными группами; 13 – то, что, по словам Энгельса, превратило обезьяну в человека.

По вертикали: 1 – с помощью этого элемента культуры люди передавали и передают знания последующим поколениям; 10 – основоположник социологии как науки об обществе; 14 – то, что составляет сущность человека; 15 – политическая организация общества, имеющая своей целью

сохранять порядок внутри страны, отстаивать интересы на международной арене; 16 – в переводе с латинского – «душа»; 17 – согласованность, стройность в сочетании чего-либо; 18 – население государства, страны; 19 – способность человека принимать решение, анализировать, рассуждать, разрешать возникающие проблемы.

Тема 14. ОБЩЕСТВО. ОСНОВЫ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

1. Становление социально-философской проблематики в истории философии. Теоретическое оформление социальной философии.

2. Природа и общество. Отличие законов развития природы и общества. Взаимодействие природы и общества.

3. Общество как целостная саморазвивающаяся система. Фундаментальные сферы жизнедеятельности общества.

4. Основные философские концепции развития общества.

5. Особенности социального познания.

1. Общество и его многообразные процессы являются объектом изучения различных наук: истории, антропологии, культурологии, социологии, политологии, теории государства и права, психологии и многих других наук. Каждая из них имеет свой предмет исследования.

Вопрос о том, что такое общество, является философским, мировоззренческим вопросом.

Античные философы (Демокрит, Аристотель, Лукреций и другие) пытались определить причины общественных связей, сущность исторического развития, его закономерности. Значительный интерес представляют взгляды Платона (427-347 гг. до н.э.), согласно которому общество, государство возникает в силу того, что люди нуждаются друг в друге для удовлетворения своих потребностей. Платон создал теорию идеального общественного устройства и изложил её в своём труде «Государство» (вспомните историю философии античной эпохи).

Аристотель (384-322 гг. до н.э.) придавал огромное значение

феномену общества, человека считал общественным, политическим животным. Человек, по мнению Аристотеля, есть существо, которое не может жить вне общества и государства. Поэтому государство важнее семьи и отдельной личности подобно тому, как целое важнее части. (Надо заметить, что понятия «общество» и «государство» вплоть до Нового времени употреблялись как тождественные).

В период средневековья закрепился интерес к обществу, его истории. Для этой эпохи характерен поиск целостного понимания мира, жизни общества, общественного развития на основе религиозных представлений. Средневековые мыслители в трактовке истории человечества, как правило, апеллировали к божественному провидению, полагая, что история predetermined Богом; все пороки – результат грехопадения людей; общество основано на неравенстве, с которым люди должны смириться.

Если в средневековье, по мнению мыслителей, всё зависело от Бога и находилось в его власти, то в эпоху Возрождения начинает формироваться светская философия истории, которая видела свою задачу в историческом анализе всей структуры человечества, его деятельности.

Мыслители XVII-XVIII вв. подвергли критике теологические концепции средневековья: они считали, что общество возникло и развивается естественным путём, при этом историю общества рассматривали как продолжение истории природы, считая, что законы общественной жизни имеют такой же «естественный» характер, как и законы природы. Из всех наук наибольшее развитие получила механика. Социальные законы рассматривались как проявление законов механики.

Разрабатывались также концепции договорной организации государства (Т. Гоббс «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского», Ж.-Ж. Руссо «Рассуждение о происхождении и основах неравенства между людьми», «Об общественном договоре, или Принципы политического права» и др.).

В философских взглядах этого периода содержалось немало весьма ценных теоретических выводов, которые особенно широко представлены в трудах Ж.-Ж. Руссо (1712-1778), И.Г. Гердера (1744-1803), М.Ж. Кондорсе (1743-1794), Г.В. Гегеля (1770-1831), Л.А. Фейербаха (1804-1872), русских революционеров-демократов В.Г. Белинского (1811-1848), Н.А. Добро-

любова (1836-1861), Н.Г. Чернышевского (1828-1889), А.И. Герцена (1812-1870) и других.

Выдающийся французский мыслитель Руссо пытался объяснить происхождение общества, раскрыть причины возникновения классов и государства. Немецкий философ Гердер чётко сформулировал идею общественного прогресса, впервые поставил вопрос о преемственности в развитии культуры. Главным стимулом общественного развития он считал деятельность людей, направленную на удовлетворение своих потребностей.

Французский мыслитель Кондорсе попытался установить закономерности развития истории, её основные этапы, движущие силы исторического процесса, полагаясь на безграничное совершенствование знаний и возможности человеческого разума.

Немецкий философ, идеалист и диалектик, Гегель создал развёрнутую концепцию философии истории, впервые попытался отразить историю в виде необходимого процесса развития абсолютной идеи как «постепенного восхождения к свободе». Гегелю принадлежит мысль о существовании исторической закономерности.

Фейербах, опираясь на антропологический подход, полагал, что основой общественного развития является сам человек со всеми его чувствами, переживаниями, идеями. В воззрениях Фейербаха имеются взгляды о роли материальных факторов в развитии общества, однако они не развиты в целостную систему, носят случайный характер.

Русские революционные демократы Белинский, Добролюбов, Герцен и Чернышевский, анализируя развитие общества и его истории, пришли к выводу, что источником развития общества являются материальные потребности. Они рассматривали историю как единый и закономерный процесс поступательного развития общества от низшего к высшему, происходящего в порядке борьбы между старым и новым, отмирающим и нарождающимся.

В основном, философы прошлого – и идеалисты, и материалисты – в понимании сущности общества стояли на идеалистических позициях. Философы-идеалисты рассматривали общество как реализацию сверхъестественной божественной субстанции (Платон, Фома Аквинский, Гегель и др.). Философы-материалисты считали, что общество развивается благодаря человеческому разуму, идеям выдающихся личностей, что тоже является разновидностью идеали-

стического понимания общества (Демокрит, Бэкон, Гельвеций, Фейербах и др.). Господство идеализма в понимании общества было обусловлено, во-первых, чрезвычайно медленными темпами общественного прогресса, наличием в обществе многочисленных социальных перегородок, слабой экономической связью, что не позволяло выявить объективную материальную основу общественной жизни. Во-вторых, конкретное научное обществознание не давало необходимого материала для философского осмысления глубинных основ общественной жизни. Наиболее развитой наукой об обществе была история, но и она сводилась, в основном, к жизнеописанию великих личностей, многие же стороны общественной жизни не подвергались научному анализу. И в-третьих, сказывалась классовая ограниченность философов прошлого: в основном они были идеологами господствующих классов, в силу чего не видели решающей роли народных масс в историческом процессе. А это вело к преувеличению роли субъективного фактора в общественной жизни.

Новым этапом в разработке социальной философии явилась материалистическая теория марксизма, согласно которой общество представляет собой совокупность различных связей и отношений людей. Представив развитие общества как естественный процесс, который проявляется через функционирование социальных законов, имеющих свою специфику, К. Маркс и Ф. Энгельс разработали учение об определяющей роли материального производства в жизни общества, народных масс в общественной жизни, а также об истории общества как процессе смены общественно-экономических формаций. Для сущностной характеристики общества марксизм выработал понятия «общественное бытие» и «общественное сознание». Общественное бытие – это материальные отношения людей к природе и друг к другу, возникающие в процессе жизнедеятельности людей и существующие независимо от общественного сознания. Основой общественного бытия является материальное производство, способ производства материальных благ. Общественное сознание – это духовная жизнь общества, целостная система взглядов, представлений и настроений, присущих данному обществу.

Основной принцип материалистического понимания общества гласит: «Каково общественное бытие, таково и общественное сознание». Маркс писал: «Не сознание людей определяет их бытие, а наоборот, их общественное бытие определяет сознание».

При этом надо иметь в виду следующее. Во-первых, общественное бытие определяет общественное сознание в конечном счете. Нельзя любому явлению духовной жизни найти буквальный аналог в общественном бытии. Во-вторых, общественное сознание оказывает активное обратное воздействие на общественное бытие. В каком направлении развиваться общественному бытию, во многом зависит от тех тенденций, которые преобладают в общественном сознании.

В 20-40 гг. XIX в. появилась социология как наука об обществе, основателем которой считается французский мыслитель Огюст Конт (1798-1857). Основной задачей науки он считал исследование общества, понимаемого как саморазвивающийся организм. Необходимо выявление законов развития этого организма, чтобы обеспечить возможность предугадывания и прогнозирования дальнейшего развития общества и человека.

Социальная философия изучает общие законы развития и функционирования общества, вопросы социального детерминизма, прогресса или регресса в историческом процессе, периодизации и типологизации в истории, материальной и духовной жизни людей, логику социальных процессов.

В XX в. проблемами общества и его развития занимались Лавриненко В.Н., Гобозов И.А., Здравомыслов А.Г., Ильенков Э.В., Витаньи И., Фромм Э., Вебер М., Мертон Р., Парсонс Т. и многие другие.

2. Философский анализ общества предполагает осмысление вопроса о соотношении природы и общества.

В соотношении с понятием «общество» под природой понимают весь мир (за исключением общества) как совокупность естественных условий его существования. Общество как форма совместной жизнедеятельности людей является частью природы, поэтому можно говорить о сходстве и различии природы и общества.

Человек как биологический вид *Homo sapiens* является существом природным, что делает необходимым рассмотрение общества и природы как постоянно взаимодействующих систем. Кроме того, материальное окружение человека, которое создаётся им в ходе деятельности, является в своей основе природным – полезные ископаемые, различные природные материалы для изготовления тех или иных предметов (в том числе вещи синтетического происхождения также имеют природную основу).

Природа представляет собой объективную реальность, которая существует вне и независимо от сознания человека. Человек как биопсихосоциальное существо включён и в природную, и в социальную действительность.

Таким образом, природа и общество – это две взаимосвязанные материальные системы. Общество представляет собой качественно новую материальную систему, являясь как бы продолжением природы. Общность и взаимосвязь природы и общества обуславливаются объективными законами их развития. В природе действуют стихийные неосознанные силы, объективные закономерности, неподвластные человеку. Функционирование общества также представляет собой объективный, закономерный исторический процесс. Однако законы развития общества существенным образом отличаются от природных закономерностей. Общество функционирует и развивается благодаря активной деятельности людей, поэтому законы общественного развития проявляются через деятельность людей, наделённых сознанием, ставящих перед собой определённые цели и стремящихся к осуществлению задуманного. Характеризуя принципиальные отличия общества и природы, Энгельс писал: «В природе (поскольку мы оставляем в стороне обратное влияние на неё человека) действуют лишь слепые, бессознательные силы, во взаимодействии которых и проявляются общие законы. Здесь нигде нет сознательной, желаемой цели. Наоборот, в истории общества действуют люди, одарённые сознанием, поступающие обдуманно или под влиянием страсти, стремящиеся к определенным целям. Здесь ничто не делается без сознательного намерения, без желаемой цели». (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - Т.21.- С.305-306).

Кроме того, законы общественного развития не носят прямолинейного характера, они насыщены массой случайных событий, обусловленных разнонаправленностью целей и желаний множества людей, поэтому эти законы проявляются как тенденция, общая направленность социального развития к более высокому уровню.

Таким образом, реальный исторический процесс представляет собой взаимодействие и единство двух факторов – объективного и субъективного. Хотя объективный фактор является определяющим, роль субъективного, человеческого фактора постоянно возрастает. Это связано и с развитием процесса познания в целом, и познанием социальных закономерностей в частности.

В решении вопроса о соотношении объективных закономерностей общественной жизни и сознательной деятельности людей существуют различные подходы: фатализм рассматривает исторический процесс как обязательное проявление изначального предопределения; субъективизм преувеличивает роль субъективного фактора в социальных процессах, придавая слишком большое значение мнениям, желаниям, настроениям людей; волюнтаризм считает, что общественное развитие представляет собой результат проявления воли выдающихся исторических личностей. В действительности в истории общества объективные и субъективные факторы взаимодействуют.

Общество является составной частью природы. Оно не в состоянии существовать и развиваться без окружающей природы. Природа является естественной основой жизнедеятельности человека и общества в целом. Вне природы человек не существует.

Взаимодействие общества и природы многоаспектно. Помимо использования природных ресурсов в ходе производственной деятельности, помимо процесса научного познания природы для расширения своего влияния, взаимодействие человека с природой имеет оздоровительный, нравственный, эстетический, эмоциональный и другие аспекты.

Наличие тех или иных природных условий может оказывать существенное влияние на развитие общества. Степень воздействия природы на общество столь велика, что это послужило основой появления такого течения как географический детерминизм, сторонники которого (Платон, Аристотель, Бокль, Л. Мечников, Риттер и другие) полагали, что развитие человеческого общества определяется влиянием на него различных географических факторов. Но природные условия не следует абсолютизировать, поскольку человеческая практика свидетельствует о способности общества относительно самостоятельно строить свою жизнь, независимо от погоды, климата и других природных факторов. В процессе своей деятельности человек превращает природный ландшафт в антропогенный.

Эволюция философских представлений о взаимосвязи общества и природы во многом определяется степенью развития самого общества, а также господствовавшими в то или иное время экономическими, политическими, религиозными, научными и другими воззрениями. В античной философии человек и природа мыслились

как целостное, гармонично взаимосвязанное единство. Античное общество стремилось жить в согласии с природой. В философии средневековья природа и человек рассматривались как творение Божье. Причём человек, созданный по образу и подобию Бога, возвеличивается над природой. Этот взгляд закрепился в эпоху Возрождения, что имело и позитивные, и негативные последствия. В Новое время основной задачей общества становится покорение природы посредством познания её законов. Эта теоретическая тенденция доминировала вплоть до XX века. Сейчас всё более актуальной становится идея разумного баланса в отношениях человека и природы.

История взаимоотношений человека и природы представляет собой единство двух тенденций. С одной стороны, в процессе развития общества и его производительных сил значительно расширяется господство человека над природой. С другой стороны, одновременно с этими положительными результатами растёт и углубляется дисгармония между человеком и природой, вплоть до появления глобальных экологических проблем в результате потребительско-технократического подхода к природе и её ресурсам.

Для человечества становится жизненной необходимостью изменение отношения к природе. Одна из актуальных проблем, требующих решения – это формирование в обществе экологического сознания, понимания природы как основы жизни всего живого, как мощной, первичной системы, над которой нельзя властвовать без ущерба для человека, общества.

3. В современной социальной философии общество рассматривается как динамическая, саморазвивающаяся система общественных отношений между людьми, между человеком и миром, как качественно новая материальная система, развивающаяся по своим собственным специфическим законам. Представление о системности в природе и обществе возникло ещё в античной философии в виде общей концепции об упорядоченности, целостности бытия. Проблему системности общественной жизни наиболее активно разрабатывали такие крупнейшие мыслители XIX-XX вв. как О. Конт, Г. Спенсер, К. Маркс, Э. Дюркгейм, М. Вебер, П. Сорокин, Т. Парсонс и другие.

Понятие «социальная система» охватывает всю совокупность социальных субъектов и объектов, их свойств и отношений, образующих целостный социальный организм. Социальная система от-

личается от систем, существующих в природе, рядом признаков: множественностью составляющих её элементов, подсистем, их функций, связей и взаимоотношений; разнородностью, разнокачественностью социальных элементов, среди которых, наряду с материальными, имеются и явления идеальные, духовные.

Особую специфику социальной системе придаёт уникальность её основного элемента – человека, обладающего возможностью свободного выбора форм и способов деятельности, поведения, что и придаёт развитию общества большую степень неопределённости, непредсказуемости.

В сущности, многообразные явления общественной жизни представляют ту или иную разновидность совместной деятельности людей. Это первооснова, субстанция всего социального. Деятельность – это специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет целесообразное осмысление, изменение и преобразование мира.

Выделяют такие сферы общественной деятельности как материальная, духовная, регулятивная или управленческая и деятельность обслуживания, иногда именуемая гуманитарной или социальной сферой в узком смысле слова. Каждая из перечисленных сфер жизнедеятельности значима, по-своему специфична и необходима для оптимального функционирования общества. Иногда выделяют социальную сферу как взаимодействие различных социальных общностей и групп (таких как семья, род, нация, класс, сословия, касты и т.п.), исторически сложившихся в ходе совместной деятельности. Несомненно, отношения между различными социальными общностями важны, они пронизывают все без исключения сферы жизнедеятельности.

Материальная, или экономическая, сфера включает в себя отношения, связанные с производством материальных благ. Особенность материального производства, его значимость и своеобразие состоит в том, что оно призвано создавать определённые вещи, необходимые для удовлетворения, в первую очередь, жизненно важных потребностей людей. Кроме того, оно обеспечивает поддержание активности людей в любой сфере.

Духовная сфера жизнедеятельности также важна. Это сфера науки, философии, искусства, морали, религии, образования. Основными элементами духовной жизни общества являются: духовная

деятельность, духовная ценность, духовная потребность, духовное потребление, индивидуальное сознание, общественное сознание.

В ходе духовной деятельности духовные ценности распространяются и потребляются (воспринимаются, усваиваются людьми). Механизм функционирования духовных ценностей принципиально иной, нежели ценностей материальных. Их потребление и освоение весьма специфичны. Анализируя особенность духовной культуры, Бернард Шоу писал: «Если у Вас яблоко и у меня яблоко, и мы обмениваемся ими, то у каждого остается по яблоку. Но если у каждого из нас по одной идее, и мы передаём их друг другу, то ситуация меняется. Каждый сразу же становится богаче, а именно – обладателем двух идей».

Регулятивная, или управленческая, деятельность – это деятельность различного рода администраторов, управляющих, политиков. Специфическая задача этой сферы – поддержание связей между людьми, регулирование их деятельности и общественных отношений. Эта сфера деятельности возникает в обществе не сразу. Для поддержания наиболее важных и необходимых социальных связей постепенно формируются специализированные виды регулятивной деятельности и соответствующие им организации, работа которых направлена на обеспечение согласованности, упорядоченности различных сфер общественной жизни. Управление различными видами материального и духовного производства стало самостоятельной профессией, требующей специального образования, опыта, склада ума и даже характера. Появилась особая наука об управлении, которая опирается на исследования в таких областях, как экономика, социология, психология, математика и др. Сформировался и институт менеджеров – наёмных специалистов по управлению различными областями деятельности, в том числе и развитием науки.

Управление осуществляется на различных уровнях: от государства до предприятия и семьи. Высшей формой управления является политическая деятельность – деятельность государства, политических партий, связанная с отношением к власти. Она призвана обеспечить безопасность и благосостояние страны в целом. Поскольку политическая деятельность, так или иначе, влияет на судьбу миллионов людей, цена ошибок здесь может быть особенно велика. Древнегреческий философ Платон считал, что несчастья в стране не прекратятся до тех пор, пока философы не будут политиками, а по-

литики – философами, имея в виду не знание философских категорий и проблематики, а возможность мудрого, грамотного принятия решений в ответственном процессе управления государством.

Ещё один вид общественной деятельности – социальная деятельность в узком смысле слова, или деятельность по обслуживанию людей, обеспечивает создание предпосылок для жизни, воспроизводства, активности людей. Это деятельность врача, учителя, артиста, работника сферы обслуживания. Общество включается в этот процесс через школы, вузы, создает систему здравоохранения, культурного отдыха и т. п. Сфера обслуживания – одна из самых динамичных в современном обществе.

Все сферы жизнедеятельности, социальные группы, составляющие общество, социальные институты в исторически конкретной реальности находятся в постоянном взаимодействии. Функциональное единство и взаимосвязь различных социальных сфер жизнедеятельности и создают общество как единую систему, как особый социальный организм, обладающий не только свойствами, присущими отдельным его частям, но и такими свойствами, которых нет ни у одной из его составных частей. Современной социальной философией выделяются основные свойства общества как целого: самодеятельность, самоорганизация, саморазвитие, самодостаточность. Причём такое свойство как самодостаточность присуще только обществу в целом, отдельные его части не обладают таким свойством. Самодостаточность – это способность системы своей собственной деятельностью создавать и воссоздавать все необходимые условия существования, производить всё необходимое для коллективной жизни.

4. Осмысление процессов становления, формирования и развития общества социальной философией привело к созданию различных концепций общественного развития, среди которых наиболее признанными являются формационная и цивилизационная.

Основоположником формационного подхода является К. Маркс. Осмысливая исторический процесс, он пришёл к выводу о том, что материальный фактор, то есть способ производства материальных благ, является решающим в жизни человека и общества. Для обозначения различных этапов в развитии человечества он ввёл в философию истории новую категорию – «общественно-экономическая формация». Общественно-экономическая формация

представляет собой совокупность производительных сил и производственных отношений, общественных связей, политического строя на определенном этапе развития. Вся история рассматривалась немецким мыслителем как закономерный процесс смены общественно-экономических формаций: первобытнообщинной, рабовладельческой, феодальной, капиталистической и коммунистической.

Формационный подход получил распространение в мировой философии. Основное достоинство данной теории в том, что она выявляет действительно универсальный путь развития, который присущ любому обществу, рассматривает историю как закономерный объективный процесс, определённым образом систематизируя исторический процесс. Недостаток заключается в том, что не учтены другие, также весьма важные, значимые факторы (культурные, национальные и т.п.). Теория излишне схематична, оторвана от специфики общества: в реальной исторической практике не все страны проходили обозначенные общественно-исторические формации – некоторые общества пропускали рабовладельческую, капиталистическую формации, поэтому линейность нарушалась, наблюдались подъёмы и спады внутри формации.

Деление исторического процесса на определённые этапы может осуществляться и по другим критериям. В этой связи прежде всего следует упомянуть концепцию периодизации истории русского мыслителя XIX в. Н.Я. Данилевского, в основу которой он кладёт степень развития цивилизации, выделяет некоторые общие законы движения и развития культурно-исторических типов. Цивилизационный подход складывается примерно в одно время с формационным. Концепция Н.Я. Данилевского была дополнена западными мыслителями А. Тойнби и О.Шпенглером, которые акцентировали внимание не на единстве протекания исторического процесса и прохождения каждым обществом определённых стадий развития, а на своеобразии и уникальности культуры общества. Цивилизация, по Тойнби, устойчивая общность людей, объединённых духовными традициями, сходным образом жизни, географическими, историческими рамками. Он полагал, что история – нелинейный процесс. Это процесс зарождения, жизни, гибели не связанных друг с другом цивилизаций в различных уголках Земли. По утверждению Тойнби, каждая цивилизация в своем развитии проходит четыре стадии: генезис, рост, надлом, распад. Этот процесс

можно назвать дискретно-стадиальным, поскольку ни одна из этих стадий не является обязательной. Философ насчитывает 37 цивилизаций, выделяя пять основных ныне существующих – западную, православную, исламскую, индуистскую и дальневосточную. Цивилизационная концепция позволяет исследовать специфику каждого общества, его уникальность и неповторимость, уделяя культуре основное внимание в ходе анализа.

Анализ исторического процесса должен осуществляться в соответствии с логикой самой всемирной истории. В социальном познании необходимо использовать как формационный, так и цивилизационный подходы, которые не исключают, а взаимодополняют друг друга.

5. Человеческое познание подчиняется общим закономерностям. Однако, особенности объекта познания обуславливают его специфику, которая в социальном познании проявляется в том, что здесь в качестве объекта выступает деятельность самих субъектов познания, взаимодействие между объектом и субъектом познания. В отличие от наук о природе, технических и других наук, в самом объекте социального познания изначально присутствует и его субъект. Поэтому на содержание социального познания влияют личностные факторы субъекта познавательного процесса.

Важную роль в понимании специфики социального познания играет аксиологическая его сторона. Ценностный подход проявляется уже с самого начала – с выбора объекта исследования. Этот выбор осуществляется конкретным субъектом, с его жизненным и познавательным опытом, индивидуальными целями и задачами. Познающий субъект определяет не только выбор объекта исследования, но и его формы и методы, а также истолкование результатов социального познания. При этом ценностная сторона социального познания вовсе не отрицает возможность научного познания общества, а напротив, способствует рассмотрению общества, отдельных социальных явлений в разных аспектах и с различных позиций. Тем самым происходит более конкретное, многостороннее и полное описание социальных феноменов и следовательно, более полное научное объяснение социальной жизни. Основная задача социальных наук заключается в том, чтобы на основе различных точек зрения и подходов, позиций и мнений выявить

внутреннюю сущность и закономерность развития социальных явлений и процессов.

Необходимо отметить социально-историческую обусловленность социального познания, в том числе уровнем развития материальной и духовной жизни общества, его социальной структурой и господствующими в нём интересами.

Кроме того, социально-философский анализ включает в себя статику и динамику общества, рассмотрение составляющих его групп, институтов, а также учет происходящих в обществе процессов изменения и развития.

Сложность общественной жизни, её многообразие и разнокачественность обуславливают трудность социального познания и его специфику по сравнению с другими видами познания.

ЗАДАНИЯ

I. Ответьте на вопросы теста:

1. Понимание человека как общественного, политического животного характерно для:

- а – Платона;
- б – Герцена;
- в – Гердера;
- г – Аристотеля.

2. Что оказывает основное влияние на развитие общества:

- а – природные условия;
- б – разумные идеи, взгляды людей;
- в – производство материальных благ;
- г – этические, эстетические воззрения.

3. Преувеличение роли субъективного фактора в общественном развитии характерно для:

- а – фатализма;
- б – детерминизма;
- в – волюнтаризма;
- г – сциентизма.

II. Дайте определения следующих понятий:

1. Деятельность –
2. Способ производства –
3. Волюнтаризм –
4. Субъективный фактор истории –

III. Распознайте понятия:

1. Не зависящие от сознания и воли людей факторы, обуславливающие характер и способ их деятельности, влияющие на развитие общества –
2. Теория об определяющей роли природных, географических условий в развитии общества –
3. Свойство общества, заключающееся в способности создавать и воссоздавать всё необходимое для коллективной жизни –

IV. Прокомментируйте данные высказывания и ответьте на вопросы.

1. Герцен А.И. (1812-1870) – русский философ, писатель, общественный деятель:

«...Среда, в которой человек родился, эпоха, в которой он живёт, его тянет участвовать в том, что делается вокруг него, продолжать начатое его отцами; привязываться к тому, что его окружает...».

- О каких общественных процессах идёт речь?
- Как соотносятся общественное и индивидуальное в жизни человека, в обществе?

2. Франк С.Л. (1877-1950) – русский философ:

«Социальная философия отвечает на вопрос, что такое, собственно, есть общество, какое значение оно имеет в жизни человека, в чём его истинное существо и к чему оно нас обязывает».

- К чему же обязывает человека общество?
- Какие ещё вопросы осмысливает социальная философия?

3. К. Маркс (1818-1883) – немецкий социолог, философ, экономист:

«Всякое производство есть присвоение индивидуумом предметов природы внутри и посредством определённой общественной формы».

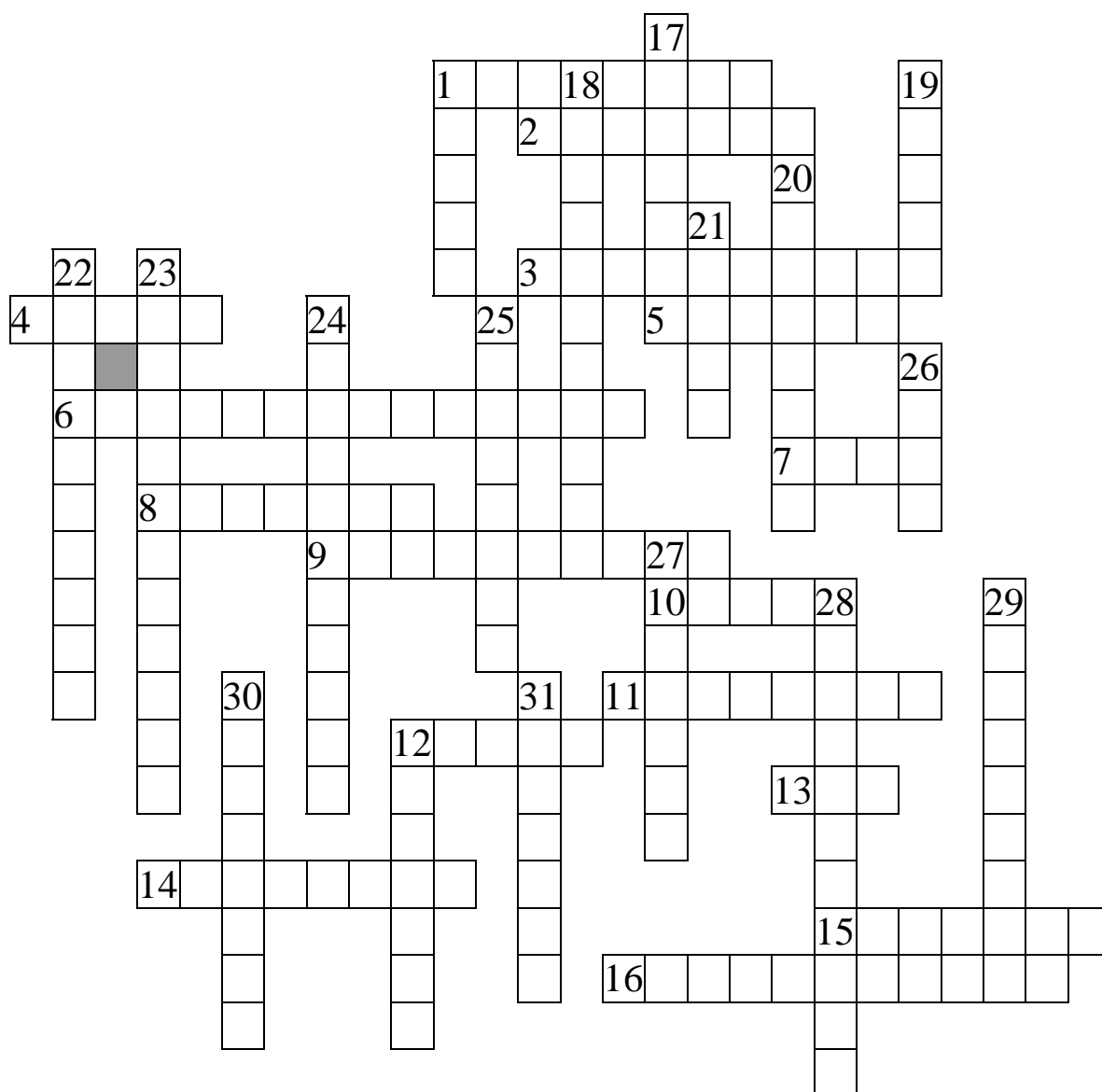
- Что означает «общественная форма», с помощью которой индивид присваивает предмет природы?
- Какой процесс К. Маркс обозначает как присвоение индивидуумом предметов природы?
- Какова роль природы в производственном процессе?

V. Проверьте себя, насколько полно и без особого труда вы можете ответить на вопросы (устно):

1. Каковы особенности социальных закономерностей?
2. Кто является основоположником социологии или социальной философии как науки об обществе?
3. Назовите основные свойства общества как целостной материальной системы.
4. Какова специфика материальной сферы производства?
5. Какие концепции общественного развития вы знаете? В чём специфика цивилизационного подхода?

VI. А теперь загляните в «Словарь терминов» и проверьте свои силы.

Кроссворд



По горизонтали: 1 – процесс развития от низшего к высшему; 2 – произвольная реакция живого организма на внешние раздражители; 3 – наука об обществе; 4 – в переводе с древнегреческого – «народ»; 5 – сильная отрицательная эмоция, «взрывное» чувство; 6 – основная ценностная форма общественного сознания, в которой находят отражение общепринятые нормативы и оценки человеческих поступков; 7 – исторически сложившаяся группа людей, объединённых общностью происхождения, выражающейся в общности наследственных, передаваемых потомству второстепенных физических особенностей (цвет кожи, глаз, волос и т.п.); 8 – представление о чём-либо «в розовом свете»; 9 – объединение, консолидация; 10 – единица речи;

11 – сфера деятельности, регулирующая отношения в государстве, а также – между государствами; 12 – система правил поведения людей, которая имеет общеобязательный характер; 13 – форма общности людей, основанная на кровных связях; 14 – земная оболочка, обеспечивающая условия для жизни всего живого; 15 – активно действующий и познающий индивид или социальная группа; 16 – нежелание работать над собой, остановка в развитии.

По вертикали: 1 – момент движения; 12 – совокупность естественных условий существования человеческого общества; 17 – мировоззрение, мироощущение и соответствующее поведение, основанное на вере в существование Бога или богов; 18 – реакционная доктрина, использующая извращенно истолкованные данные физической, экономической и политической географии для обоснования агрессивной политики; 19 – историческая общность людей, возникшая на основе единства языка, территории, экономической жизни, психического склада, проявляющегося в общности культуры; 20 – термин, введенный учеными Леруа, Вернадским, означает «сфера разума»; 21 – тип населенного пункта; 22 – русский учёный, основатель геохимии, биогеохимии, радиологии, автор трудов по философии естествознания, науковедению, создатель учения о биосфере и её эволюции; 23 – социально-политический строй, который характеризуется командным вмешательством государства во все сферы жизни человека и общества; 24 – основное понятие теории общественного развития в концепции А. Тойнби; 25 – наука о природе, понимаемой как дом, жилище человека; 26 – юридически закреплённый союз мужчины и женщины; 27 – наука, изучающая прошлое человечества; 28 – ощущение человеком своей ненужности другим людям, заброшенности; 29 – процесс развития индивидуального организма; 30 – человек в аспекте его социальных качеств; 31 – способность человека действовать в соответствии со своими интересами и целями, опираясь на познание объективной необходимости.

Тема 15. ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

- 1.** Происхождение глобальных проблем.
- 2.** Иерархия и сущность глобальных проблем современности.
- 3.** Поиск выхода из глобального кризиса. Сценарии будущего.

1. На рубеже XX и XXI веков человечество вплотную столкнулось с острейшими глобальными проблемами современности.

ности, угрожающими существованию самой жизни на нашей планете. Термин «глобальные» был введён для обозначения общепланетарных проблем, затрагивающих человечество в целом (от латинского «глобус» – Земля). Увеличивающееся число глобальных проблем является признаком глубокого кризиса цивилизации, уходящего корнями в историю европейской культуры.

Уже в древности воздействие общества на окружающую среду было весьма существенным, что приводило к локальным экологическим кризисам, в результате которых под песками пустынь оказывались погребёнными развалины некогда цветущих цивилизаций. Это происходило в то время, когда плотность населения в странах, переживших бедствия, по современным меркам была ничтожно малой, а промышленности в её нынешнем понимании не было вовсе.

С эпохи Возрождения, когда человек мыслил себя центром мироздания, а природа рассматривалась как источник удовлетворения его потребностей, начинает складываться технократический тип мышления. С зарождением промышленной революции и индустриализации общества научные представления физических наук, особенно механики, не только легли в основу механистической картины мира, но и стали ядром потребительского мировоззрения, которое фактически допускало вседозволенность человеческой деятельности в природе и игнорировало нравственный аспект в социальной и экологической практике.

Наиболее отчётливо психологию потребительства сформулировал еще в XVII в. Френсис Бэкон, который считал, что задача науки – ставить силы природы на службу человеку. Такой взгляд на взаимоотношения природы и человека стал универсальной парадигмой вплоть до сегодняшнего дня.

Человек, усвоивший мировоззренческие представления индустриальной эпохи, эволюцию общественного развития оценивал с точки зрения количественных трансформаций, забывая о возможности качественных изменений окружающей среды и негативного влияния на неё человека.

Догматичность механистического мировоззрения сдерживала поиски новых подходов к осмыслению теории и практики взаимодействия природы и общества, и более того, обуславливала живучесть старых мировоззренческих ориентиров. Философское обоснование этой сложившейся системы таково (в упрощённом варианте):

человек рассматривается как внеприродный объект, природа – склад ресурсов и богатств, которые можно и должно использовать в соответствии с волей и желанием человека; человек – «царь природы» и может изменять среду обитания, как ему заблагорассудится.

Подобный агрессивно-потребительский антропоцентризм составляет мировоззренческую основу возникновения глобальных проблем и кризиса современной цивилизации. Одновременно этот кризис касается современного человека вообще, способа его самореализации, ибо все страны мира, все народы, пытаются достичь уровня жизни промышленно развитых стран Западной Европы и Америки, стремятся идти по их пути. Другого способа успешной самореализации современный человек не представляет. По-видимому, человек «забыл», что он является неотделимой частью природы.

В своё время русский физиолог Н.М. Сеченов говорил о том, что познать человека можно лишь в единстве его плоти, души и природы, в которой он живёт. Впоследствии, в начале XX века, сформировалось учение В.И. Вернадского о ноосфере, основой которого являлась идея единства всех эволюционных процессов, протекающих на Земле: геохимических, физических, развития живого вещества и человеческого общества. В.И. Вернадский высказал мысль о том, что на определённом этапе развития цивилизации человечество должно будет принять на себя ответственность за дальнейшую эволюцию нашей планеты. В противном случае, у человечества просто не будет будущего. Учение о ноосфере означало появление принципиально нового понимания всего происходящего на Земле, переход к изучению планеты в целом, к исследованию процессов взаимодействия техносферы, биосферы и человеческого общества.

К сожалению, учение В.И. Вернадского долгое время оставалось объектом исследований небольшого круга учёных, его как бы не замечали, продолжая потреблять, убивать и разрушать, тем самым приближая опасную черту кризиса цивилизации.

До сих пор человек продолжает рассматривать природу как безграничный резервуар, необъятную кладовую ресурсов, способную удовлетворить все его мыслимые и немыслимые потребности.

2. Глобальные проблемы явились результатом, с одной стороны, огромных масштабов человеческой деятельности, радикально

изменяющих природу, общество и образ жизни людей, а с другой – неспособности человека рационально распорядиться достижениями НТР. Чтобы разрешить данное противоречие и найти выход из сложившейся ситуации, необходимо установить иерархию и критерии глобальных проблем. Специалисты выдвигают от двух до трёх десятков острейших, неотложных проблем, стоящих сегодня перед мировым сообществом. Но все они сходятся на том, что эти проблемы условно можно разделить на два класса. Один из них связан с отношениями между человечеством и природой, другой – с отношениями внутри сообщества людей – между государствами, народами, коалициями государств.

К первому классу глобальных проблем можно отнести предотвращение мировой термоядерной войны, прекращение гонки вооружений, а также экологическую катастрофу, минерально-сырьевой кризис.

Ко второму классу мировых проблем относится сокращение непомерного экономического разрыва между населением наиболее развитых стран (так называемого «золотого миллиарда») и огромной массой населения развивающихся стран.

Решение глобальных проблем предполагает комплексный характер их научного исследования учёными различных стран. Все они сходятся на том, что первоочередной проблемой третьего тысячелетия является обеспечение мира, предотвращение мировой термоядерной войны. Это определяется не только её грозными последствиями, но и тем, что ненасильственный мир без ядерного оружия создаёт необходимые предпосылки и гарантии для научного, практического решения всех остальных глобальных проблем, в условиях международного сотрудничества, достижения политической и военной безопасности.

Благодаря усилиям ведущих ядерных держав сегодня значительно уменьшилась опасность прямого военного столкновения ядерных и сверхъядерных держав. При этом не исчезла, а даже увеличилась угроза атомных технологических катастроф (например, Чернобыльская АЭС) и угроза локальных войн. Но для всё большего числа людей становится очевидным бесперспективность и опасность политики с «позиции силы».

Вторая по значимости глобальная проблема, нависшая над человеческим сообществом, – экологическая катастрофа. Суть её состоит в том, что растущее давление антропогенных факторов (результатов человеческой деятельности) на биосферу может привести к стремительному разрыву естественных циклов воспроизводства биологических ресурсов самоочищения почвы, воды, атмосферы. Учёные подсчитали, что ежегодно в атмосферу выбрасывается более 200 млн тонн окислов серы и азота, а доля углекислого газа, по сравнению с 1990 г., возросла на 25 %. Вокруг Земли образуется слой углекислого газа, создающий парниковый эффект. В результате, за последние сто лет температура поверхности Земли выросла на 0,5-0,6° Цельсия. Следствием всего этого является то, что ежегодно мир теряет 150 видов животных и растений. Известный писатель-фантаст Станислав Лемм предположил, что в XXI в. вымрут практически все дикие животные. Страдают от своих непродуманных действий и люди. Уже сегодня подсчитано, что не менее 1 млрд 200 млн человек живут, испытывая острую нехватку питьевой воды, а интенсивное сельское хозяйство истощает почвы в 20-40 раз быстрее, чем они могут естественно восстановиться.

Таким образом, если человечество и дальше будет развиваться на основе «грязных технологий», природа и люди не выдержат, их постигнет экологическая катастрофа, которая может произойти в ближайшее столетие.

Ограничения прироста народонаселения являются следствием другой, не менее важной, проблемы – демографической. Суть её заключается в том, что 10 тыс. лет назад, накануне возникновения земледелия, на всей планете было в два раза меньше людей, чем, например, сейчас живёт в одной Москве (более 9 млн человек). За 5 тыс. лет до н. э. на Земле проживало приблизительно 30 млн человек, к началу нашей эры – 250 млн человек. Сегодня народонаселение мира перевалило за 6 млрд человек.

В настоящее время темпы прироста мирового населения таковы, что каждые 55 лет оно может удваиваться. Если предположить, что данная тенденция сохранится, то человечество к 2400 г. заполнит плечом к плечу всю поверхность Земли.

В то же время Европа, да и Северная Америка, переживают глубокий демографический кризис, который заключается не в высокой рождаемости, а в суженном воспроизводстве населения. Как ви-

дим, получается порочный круг: бедность порождает высокую рождаемость, которая мешает преодолению бедности, а в высокоразвитых странах, напротив, происходит резкое снижение рождаемости.

Демографическая ситуация неразрывно связана с НТР, которая проложила путь современному уровню развития цивилизации. Чтобы обеспечить себя средствами существования, многомиллиардное население земного шара должно иметь мощные источники энергии, которые небезграничны. Суть энергетического кризиса состоит в том, что невозобновляемые источники сырья (уголь, нефть, газ, лес) по подсчётам ученых, исчезнут через 50-60 лет (в лучшем случае – через 75-80 лет). В связи с этим остро стоит проблема использования природных источников энергии и термоядерного синтеза, причем сделать это надо в чрезвычайно короткие сроки.

Все эти проблемы оказывают существенное влияние на самую человеческую сущность. Всё тревожнее звучит предупреждение биологов, генетиков, медиков о том, что мы стоим перед опасностью разрушения человечества как вида и не исключена возможность ломки основного генетического кода в результате непродуманного вмешательства в его структуру. Повсеместно фиксируется резкое ослабление иммунного аппарата человека под воздействием ксенобиотиков и многочисленных социальных и личных стрессов.

Снова начали возникать эпидемии болезней, о ликвидации которых было объявлено ранее. В 1990 г. в Южной Америке распространилась холера, а её локализованные вспышки были зафиксированы во многих странах.

Появились и новые болезни, в числе самых опасных – СПИД, распространяющийся на всех континентах. Еще 15 лет назад едва ли можно было предположить, что средства массовой информации столько внимания будут уделять болезни, получившей краткое название СПИД – «синдром приобретённого иммунодефицита». География заболевания поразительна. По оценкам Всемирной организации здравоохранения, с начала эпидемии в 124 странах мира было обнаружено не менее 100 тысяч случаев СПИДа. Наибольшее число заболевших – граждане США.

Не меньшим злом является международная мафия и особенно наркомафия, отравляющая здоровье десятков миллионов людей и создающая постоянную среду для преступности, заболеваний.

В последние годы часть прибыли наркомафия тратит на укрепление своей «материальной базы». Доставка наркотиков нередко осуществляется в сопровождении отряда вооружённых наёмников. Наркомафия имеет собственные взлётно-посадочные полосы и т.д. В настоящее время правительствами многих стран наркомафии объявлена война, в которой задействованы десятки тысяч людей и последние достижения науки и техники.

Не менее серьёзной проблемой является кризис человеческой духовности. В настоящее время нет надёжных социальных ориентиров, философско-антропологических концепций, в рамках которых можно было бы более или менее определённо охарактеризовать современную ситуацию. Известный философ нашего времени М.К. Мамардашвили назвал её антропологической катастрофой, имея в виду то, что за всеми нашими бедами, малыми и большими, локальными и глобальными, стоит кризис человеческой духовности, поскольку ни социалистическая, ни капиталистическая, ни научно-техническая концепции развития цивилизации не обеспечивают справедливого построения общества. Их органическое объединение сегодня не удаётся, а прошедший век принципиально новых идей развития общества не породил (религиозные или эзотерические учения ориентированы не на реальную жизнь, а на потусторонний мир).

3. Глобальные проблемы современности показывают, что из-за неспособности мирового сообщества вырабатывать и согласовывать «стратегию развития природы» и «стратегию развития общества» состояние человеческой цивилизации становится всё более критическим. Возникает потребность в новом виде общественно-исторической деятельности. Поскольку нравственно-философские принципы технократической цивилизации, нацеленные на дальнейшее и всё большее увеличение власти человека над природой, оказались несостоятельными, сегодня человечество стоит перед выбором, результатом которого является решение вопроса о его собственном выживании и о дальнейшем развитии. Речь идёт о выборе пути, сценариях будущего развития человеческой цивилизации.

По мнению так называемых «глубоких экологов», говорящих о человечестве в терминах болезни, люди – это патогены, своего рода вирусы, вид глобального рака, угрожающего существованию Земли. Способ лечения один: стереть человечество с лица Земли. Иначе говоря, «мир поражен раком, и рак этот – сам человек».

Всё чаще раздаются призывы вернуться назад к природе, что также нереалистично.

Это крайние точки зрения, в то время как ответ на волнующие вопросы современности, очевидно, находится где-то посередине. Сегодня уже ясно, что на повестке дня настоятельно встал вопрос о более широкой экологизации общественного сознания. Экологическое сознание – важнейший компонент экологической культуры. Он объединяет все виды и результаты материальной и духовной деятельности людей, направленной на достижение оптимального взаимодействия общества и природы, на экологизацию материальной и духовной жизни общества. Для разрешения порождаемых техническим прогрессом противоречий стали создаваться программы практических действий, такие как «Римский клуб», «Global change», «Геосфера – биосфера» и др. Каждая из этих программ, вне её зависимости от исходных посылок, столкнулась с проблемой соотношения эволюции природной среды и человеческой культуры.

Большие надежды возлагаются на развертывание информационной (компьютерной) технологической революции как технико-экономической основы выживания человечества и преодоления преград к объединению и взаимодействию людей. Сторонники «информационного сообщества» утверждают, что в обществе главное – информация, и выдвигают проект глобальной электронной цивилизации. Благодаря научной технологии и техническим средствам кибернетики (на базе микроэлектроники) открываются новые возможности качественного преобразования производительных сил, ускорения НТП и социального прогресса, с одной стороны, и защиты биосферы – с другой.

Необходим переход к новой цивилизации, где будет достигнута коэволюция человека и биосферы. Состояние коэволюции общества и окружающей среды предполагает необходимость включения жизнедеятельности человека в стабильные биохимические циклы биосферы и исключение из этих циклов всех тех веществ, которые изначально не присущи живому веществу.

Для этого необходима выработка стратегии её развития, отдача всех интеллектуальных и нравственных сил. Коэволюция потребует взаимной адаптации человека и общества. Стихийное, неконтролируемое развитие производительных сил должно быть утрачено и подчинено обеспечению условий коэволюции.

По мнению академика Н.Н. Моисеева, концепция ноосферы уже может служить основой для системного анализа проблем взаимодействия человека и окружающей среды и для построения определённой программы научных исследований. Условно совокупность возникающих задач можно разделить на две большие группы:

- а) исследование необходимых условий коэволюции;
- б) исследование возможности обеспечения условий коэволюции.

Первая группа проблем носит естественно-научный характер. Вторая группа относится уже к социально-экономической сфере и требует выработки определённых механизмов принятия решений. Но для этого человеку предстоит изменить характер своей жизнедеятельности и своё положение в биосфере – это постулат, к реализации которого люди должны быть готовыми.

Отсюда следует, что решение глобальных проблем напрямую связано с процессами коэволюции, демократизации общественного устройства и политикой ненасилия. На протяжении всей истории человечество сопровождали войны, перевороты, убийства, что нашло отражение и в истории философии. Ф. Ницше, высокомерно именуя человека «суперживотным», полагал, что насилие – это органичный для людей способ взаимного общения. З. Фрейд считал агрессивность элементом человеческого поведения. И сегодня немало тех, кто полагает, что рост насилия – определяющая тенденция действительности. Однако, современная цивилизация, её дальнейшее развитие настоятельно требуют отказаться от культа силы и перейти к политике диалога, поискам согласия взаимоприемлемых решений. Этика ненасилия из наивно-утопической теории становится одним из центральных моментов философской мысли. Как справедливо заметил М. Лютер Кинг, «тот, кто верит в ненасилие – глубоко верит в будущее».

Всё вышесказанное, по существу, означает постановку проблемы о необходимости качественно нового типа цивилизационного развития, которое должно прийти на смену современной цивилизации, и дальнейшую разработку всепланетарной стратегии её реализации. Не «затаиться» в ожидании, отказавшись от всех достижений НТП, не «вернуться к природе» в примитивном значении этого призыва, а подняться на качественно новый уровень взаимоотношений природы и общества, обеспечить их стабильность, уравновешенное взаиморазвитие – такова неотложная задача сегодняшнего дня.

ЗАДАНИЯ

I. Ответьте на вопросы теста:

1. Противоречия между человеком и природой возникают когда:
 - а – человек непрерывно воспроизводит самого себя как субъекта, соединяющего в себе природные, социальные и духовные качества;
 - б – происходит растворение человека в абстрактных социальных качествах, теряется контроль над результатами своей деятельности;
 - в – задачи науки рассматриваются как способ овладения силами природы, а природа – как источник удовлетворения потребностей индивида.
2. Кто является основателем учения о ноосфере и коэволюции?
 - а – М.В.Ломоносов;
 - б – В.С.Соловьёв;
 - в – Э. Циолковский;
 - г – В.И. Вернадский.
3. Что, на Ваш взгляд, является наиболее важным для дальнейшего развития человеческой цивилизации?
 - а – более интенсивное развитие НТП;
 - б – воспитание экологического сознания;
 - в – достижение коэволюции;
 - г – НТР на основе «На-на»-технологий.

II. Дайте определения следующих понятий:

1. Техносфера –
2. Экология –
3. Вселенная –
4. Коэволюция –

III. Распознайте понятия:

1. Окружающий нас мир во всём бесконечном многообразии своих проявлений; объективная реальность, существующая вне и независимо от сознания человека –
2. Отрасль науки, исследующая отношение между человеком и окружающей географическо-пространственной, социальной и культурной средой –
3. Сфера взаимодействия природы и общества, в пределах которой разумная человеческая деятельность становится главным определяющим фактором развития –

IV. Прокомментируйте данные высказывания и ответьте на вопросы:

1. Ф. Энгельс (1820-1895) – немецкий философ, один из основоположников марксизма:

«Не будем, однако, слишком обольщаться нашими победами над природой. За каждую такую победу она мстит. Каждая из этих побед имеет, правда, в первую очередь, те последствия, на которые мы рассчитывали, но, во вторую и третью очередь, совсем другие, непредвиденные последствия, которые очень часто уничтожают значение первых».

- Какие проблемы имеет в виду Ф. Энгельс?

2. А. Печчеи (1908-1984) – итальянский мыслитель, экономист, общественный деятель, создатель Римского клуба:

«Мы приближаемся сейчас к такому периоду, когда придётся изыскивать более разумные способы удовлетворения своих собственных интересов. И здесь важно понять, что благополучие всего мира в целом является необходимым условием благополучия отдельных его частей, в то время как обратное вовсе не очевидно и должно проверяться в каждом конкретном случае».

- Какая проблема волнует мыслителя?

- Каково соотношение целого и части в процессе взаимодействия природы и общества?

3. А. Швейцер (1875-1965) – немецко-французский мыслитель, протестантский теолог, миссионер:

«Добро – это то, что служит сохранению и развитию жизни, зло есть то, что уничтожает жизнь или препятствует ей. Таким образом, жизнь представляет высшую ценность, она священна».

- Однако, для того чтобы жить, мы должны добывать себе пищу, уничтожая растения и животный мир. Как выйти из этого положения? Возможно, теория А. Швейцера неприменима на практике?

V. Проверьте себя, насколько полно и без особого труда вы можете ответить на вопросы (устно):

1. Какие проблемы мы определяем как глобальные?

2. На основании каких критериев можно классифицировать глобальные проблемы современности?

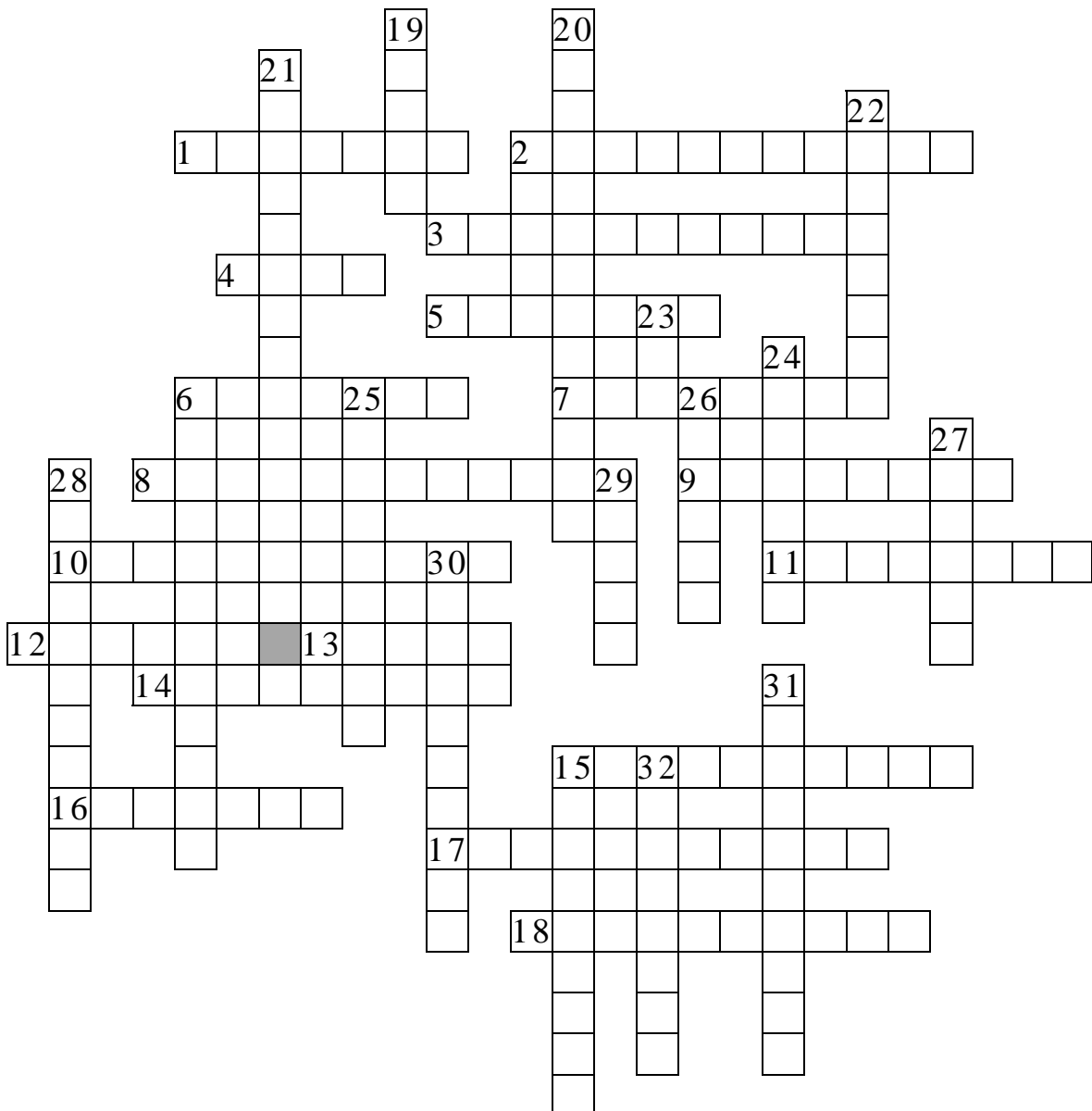
3. В чём состоит сущность экологического кризиса?

4. Какова суть проблемы современной демографической ситуации в глобальном масштабе?

5. Каковы основные направления решения глобальных проблем?

VI. А теперь загляните в «Словарь терминов» и проверьте свои силы.

Кроссворд



По горизонтали: 1 – жизненная общность; длительное сожительство особей различных видов, основанное на взаимном удовлетворении жизненных интересов; 2 – учение о причинной обусловленности всех процессов и явлений мира; 3 – свойство организма поддерживать свои параметры и физиологические функции в определённом диапазоне, основанное на устойчивости внутренней среды организма; 4 – юридически оформленные отношения между мужчиной и женщиной; 5 – направление в философии, которое рассматривало космос, природу, человека как единое взаимосвязанное целое; 6 – окружающий человека мир в бесконечном многообразии своих проявлений; 7 – сфера взаимодействия природы и общества, в пределах которой разумная человеческая деятельность становится главным определяющим фактором; 8 – общественно-политический строй, который характеризуется всеобъемлющим вмешательством государства во все сферы жизни общества и отдельных личностей; 9 – социальная оценка объектов окружающего мира, выявляющая их положи-

тельное или отрицательное значение для человека и общества; 10 – совокупность материальных и духовных достижений общества; 11 – результат творческой деятельности человека во всех сферах бытия; 12 – в переводе с греческого «вселенная»; 13 – вид деятельности, который обеспечил возможность выживания первобытному человеку; 14 – первенство в каком-либо открытии, изобретении; 15 – совместное развитие человеческого общества и биосферы, которое обеспечивает сохранение человеческого рода как биологического вида и условия для дальнейшего развития цивилизации; 16 – конкретный представитель человеческого рода, носитель психофизиологических качеств; 17 – русский учёный и изобретатель, основоположник современной космонавтики; 18 – наука о структуре, динамике народонаселения, закономерностях его воспроизводства.

По вертикали: 2 – в переводе с греческого – «народ»; 6 – то, благодаря чему существуют противоположности; 15 – совокупность людей, объединённых общими целями и интересами; 19 – внутренняя существенная и устойчивая связь явлений; 20 – философская концепция, отрицающая всеобщий характер причинности; 21 – внедрение демократических начал, организация общества на демократических основах; 22 – сфера необходимых условий для существования всего живого; 23 – этическая категория; 24 – совокупность средств человеческой деятельности, созданных для осуществления процессов производства, для облегчения человеческой жизни в быту; 25 – власть небольшого круга богатых людей; 26 – общество; 27 – определённое положение в обществе; 28 – система политических идей, основанная на признании собственной нации в качестве наилучшей, наивысшей; 29 – результат деятельности сознания; 30 – объединение, восстановление единства; 31 – власть толпы; 32 – наука, изучающая закономерности взаимодействия живого с внешними условиями его обитания с целью поддержания равновесия «общество – природа».

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Предмет философии, круг её проблем и роль в обществе

Аксиология (от греч. axia – ценность и logos – учение) – философская дисциплина, занимающаяся исследованием ценностей как смыслообразующих оснований человеческого бытия; или – учение о ценностях человеческой жизни, то есть о том, что имеет значение для человека.

Антропология (философская антропология) (от греч. anthropos – человек и logos – учение) – учение о человеке, совокупность научных дисциплин, изучающих человечество на всех исторических этапах его развития.

Антропоцентризм – философский мировоззренческий принцип, содержанием которого является понимание мира в связи с включенностью в него человека как сознательно деятельностного фактора.

Гносеология (от греч. gnosis – познание и logos – учение) – учение о познании, познавательной деятельности, чувственном и рациональном уровнях познания.

Догматизм (от греч. dogma – мнение, учение, решение) – способ мышления, оперирующий неизменными понятиями, положениями, без учета новых данных практики и науки, конкретных условий места и времени, то есть игнорирующий принцип творческого развития.

Идеал (франц. ideal – образец) – образец, прообраз, понятие совершенства, высшая цель стремлений человека.

Идеализм – философский взгляд на мир, который полагает, что в основе всего сущего лежит идеальное начало – Бог, Логос, Мировой разум, Идея.

История философии – учение о возникновении, становлении и развитии философского знания как мудрости.

Картина мира – синтез знаний людей о природе и социальной реальности. Совокупность естественных наук даёт естественно-научную картину мира, а общественных – социально-историческую картину действительности. Выделяют религиозную, научную, философскую картины мира.

Категории (от греч. kategorein – высказывать) – предельно общие, фундаментальные философские понятия.

Логика – наука о правильном мышлении, его законах и принципах, о формах рационального познания.

Материализм – философский взгляд на мир, утверждающий, что в основе всего сущего лежит материальное начало.

Метод (от греч. methodos – путь, исследование, прослеживание) – способ достижения определенной цели, совокупность приёмов или операций практического или теоретического освоения действительности.

Мировоззрение – совокупность взглядов, оценок, принципов, лежащих в основе общих представлений о мире, месте человека в нём, жизненных позициях, программах и нормах поведения людей.

Мировосприятие – опыт формирования познавательных образов мира с использованием наглядных представлений.

Мироощущение – эмоционально-психологическая сторона мировоззрения на уровне настроения.

Миропонимание – интеллектуальная сторона мировоззрения, где в освоении действительности доминирует рассудок, здравый смысл.

Миф (от греч. *mythos* – предание, сказание) – способ отражения мира в сознании человека, характеризующийся чувственно-образными представлениями об окружающем мире.

Мифология – способ понимания и освоения природной и социальной действительности на ранних стадиях общественного развития с помощью мифов.

Онтология (от греч. *ontos* – сущее и *logos* – учение) – учение о бытии, выступающее базовым компонентом философской системы (наряду с гносеологией, антропологией и др.).

Плюрализм (от лат. *pluralis* – множественный) – взгляд, позиция, предполагающая несколько или множество исходных оснований.

Религия (от лат. *religio* – благочестие, набожность, святыня) – мировоззрение и мироощущение, а также соответствующее поведение, определяемое верой в существование Бога, божества.

Скептицизм (от греч. *skeptikos* – рассматривающий, исследующий) – философское направление, выдвигающее сомнение в качестве принципа мышления, особенно сомнения в надёжности истины.

Солипсизм (лат. *solus* – единственный и *ipse* – сам) – крайняя форма субъективного идеализма, признающая единственной реальностью субъективное Я и объявляющая всё остальное существующим только в его сознании.

Сомнение – состояние неуверенности, нерешительность, колебание в том, что следует считать правильным или истинным.

Социальная философия – учение об обществе, его сущностных характеристиках и закономерностях развития.

Убеждение – уверенность в правоте, правильности своих взглядов.

Философия (от греч. *phileo* – любовь и *sofia* – мудрость). Философию можно определить как учение об общих принципах бытия, познания и отношения человека и мира.

Философия истории – раздел в составе философского знания, направленный на осмысление исторического процесса в целом и анализ методологических проблем исторического познания.

Философия культуры – раздел философии, исследующий сущность и значение культуры.

Философия науки – теория, исследующая возникновение и закономерности функционирования и развития науки, структуру научного знания, средства и методы научного познания, способы обоснования и развития знания.

Философия политики – знание о наиболее общих основаниях и возможностях политики в различных её проявлениях, их причинах и следствиях, связях между собой и другими общественными явлениями и процессами.

Философия права – теория, раскрывающая наиболее общие принципы бытия правовой реальности, взаимосвязи «системного мира» и повседневной реальности личности.

Философия религии – раздел философии, исследующий веру как социальный феномен, роль и функции религии в обществе.

Философия техники – раздел философии, основанный на комплексном системном анализе техники как социального феномена в историко-цивилизационном контексте.

Философские основания науки – одно из центральных понятий современной философской науки, обозначающее совокупность философских идей, посредством которых обосновываются фундаментальные онтологические, гносеологические и методологические принципы научного познания.

Философский метод – система наиболее общих приёмов теоретического и практического освоения действительности, а также способ построения и обоснования системы самого философского знания.

Эклектика (греч. eklekto – выбираю) – смешение различных, зачастую противоположных точек зрения, философских взглядов, теоретических посылок, политических оценок и т.п.

Эпистемология (греч. episteme – знание, logos – учение) – философско-методологическая дисциплина, в которой исследуется знание как таковое, его строение, структура, функционирование и развитие. Иногда отождествляется с гносеологией. Но если гносеология разворачивает свои представления вокруг оппозиции «субъект-объект», то для эпистемологии базовой является оппозиция «объект-знание». Эпистемологи исходят не из «гносеологического субъекта», осуществляющего познание, а из объективных структур самого знания. Основные эпистемологические проблемы: Как устроено знание? Каковы механизмы его объективации и реализации в научно-теоретической и практической деятельности? Какие бывают типы знаний? и др.

Эстетика (от греч. aistheticos – чувствующий) – область философии, изучающая общие принципы образного постижения мира в процессе любой деятельности человека, прежде всего в искусстве; наука о прекрасном и безобразном, проявляющихся в жизнедеятельности людей, их отношениях к природе и между собой.

Этика (греч. *ethos* – нравственный обычай, характер) – учение о морали, о добре и зле, всеобщих принципах совместной жизни людей.

Античная философия

Античность (от лат. *antiquus* – древний). Чаще употребляется для обозначения греко-римской древности (история и культура Древней Греции и Рима).

Абсолют (от лат. *absolutus* – безусловный, безотносительный, совершенный) – понятие, обозначающее вечное, неизменное первоначало и определённое основание всего сущего, которое мыслится как нечто единое, всеобщее, безначальное и бесконечное и противопоставляется всякому обусловленному бытию. В философии – это абсолютная идея или материя, в религиях – это понимание Бога, в науке – истинное знание.

Академия – от имени мифического героя Академа – философская идеалистическая школа, основанная Платоном (близ Афин). Академия противостояла античному материализму.

Антропология (от греч. *anthropos* – человек и *logos* – понятие, учение) – совокупность научных дисциплин, изучающих человечество на всех исторических этапах его развития. Антропология фокусирует своё внимание на биологической и культурной дифференциации различных групп людей, а также на тех общих характеристиках, которые позволяют представить человечество как единое целое.

Антропоцентризм (от греч. *anthropos* – человек и *centrum* – центр) – философский мировоззренческий принцип, содержанием которого является понимание мира в связи с включённостью в него человека, как сознательно-деятельного фактора или, по-другому можно сказать – воззрение, согласно которому человек есть центр и высшая цель мироздания.

Апатия (греч. *apatheia* – бесстрашие) – состояние безразличия. В этических учениях стоиков понимается как бесстрастность, душевная невозмутимость, когда чувства не мешают деятельности разума.

Апейрон (а – отрицательная частица, *peiron* – предел, конец) – нечто бесконечное, беспредельное, синоним космической праматерии в древнегреческой терминологии.

Апория (от греч. а – отрицательная частица и *ros* – дорога, мост) – затруднение, трудная или неразрешимая проблема, связанная с возникновением противоречия, с наличием аргумента против очевидного, общепринятого.

Архэ (от греч. *arche* – начало) – термин древнегреческой философии, означающий принцип первоначала.

Атараксия (от греч. *ataraxia* – невозмутимость) – состояние душевного покоя и невозмутимости, достигаемое мудрецом.

Атомизм, атомистика (от греч. *atomon* – неделимое) – учение о дискретном, прерывном строении материи (из атомов и других микрочастиц).

Первоначальная формулировка атомистики наиболее полно дана в философии Левкиппа, Демокрита, Эпикура и Лукреция.

Бытие (от греч. *ontos* – сущее) – всё то, что существует. Термин введен Парменидом. В применении к обществу употребляется термин «общественное бытие». В структуре философского знания выступает предметом онтологии.

Гилозоизм (от греч. *hyle* и *zoe* – вещество и жизнь) – философское учение об универсальной одушевленности материи.

Гносеология (от греч. *gnosis* – познание и *logos* – учение) – теория познания – раздел философии, изучающий взаимоотношения субъекта и объекта в процессе познавательной деятельности, отношение знания к действительности, возможности познания мира человеком, критерии истинности и достоверности знания.

Демииург (от греч. *demiurgos*, дословно – мастер, ремесленник, в переносном смысле – создатель, творец) – в идеалистической философии Платона и мистике неоплатоников – Творец мира, создатель Вселенной, одно из определений божества.

Демократия (от греч. *demos* – народ и *kratos* – сила, власть) – форма власти, характеризующаяся признанием свободы и равноправия граждан. Демократия возможна только в правовом государстве при сформировавшемся гражданском обществе.

Диалектика (от греч. *dialektika* – искусство вести беседу) – теория и метод познания явлений действительности в их развитии и самодвижении. Термин многозначен. В античности – это искусство в свободном диалоге убеждать в своей правоте. В наше время диалектику понимают как стиль, способ мышления, который рассматривает бесконечно сложный мир в качестве единой, взаимосвязанной и развивающейся системы. Диалектика как учение о связи в развитии, о развитии в связях в современной науке нашла своё выражение в системном подходе и синергетике.

Добродетель – совокупность положительных качеств человека. В античности добродетель (греч. «*arete*») понималась не только как способность жить в соответствии с законами, но и реализация индивидом предназначения быть человеком, нахождение соответствующего места в обществе.

Душа – термин, употребляемый иногда в качестве синонима термина «психика». Этим понятием в истории философии выражалось воззрение на внутренний мир человека, отождествляемый в идеализме с особой нематериальной первоосновой.

Дух – понятие, в широком смысле слова, тождественное идеальному, сознанию, невещественному началу, в отличие от материального; в узком смысле однозначно с понятием «мышление».

Идеализм и материализм (от греч. *idea* – идея, от лат. *materialis* – вещественный) – традиционное, несколько упрощённое деление основных направлений в философии. Материалисты считают первичной «материю»,

субстантивированную объективную реальность. Идеализм исходит из первичности духовного, нематериального, и вторичности материального. Идеализм делится на объективный и субъективный.

Идея (греч. *idea* – то, что видно, образ) – в истории философии категория «идея» употребляется в различных смыслах. Когда идея рассматривается только как существующая в сознании, она обозначает: 1) чувственный образ, возникающий в сознании как отражение чувств, предметов; 2) «смысл» или «сущность» вещей, сводимых к ощущениям и впечатлениям субъекта или к творческому началу, порождающему мир (субъективный идеализм). В системах объективного идеализма идея считается объективно существующей основой всех вещей.

Кинизм, киники – одна из так называемых сократических философских школ Древней Греции. Её основатели и представители (Антисфен, Диоген Синопский, Кратет и др.) стремились не столько к построению законченной теории бытия и познания, сколько к обработке и проверке на себе определенного образа жизни. Кинизм развивает, после Сократа, линию философствования как образа жизни, задаёт в историко-философской традиции такой стиль, как скандальный эпатаж. Кинизм представляет собой попытку обоснования духовной свободы как асоциального состояния. Отказ от социальной адаптации выражается в нравственной позиции кинизма: «без общины, без дома, без отечества». Именно к кинизму восходит идея «гражданин мира» и парадигма космополитизма.

Космос (греч. *kosmos* – Вселенная) – синоним термина “Вселенная” в Древней Греции.

Космология – учение о Вселенной, всей доступной науке космической реальности в её целостности.

Ликей – школа Аристотеля. Располагалась в Ликейской роще. До современников дошло как название типа школы – лицея.

Логика – наука о формах, законах и методах познавательной деятельности, о правильных формах выводного знания, построении доказательств и опровержений.

Логос (греч. *logos* – слово, мысль, разум, закон) – термин, первоначально обозначающий всеобщий закон, основу мира, его порядок и гармонию.

Майевтика (греч. *maieutike* – буквально – повивальное искусство) – предложенное Сократом искусство извлекать скрытое в человеке правильное знание с помощью наводящих вопросов, способствуя тем самым рождению истины.

Макрокосмос – в Древней Греции – Вселенная.

Материализм (от лат. *materialis* – вещественный). Философский материализм утверждает первичность материального и вторичность духовного, идеального, что означает извечность, несотворённость мира, бесконечность его во времени и пространстве.

Материя (от лат. material – вещество) – философская категория, которая в материалистической традиции обозначает субстанцию, обладающую статусом первоначала (объективной реальности) по отношению к сознанию (субъективной реальности). Данное понятие включает в себя два основных смысла: 1) категориальный, выражающий наиболее глубокую сущность мира (его объективное бытие); 2) некатегориальный, в пределах которого материя отождествляется со всем Универсумом. Историко-философский экскурс в развитии категории материи предполагает анализ трёх основных этапов её эволюции, для которых характерен соответственно субстанциональный (поиск «из чего все сделано»), атрибутивный (поиск «неотъемлемых свойств»), релятивный (анализ отношений).

Современная философия ориентирована на построение принципиально новых картин мира и использует категорию «конструктивная реальность».

Метафизика (греч. «то, что после физики», за природой) – термин возник в I в. до н. э. и берет начало из обозначения ряда сочинений, которые названы Аристотелем “Первой философией” и идут после физики (букв. перевод meta ta physica). Термин многозначен. Известны три его понимания:

1. Метафизика как вся философия. Так в средние века назывались далекие от научных знаний и интересов человека умозрительные спекулятивные построения об интеллигибельных, то есть мистически постигаемых первоначалах всего сущего.

2. Метафизика в гегелевском и марксистском понимании обозначает противоположный диалектике метод, отрицающий качественное развитие бытия через противоречия, тяготеющий к построению однозначной, статичной картины мира, рассматривая явления и процессы обособленными друг от друга.

3. Метафизика современная, как стремление к системному осмыслению внеэмпирических «первых начал» мироздания и человеческого существования на основе всех доступных человечеству знаний.

Микрокосм, микрокосмос (от греч. micros – малый и kosmos – Вселенная) – в Древней Греции – человек как часть Вселенной.

Неоплатонизм – идеалистическое направление античной философии III-VI вв., систематизировавшее учение Платона в соединении с идеями Аристотеля, неопифагореизма и др. Основателем неоплатонизма считают Плотина.

Натурфилософия (от лат. natura – природа) – философия природы, особенностью которой является умозрительное истолкование природы, рассматриваемой в ее целостности. В древности натурфилософия сливалась с естествознанием и в древнегреческой философии именовалась физикой.

Объективный идеализм – одна из разновидностей идеализма. Признавая первичность духа и вторичность, производность материи, объективный идеализм первоосновой существующего, в отличие от субъектив-

ного идеализма, считает не личное, человеческое сознание, а некое независимое от человека объективное, потустороннее сознание – «абсолютный дух», «мировой разум». Представители: Платон, Гегель, Соловьёв, Флоренский и др.

Онтология (от греч. *ontos* – сущее и *logos* – учение) – учение о бытии.

Охлократия (от греч. *ochlos* – толпа и *kratein* – власть) – власть толпы.

Пантеизм (от греч. *pan* – все и *theos* – Бог) – философское учение, отождествляющее бога с природой. Мистический пантеизм растворяет природу в боге; натуралистический пантеизм – наоборот, одухотворяет природу, наделяя её божественными свойствами.

Платонизм – философское направление, опирающееся на учение Платона. Необходимый элемент платонизма – противопоставление чувственного мира миру идей.

Релятивизм (лат. *relativus* – относительный) – учение об относительности, условности и субъективности человеческого познания.

Риторика (от греч. *rhetorike* – ораторское искусство) – теория и искусство красноречия.

Синкретизм (от греч. *synkretismos* – соединение) – нерасчленённость, слитность знания, слияние разнородных элементов, например различных культур и религиозных систем.

Скептицизм (от греч. *skepsus* – рассматривающий, исследующий) – направление, основанное Пирроном (конец IV в. до н. э.). Скептики не допускали возможности достоверного знания. Они отвергали существование причины явлений, объявив видимость единственным критерием истины.

Софистика – сознательное применение в споре или доказательствах неправильных доводов, так называемых софизмов, то есть всякого рода логических уловок, замаскированных внешней правильностью.

Софисты (греч. *sophists* – искусник, мудрец) – древнегреческие философы, выступавшие в роли профессиональных учителей мудрости и красноречия.

Стоицизм – школа древнегреческой философии, основанная Зеноном из Кития (336-265 гг. до н. э.). Путь к счастью, по мнению стоиков, лежит через искоренение страстных чувств, аффектов.

Субъективный идеализм – философское направление, представители которого отвергают тезис о существовании объективной реальности, не зависящей от воли и сознания субъекта; первоосновой мира считает совокупность ощущений, переживаний, действий субъекта.

Телеология - (от греч. *telos* - конец, цель, завершение и *logos* – учение) - учение о цели или целесообразности; учение о том, что не только действия человека, но и исторические события и природные явления направлены к определённой цели.

Эллинизма философия – определяется философскими школами, которые обращаются к проблемам личной жизни человека (эпикуреизм, стоицизм, скептицизм).

Эпикуреизм – материалистическое направление в древнегреческой и римской философии, названное по имени его основателя Эпикура; его последователи считали, что познание природы, философские искания – не самоцель, они освобождают людей от суеверия, страха перед смертью и религиозных предрассудков. Это дает возможность человеку обрести счастье, спокойствие, невозмутимость, в основании которых лежит духовное удовольствие.

Этика (от греч. *ethika* – обычай, нравственный характер) – философская наука, объектом изучения которой является мораль, нравственность как форма общественного сознания.

Философия средневековья

Догматизм (от греч. *dogma* – мнение) – слепое следование, приверженность прошлому, некогда установленным канонам, устоям жизни.

Интеллигибельный (от лат. *intelek* – рассудочный) – термин, означающий предмет или явление, постигаемое только разумом или интеллектуальной интуицией.

Креационизм (от лат. *creare* – создавать) – идея творения мира Богом из ничего.

Мистицизм – религиозно-идеалистический взгляд на действительность, основу которого составляет вера в сверхъестественные силы. Непременный существенный элемент тайных обрядов.

Монотеизм (от греч. *monos* – один и *theos* – бог) – единобожие, вера в одного, единого Бога.

Номинализм (от лат. *nomen* – имя, название) – учение, отрицающее онтологическое значение общих понятий, то есть утверждающее, что они существуют не в действительности, а только в мышлении.

Патристика (от лат. *pater* – отец) – термин, обозначающий совокупность теологических, философских и политико-социологических доктрин христианских мыслителей II-VIII вв. Патристика исходила из авторитета Священного Писания, которое считалось источником абсолютной истины, конечной объяснительной инстанцией.

Полиотеизм (от греч. *poly* – много, *theos* – Бог) – многобожие. Возникает на стадии разложения первобытной общины из тотемизма, фетишизма, анимизма. (**Тотемизм** – вера в общее происхождение и кровную близость людей с определенным видом животных, растений. **Фетишизм** – вера в сверхъестественные свойства предметов. **Анимизм** – верование в духов и душу, будто бы влияющих на жизнь людей, животных).

Провиденциализм (от лат. *providentia* – провидение) – учение о том, что мир развивается не по своим законам, а по замыслу Божьему.

Схоластика (от греч. scholasticos – школьный, ученая беседа) – тип религиозной философии, характеризующийся принципиальным подчинением теологии, соединением догматических предпосылок с рационалистической методикой и особым интересом к формально-логической проблематике. Схоластика, в противоположность мистике, искала возможность рационального обоснования веры в Бога.

Теодицея (от греч. theos – Бог и dike – справедливость) – «богооправдание» явного и непримиримого противоречия между верой во всемогущего Бога и существованием в мире зла и несправедливости. В конечном счёте, религиозно-философское объяснение и оправдание причин существующего социального неравенства.

Теология (от греч. theos – Бог и logos – учение) – богословие, учение о Боге.

Томизм (от лат. транскрипции имени Тома) – философия Фомы Аквинского и его последователей.

Универсалии (от греч. universalis – общий) – обозначение общих идей в средневековой философии.

Христианство – одна из мировых монотеистических религий. Возникает на фундаменте иудаизма (Ветхий Завет) на закате эллинизма и окончательно содержательно оформляется в начале нашей эры.

Эсхатология (от греч. eschatos – последний, конечный и logos – учение) – религиозное учение о конце света, о конечных судьбах мира и человека.

Философия эпохи Возрождения

Возрождение (Ренессанс фр.) – раннебуржуазная культура. Термин, указывающий на связь новой культуры с античностью.

Гелиоцентризм (от греч. helios – солнце) – астрономическая теория, предложенная в III в. до н. э. Аристархом Самосским, согласно которой центром солнечной системы является Солнце.

Геоцентризм (от греч. ge – земля) – астрономическая теория, предложенная Птолемеем во II в. н. э., согласно которой центром солнечной системы является Земля.

Гуманизм (от лат. humanitas – человечность) – образ мышления, система воззрений, направленные на человека, признающие его высшей ценностью.

Макиавеллизм – принцип беззастенчивой, не разбирающейся в средствах и методах достижения целей, политической деятельности.

Натурфилософия (от лат. natura – природа) – философия природы, особенностью которой является умозрительное истолкование природы, рассматриваемой в её целостности.

Пантеизм – философское учение, отождествляющее бога с природой.

Протестантизм (лат. protestans – протестующий, публично доказывающий) – религиозное течение в христианстве, оппозиционное католи-

цизму и православию. Провозглашает непосредственную связь человека и Бога. Поощряет самостоятельность и предприимчивость. Разновидность христианства, возникающая в период Реформации, приспособленная к зарождающимся буржуазным отношениям.

Реформация (от лат. *reformatio* – преобразование) – движение за реформу католической церкви, за создание «дешёвой церкви» без поборов, индульгенций и платы за обряды, за признание внутренней личной веры выше внешних проявлений религиозности.

Секуляризация (от позднелат. *saecularis* – мирской, светский) – процесс постепенного освобождения различных областей общественной жизни из-под влияния религии.

Эстетика (от греч. *aisthetikas* – чувствующий, чувственный) – наука о природе и закономерностях эстетического освоения действительности, о «творчестве по законам красоты».

Философия Нового времени и Просвещения

Атеизм (греч. *atheon* – безбожие) – система воззрений, отвергающая всю совокупность религиозных представлений, и в частности – бытие Бога.

Гедонизм (греч. *hedon* – наслаждение) – этическое учение, признающее целью жизни и высшим благом наслаждение, определяющее добро как то, что приносит наслаждение, а зло – как то, что влечёт за собой страдание.

Географический детерминизм (лат. *determinare* – определять) – учение, приписывающее определённую роль в развитии народов их географическому положению и природным условиям. Эти идеи разрабатывал Монтескье.

Дедукция (от лат. *deductio* – выведение) – метод познания, который представляет собой объединение общих и частных высказываний с целью получения логическим путем нового частного знания, то есть это движение мысли от общего к частному.

Деизм (лат. *deus* – бог) – религиозно-философское учение, признающее Бога творцом, но отвергающее его участие в жизни природы и общества.

Доктрина (от лат. *doctrina* – учение) – учение, научная или философская теория, система.

Естественное право – понятие, обозначающее представление о существовании неизменных принципов социальной регуляции, следующих из структуры миропорядка, природы общества и природы человека, не зависящих от конкретных социально-политических условий. Идея естественного права использовалась философами-просветителями для критики существующего сословно-монархического строя.

Индукция (от лат. *inductio* – наведение) – форма умозаключения, определяющая логический переход от знания об отдельных явлениях (фактах) к выводу об общем положении вещей.

Интуиция (от лат. *intueri* – пристально, внимательно смотреть) – чутьё, пронизательность, непосредственное постижение истины без логического обоснования, основанное на предшествующем опыте; способность как бы внезапно угадывать истину.

Метод «картезианского сомнения» – метод познания Р. Декарта, подвергающий сомнению и критике все явления мира, которые для разума не очевидны и не ясны.

Монада (от греч. *monas* – единица) – понятие, используемое в ряде философских систем для обозначения элементов бытия; единица, простая неделимая субстанция.

Народный суверенитет – концепция, согласно которой источником и конечным обладателем всякой власти является народ.

Общественный договор – теория, объясняющая возникновение государства переходом людей от естественного состояния разрозненных индивидов к социально-государственному, гражданскому состоянию через взаимное ограничение и перенесение прав друг на друга в договоре.

Равенство социальное – характеристика общественного состояния, при котором все члены общества равны перед законом и обладают одинаковыми политическими правами.

Рационализм (от лат. *ratio* – разум) – концепция теории познания, провозглашающая разум в качестве главной формы и источника познания. Рационализм противостоял эмпиризму и сенсуализму.

Сенсуализм (от лат. *sensus* – чувство, ощущение) – течение в теории познания, считающее чувственность основой, фундаментом, приоритетной формой познания.

Сциентизм (от лат. *scientia* – наука) – мировоззренческая позиция, в основе которой лежит представление о научном знании как высшей культурной ценности.

Эмпиризм (от греч. *emperia* – опыт) – направление в теории познания, признающее чувственный опыт источником знания и считающее, что содержание знания может быть представлено либо как описание этого опыта, либо сведено к нему.

Немецкая классическая философия

Абсолютная идея – в философии Гегеля – первооснова реальности, безличная объективная, разумная творческая сила, деятельное начало, активность которого направлена на самопознание.

Абсолютный дух – в философии Гегеля – третья и последняя, высшая стадия становления абсолютной идеи, на которой она преодолевает отчуждение и достигает самопознания, реализуемого в формах искусства, религии и философии.

Антропологический материализм – материализм, в центре внимания которого находится не отвлечённое понятие материи, а человек как психофизическое единство души и тела.

Априори (от лат. a priori – предшествующий) – знание, предшествующее опыту и не зависящее от него, в противоположность *апостериори* – знанию, получаемому из опыта.

Диалектическая триада – вещь в себе, в философии Гегеля – алгоритм «тезис – антитезис – синтез», то есть утверждение, отрицание и отрицание отрицания (снятие противоречия с сохранением его содержательных моментов), которым описывается внутренняя структура процесса развития, то есть это – сущность, в отличие от вещи для нас – явления.

Императивность (от лат. imperativ – требование, приказ, закон) – общезначимое нравственное предписание; правило, выражающее объективное принуждение поступать так, а не иначе.

Категории (от греч. kategorein – высказывать) – формы рассудка, отражающие наиболее общие и существенные свойства, законы природы, общества и мышления (единство, множество, цельность, реальность, причинность, необходимость и др.).

Категорический императив – безусловная, всеобщая, обязательная, абсолютная нравственная норма, внутренний долг, следовать которому обязан любой человек. Содержание категорического императива в философии Канта сводится к тому, что человек должен поступать лишь согласно тем правилам, которые могут стать всеобщим законом, при этом к другому человеку следует относиться как к цели, а не как к средству.

Максима (от лат. propositio maxima – высший принцип) – всеобщее жизненное правило, по Канту.

«Не-Я» – категория, введённая немецким философом Фихте для обозначения внешнего по отношению к сознанию человека, мира. Категория «не-Я» обнаруживает иное состояние сознания, когда его активность не сосредоточена на себе самом, а направлена на внешний мир.

Ноумен (от греч. noumenon – объект мысли, разума) – непостижимая сущность вещи, по Канту, в противоположность *феномену* – явлению.

Объективный дух – вторая стадия становления абсолютной идеи в философии Гегеля, отчужденно существующей в социальных институтах права, морали и нравственности.

Отрицание отрицания – последняя, третья стадия развития в гегелевской диалектической триаде, с наступлением которой происходит преодоление двух первых стадий (утверждения, отрицания) и одновременно их объединение, синтез в новом, высшем качестве.

Пространство и время – априорные формы чувственного восприятия мира, служащие для организации и систематизации бесчисленных чувственных впечатлений.

Противоречие – в диалектической теории Гегеля единство взаимоисключающих и одновременно взаимодополняющих друг друга противоположностей, служащее источником движения и развития любой вещи, в результате напряжения, возникающего во взаимоисключении.

Рассудок – по Канту, априорная способность мыслить о предметах чувственного созерцания; познавательная способность человека, благодаря которой восприятие превращается в знание. Рассудок выполняет функцию подведения под понятия многообразия чувственного материала.

Субъективный дух – в философии Гегеля – этап становления отчужденного существования абсолютной идеи в природе, первая стадия развития мирового духа, на которой возникает человек, обладающий сознанием.

Трансцендентальный (от лат. *transcendere* – переступить, потусторонний) – относящийся к априорным условиям опыта, формальным предпосылкам познания; у Канта трансцендентальными являются априорные формы чувственности – пространство и время, категории рассудка – субстанция, причинность и т.д.

Тождество – идентичность, одинаковость, полное совпадение чего-нибудь с чем-нибудь.

Феномен (от греч. *phainomenon* – являющийся) – явление, данное в опыте, постигаемое при помощи чувств; Кант противопоставляет феномену ноумену – непостижимой сущности вещи.

Философия марксизма

Гуманизм (от лат. *humanitas* – человечность) – последняя стадия развития общества, по Марксу, эпоха подлинной истории, когда полностью преодолено отчуждение, а между людьми устанавливаются чисто человеческие отношения совместной деятельности.

Коммунизм (от лат. *communis* – общий) – стадия развития общества; такой экономический и общественный строй, который в требование равенства всех людей включает требование уничтожения частной собственности, экспроприацию средств производства и продуктов производства.

Материалистическое понимание истории – концепция, согласно которой определяющим фактором общественного развития является производство материальных благ.

Марксизм – экономическое, политическое и философское учение, разработанное К. Марксом и развитое его последователями. Основные моменты учения таковы: во-первых, капитализм внутренне нестабилен и склонен к экономическим кризисам; во-вторых, прибыль капиталистических предприятий возникает в результате эксплуатации рабочих, которые получают в виде заработной платы меньше, чем они производят; в-третьих, по мере развития капитализма рабочие всё больше и больше нищают, постепенно осознают необходимость свергнуть капитализм силой; в-четвёртых, обще-

ство, которое придет на смену капитализма, будет по своей экономической и политической организации социалистическим и демократическим.

Общественное бытие – это материальные отношения людей к природе и друг к другу, возникающие в процессе жизнедеятельности людей и имеющие объективную основу существования. Фундаментом общественного бытия является материальное производство, способ производства материальных благ.

Общественное сознание – это духовная жизнь общества, целостная система взглядов, представлений и настроений, присущих данному обществу.

Общественно-экономическая формация – исторический тип общества, основывающийся на определенном способе производства.

Отчуждение – главная идея марксистской философии, суть которой состоит в расхождении между личностной сущностью человека и его фактическим существованием; человек отчуждён, когда деятельность, которой он занимается, сама по себе как процесс не соответствует его сущности, не приносит ему удовлетворения.

Производительные силы – система субъективных (человек) и вещественных (техника) элементов, осуществляющих взаимодействие между обществом и природой в процессе общественного производства; средства производства и люди, владеющие ими.

Производственные отношения – совокупность материальных, экономических отношений между людьми в процессе общественного производства и движения общественного продукта от производства до потребления.

Пролетарии (лат. proletarii) – в Древнем Риме класс граждан, по бедности не способных платить налоги и освобождённых от военной службы. Служил обществу только тем, что производил потомство (proles). Со времени Маркса так называют неимущих рабочих.

Способ производства – исторически конкретное единство производительных сил и производственных отношений.

Русская философия

Всеединство – принцип философии В.С. Соловьёва, предполагающий плодотворную тенденцию к синтезу философской и богословской мысли, рационального и иррационального типов философствования, единение западной и восточной культурных традиций.

Всемирная церковь – категория в философии В.С. Соловьёва, означающая образованную в результате постепенного сближения общность людей, верующих в общечеловеческие религиозные идеалы: Благо, Красоту, свободу личности и в единого Бога.

Западничество – течение русской общественной мысли, представители которого выступали за развитие России по пути прогресса, указанного странами Западной Европы, за преодоление в русской жизни элементов

патриархального уклада. Странниками западничества были П.Я. Чаадаев, Т.Н. Грановский, К.Д. Кавелин, А.И. Герцен, Б.Н. Чичерин и др.

Иосифляне – противники нестяжателей. Они считали, что монастыри должны приобретать собственность, чтобы быть могущественными, так как творить богоугодные дела без этого невозможно.

Исихазм (греч. – покой, безмолвие, отрешенность) – течение, наиболее глубоко проявившееся в древнерусском искусстве. Странники его считали, что мир пронизан божественной энергией, которая открывается человеку через созерцание природы, с помощью молитв. Человек же – это богопознающее существо, микрокосмос, соединяющий душу и плоть, способность ощущать и общаться.

Космизм – направление в философии, которое рассматривало космос, окружающий мир (природу), человека как единое взаимосвязанное целое.

Мессианиззм – черта русской философии, показывающая её пророческий характер, способность предвидения хода истории и предугадывания средств для контроля над ней и управления процессами социальной жизни.

Москва – третий Рим – доктрина, в которой Московскому княжеству (царству) приписывалась роль спасителя христианского мира, в его противоборстве с исламистским обществом.

Народничество (60-80-е годы XIX в.) – направление в России, выросшее из учения А.И. Герцена о «русском», то есть крестьянском, социализме.

Нестяжатели – религиозно-политическое учение на Руси в конце XV-начале XVII вв. Вождём нестяжателей стал Нил Сорский. Он считал, что монахи должны жить своим трудом. Главное их занятие – духовное самосовершенствование.

Ноосфера (греч. nous – дух) – сфера разума, жизни человека, его материальной и духовной культуры. Теория ноосферы была подробно обоснована В.И. Вернадским.

Путь Богочеловека – вариант жизненного пути человека, по Ф.М. Достоевскому – путь следования Богу, стремление к нему во всех своих привычках и поступках. Верный, праведный и спасительный путь для человека.

Русская идея – национальный идеал русского народа, определяющий цели и задачи его исторического развития.

Русский философский ренессанс – период развития русской философии, начинающийся в середине XIX века и оканчивающийся в 50-х годах XX-го. В этот период были разработаны философско-социальные концепции всеединства, философии хозяйства, свободы, ненасилия, исторической судьбы России и др.

Славянофильство – одно из основных направлений религиозно-философской мысли середины и конца XIX века в России. Представители славянофильства: А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, И.С. Аксаков, Ю.Ф. Самарин и др. – выступали с обоснованием самобытного пути историче-

ского развития России, отличного от западноевропейского, утверждали приоритет православных ценностей.

Соборность – принцип единения на основе любви к Богу. Понятие введено в философию А.С. Хомяковым. В дальнейшем разрабатывалось В.С. Соловьёвым, С.Н. Трубецким, С.Л. Франком, С.Н. Булгаковым, П.А. Флоренским и др.

София – многозначное понятие русской философии, разрабатывавшееся В.С. Соловьёвым, Е.Н. Трубецким, П.А. Флоренским, Л.П. Карсавиным и др. София – философски переосмысленное православное учение о Софии – Премудрости Божией, образ вечного женственного начала первооснов бытия.

Толстовство – религиозно-философская доктрина, созданная Л.Н. Толстым. Суть её в том, что: 1) многие религиозные догмы должны быть подвергнуты критике и отброшены (например, пышный церемониал, культы, иерархия); 2) Бог, религия – это добро, любовь, разум и совесть; 3) смысл жизни – самосовершенствование; 4) главное зло на Земле – насилие и смерть. Необходимо отказаться от насилия как способа решения каких-либо проблем, в основе поведения человека должно быть непротивление злу.

Философия русского зарубежья – направление, которое возникло в различных иностранных государствах, где русские философы нашли возможность для продолжения своей жизни и философских изысканий после установления советской власти. (Представители – Д.С. Мережковский, Н.А. Бердяев, Л.И. Шестов, П.А. Сорокин и др.).

Человекобожество – по Ф.М. Достоевскому, один из вариантов жизненного пути, по которому может идти человек. Путь человекобожества – это путь абсолютной свободы человека. Он отвергает всякие авторитеты, в том числе и Бога. Такой путь губителен и опасен для самого человека и для окружающих его людей.

Современная западная философия

Аналитическая философия – стиль философского мышления, подразумевающий строгость и точность используемой терминологии наряду с осторожным отношением к широким философским обобщениям и спекулятивным рассуждениям.

Верификация (от лат. verificatio – подтверждение, verus – истинный, facio – делаю) – логико-методологическая процедура установления истинности научной гипотезы на основе соответствия эмпирическим данным (прямая, непосредственная) или теоретическим положениям, соответствующим эмпирическим данным (косвенная).

Герменевтика (от греч. hermeneutikos – истолкование) – способ философствования, целью которого является интерпретация, понимание текстов. Огромное внимание в герменевтике уделяется языку. Герменевтика –

это философия о бытии человека в мире и понимании этого мира посредством языка и переживаний.

Интуитивизм (от лат. *intuitus* – взгляд, вид) – течение, противопоставляющее рациональному познанию непосредственное «постижение» действительности, основанное на интуиции, понимаемой как особая способность сознания, несводимая к чувственному опыту и логическому мышлению. Представители – А. Бергсон, Лосский.

Критический рационализм – основные принципы сформулированы Поппером. Представители этого направления (Лакатос, Агасси, Фейерабенд и др.) претендуют на выработку принципов рационального объяснения знания, человеческих действий, социальных идей на основе их критики и совершенствования. Для направления используются другие названия: критический эмпиризм, критицизм, фальсификационизм.

Логический позитивизм – разновидность неопозитивизма. Это философское течение, которое свою задачу видит в анализе логической структуры языка, науки с целью выявления эмпирически проверяемого содержания научных понятий и утверждений.

Неопозитивизм – направление, которое лишает философию её предмета, считая, что знание о действительности дается лишь в повседневном или конкретно-научном мышлении. Философия же возможна только как деятельность по анализу языка, в котором выражаются результаты этих видов мышления (аналитическая философия).

Парадигма (от греч. *paradeigma* – пример, образец) – это совокупность убеждений, ценностей, технических средств, принятых научным сообществом и обеспечивающих научную традицию.

Позитивизм (от лат. *positivus* – положительный) – направление в западной философии, объявляющее единственным источником истинного, действительного знания конкретные (эмпирические) науки и отрицающее познавательную ценность философского исследования.

Постмодернизм – понятие, используемое современной философией для обозначения типа философствования, характерного для культуры сегодняшнего дня. Дистанцируется от классической и неклассической традиций и объявляет себя как постсовременная философия. Постмодернисты стремятся расшатать всё, что сжимает человека в «объятиях тоталитаризма»: жёсткие логические схемы, окончательные выводы, всяческий поиск устойчивого, преклонение перед авторитетами, властные структуры, в том числе науку и технику, поиск единообразия, насаждение необоснованных ценностей и т. п.

Постпозитивизм – четвёртый этап развития позитивизма, в рамках которого намечается очевидная тенденция к смягчению исходного методологического радикализма и установка на аналитику роли социокультурных факторов в динамике науки. Постпозитивисты считали, что ясное, вечное знание не может быть достигнуто: одна теория неминуемо сменяет другую. Надо обеспечить рост научного знания посредством коренных преоб-

разований, научных революций (Кун, Лакатос, Тулмин, Фейерабенд, аналитическая философия, Венский кружок).

Прагматизм (от греч. pragma – дело, действие) – философское учение, рассматривающее действие, целесообразную деятельность в качестве центрального, определяющего свойства человеческой сущности (Пирс, Джемс, Дьюи).

Психоанализ – направление, обязанное своим происхождением австрийскому культурологу, психологу и врачу-психиатру З. Фрейду. В основе направления лежит фундаментальное положение о роли бессознательного в жизни людей, рассматриваемое психоаналитиками как мощное энергетическое начало, которое может и должно стать предметом научного познания, поскольку у бессознательных процессов есть свой смысл. Психоанализ и есть средство научного познания тайн бессознательного.

Структурализм – конкретно-научная методологическая ориентация, выдвигающая выявление структуры объектов в качестве задачи научного исследования. Для структурализма характерно углубленное внимание к описанию актуального состояния исследуемых объектов, отказ от приоритета изолированных фактов и фиксирование отношений между элементами изучаемой системы.

Фальсификация (от лат. falsus – ложный и facio – делаю) – научная процедура, имеющая своим результатом установление ложности гипотезы посредством эмпирической проверки на соответствие экспериментальным данным или теоретической проверки на соответствие принятым в научном сообществе фундаментальных теорий.

Феномен (от греч. phanomenon – являющееся) – явление, данное нам в опыте чувственного познания.

Феноменология (от греч. phanomenon – являющееся и logos – учение) – учение о феноменах сознания, понимаемых как возникающие в сознании смыслы предметов и событий.

Философская антропология – совокупность антропологических концепций, возникших в результате антропологического поворота в неклассической и постклассической философии. Предметом рефлексии выступает не бытие само по себе, а разъяснение и раскрытие смысла человеческого бытия.

Экзистенциализм (от лат. existentia – существование) – философия существования. Представители (Бердяев, Шестов, Бубер, Сартр, Хайдеггер) критически относятся к рационалистической философии, философии рефлексивного анализа. Они придают абсолютный приоритет «чистому субъекту», развивают идею онтологической самостоятельности явлений жизни и их несводимости к познанию.

Эпистемология (от греч. episteme знание и logos – учение) – философско-методологическая дисциплина, в которой исследуется знание как таковое, его строение, структура, функционирование и развитие. Среди

факторов, определяющих современное состояние эпистемологических исследований, необходимо отметить следующие: 1) отношение знания и объекта выходит за рамки чисто познавательных ситуаций. Складываются комплексные практики, где, помимо познания, необходимо рассматривать функционирование знания в других типах деятельности: инженерии, проектировании, управлении, обучении; 2) классическое отношение «истинности» дополняется рядом других отношений: «непротиворечивости», «полноты», «интерпретируемости», «реализуемости» и др.; 3) особым предметом исследования становится семиотическая структура знания; 4) научное знание перестаёт рассматриваться как основная форма знания, всё больший интерес вызывают когнитивные комплексы, связанные с различными историческими и духовными практиками, выходящими за рамки традиционных представлений о рациональности.

Философское понимание мира

Атрибут (лат. attribuo – придаю, наделяю) – неотъемлемое свойство предмета, без которого он не может ни существовать, ни мыслиться.

Бытие – философская категория, обозначающая существование, бытие в мире, данное бытие. Бытие – исходная категория в философском осмыслении мира. Бытие – всё то, что существует.

Движение – в философии – это любое изменение в материальных системах и способ существования материи. Движение присуще всей материи, форма движения (механическая, физическая, химическая, биологическая, социальная) влияет на его содержание, а содержание – на форму. Покой есть момент движения. Покой есть сохранение свойств и отношений системы в заданном интервале, что обеспечивает её относительную устойчивость и качественную определённую.

Диалектика (от греч. dialectica – искусство вести беседу) – учение о наиболее общих закономерностях развития бытия и познания, одновременно она выступает и общим методом освоения действительности.

Дуализм (от лат. dualis – двойственный) – философское учение, утверждающее равноправное существование двух первоначал: материи и сознания, физического и психического.

Духовная реальность – область бытия, в которой объективная реальность дана не в форме предметной действительности, а в реальности, присутствующей в нас самих, являющейся неотъемлемой частью личности человека – мысли, чувства, знания, идеи, научные открытия и т. п.

Историческая реальность – события, процессы, явления, которые были доступны восприятию людей прошлых эпох, оказали влияние на развитие общества, зафиксированные в художественных произведениях или научных текстах, но уже не существующие сегодня, то есть не имеющие физического бытия.

Материя (лат. materia – вещество) – философская категория, которая в материалистической традиции обозначает субстанцию, обладающую статусом первоначала (объективной реальностью) по отношению к сознанию (субъективной реальности). Материя – это философская категория для обозначения объективной реальности, существующей независимо от человеческого сознания и познаваемая им.

Монизм (от греч. monos – один, единственный) – философская концепция, согласно которой мир имеет одно начало. Таким началом выступает или материальная или духовная субстанция.

Объективная реальность – все предметы, процессы, явления, которые существуют независимо от человека.

Онтология (от греч. ontos – сущее и logos – учение) – учение о бытии, его наиболее общих свойствах, способах и формах существования.

Пространство и время – философские категории, служащие для выражения структурно-процессуальных свойств материального мира. **Время** – длительность и последовательность событий, состояний материальных объектов. Время обычно характеризуется такими свойствами как длительность, одномерность, необратимость, однородность и др. **Пространство** – форма бытия материи, характеризующая ее протяжённость, структурность, сосуществование и взаимодействие элементов во всех материальных системах. К свойствам пространства относятся: однородность и изотропность, трёхмерность и др.

Развитие – это направленное изменение системы, процесс возникновения новых качеств.

Связь – тип отношений, при котором изменение свойств одного объекта влияет на свойства другого.

Синергетика – наиболее общая теория самоорганизации. Она формулирует общие принципы самоорганизации, действительные для всех структурных уровней материи, на языке математики описывает механизм структурогенеза, в её рамках способность к самоорганизации выступает как атрибутивное свойство материальных систем.

Система – комплекс взаимодействующих элементов. Система – это множество вещей, находящихся между собой в отношениях, обладающих заранее заданным фиксированным свойством. Системы могут быть материальными и идеальными, физическими, биологическими, социальными, экономическими, технологическими, знаковыми и другими.

Системность – фиксирует преобладание в мире организованности над хаотичными изменениями.

Содержание – всё, что содержится в системе (элементы, отношения, связи, процессы, тенденции развития, все части системы).

Структура – совокупность устойчивых отношений и связей между элементами.

Структурность – внутренняя расчленённость материального бытия.

Субстанция (от лат. substantia – сущность) – первооснова, конечная причина всего многообразия вещей, процессов и явлений; нечто, лежащее в основе, предельное основание, позволяющее сводить всё чувственное многообразие и изменчивость к чему-то постоянному, самостоятельно существующему.

Целое и часть – категории, выражающие отношения между совокупностью элементов и связью, объединяющей их и приводящей к появлению интегративных свойств системы, какими не обладают входящие в неё элементы. **Целое** не является простой суммой частей, а представляет собой нечто большее, отличающееся от каждой его части. **Часть** – соотносима только с понятием целого и означает момент, фрагмент целостности, необходимо заключающий в себе её специфичность.

Элемент – далее неразложимый компонент системы.

Проблема сознания в философии

Активность сознания – избирательность и целенаправленность сознания, которая выражается в генерировании новых идей, в актах продуктивного воображения, управлении практической деятельностью.

Бессознательное – особые психические неосознаваемые процессы, обусловленные инстинктами, влечениями, мотивами, которые проявляются автоматически, рефлекторно. Бессознательное существует и как составная часть сознания, подразделяющаяся на: 1) досознательное – потребность в пище, воде, тепле и др.; 2) подсознательное – то, что было когда-то осознаваемо, но затем превратилось в автоматизированные навыки; 3) сверхсознательное или надсознательное – творческое озарение – инсайт, интуиция, догадки.

Вербализация сознания – процесс преобразования бессознательного психического, а также эмоционального, логически не оформленного содержания сознания в словесно-логические формы, то есть речевое выражение мысли в словах, языке.

Воля – сознательная целеустремлённость человека на выполнение тех или иных действий.

Гибкость мышления – способность изменять аспекты рассмотрения предметов, явлений, их свойств и отношений, умение изменить намеченный путь решения задачи, если он не удовлетворяет изменившимся условиям.

Дискурсивное (аналитическое) мышление – мышление, опосредованное логикой рассуждений, а не восприятия.

Знак – материальный предмет, процесс, действие, выполняющий в общении роль представителя чего-то другого и используемый для приобретения, хранения, преобразования и передачи информации, то есть это – символ или объект, служащий заменителем другого объекта.

Знаковые системы – совокупность принятых учёными взаимосвязанных символов, знаков, возникающих и развивающихся как материаль-

ная форма, в которой осуществляются сознание, мышление, реализуются информационные процессы в обществе, технике.

Инертность мышления – качество мышления, проявляющееся в склонности к шаблону, привычным формам рассуждений, в трудности переключения от одной системы действий к другой.

Инстинкт (от лат. *instinctus* – побуждение) – форма психической деятельности, безусловный рефлекс, тип поведения, построенный на основе биологических форм существования. В широком смысле противопоставляется сознанию.

Интеллект (лат. *intellectus* – ум, рассудок) – мыслительная способность человека, относительно устойчивая структура способностей, в основе которой лежат процессы, обеспечивающие переработку разнокачественной информации и осознанную её оценку.

Интенциональность (лат. *intentio* – намерение, стремление) – направленность сознания на определённые объекты.

Интерииоризация (лат. *interior* – внутренний) – творческое заимствование основных категорий индивидуального сознания из сферы общественных представлений.

Интуиция (лат. *intueri* – пристально смотреть) – способность непосредственного постижения истины, без предварительного логического обоснования. Интуиция – это некое полуинстинктивное сознание и вместе с тем стоящее выше обычного сознания, являющее собой по своей познавательной силе, по существу, сверхсознание.

Информация (от лат. *informatio* – ознакомление, разъяснение) – сведение о чём-либо, отображение одного предмета или процесса в другом.

Искусственные языки – специальные языки, в отличие от естественных, конструируемые целенаправленно для конкретных целей (например, международного общения, автоматической обработки информации с помощью ЭВМ – языки программирования и машинные языки), записи информации из определённых областей науки.

Мышление – процесс обобщённого и опосредованного отражения действительности в её существенных связях и отношениях.

Наглядно-образное мышление – вид мышления, характеризующийся опорой на представления и образы.

Память – способность мозга запечатлевать, сохранять и воспроизводить информацию.

Практическое мышление – мышление на основе суждений и умозаключений, основанных на решении практических задач.

Продуктивное мышление – мышление на основе творческого воображения.

Психика (от греч. *psyche* – душа) – свойство высокоорганизованной материи, являющееся особой формой отражения субъектом объективной реальности.

Раздражимость – свойство живого организма, выражающееся в способности реагирования на воздействие внешней и внутренней среды.

Репродуктивное мышление – мышление, основанное на воспроизведении образов и представлений, без привнесения творческих элементов.

Рефлексия (от лат. reflexio – обращение назад) – размышление личности о самой себе, когда она вглядывается в сокровенные глубины своей внутренней духовной жизни.

Речь – деятельность человека, заключающаяся в общении с другими людьми, в выражении и передаче им мыслей посредством языка.

Самосознание – это осознание человеком своих действий, чувств, мыслей, мотивов поведения, интересов, своего положения в обществе.

Самостоятельность мышления – умение увидеть и поставить новый вопрос, а затем решить его собственными силами.

Словесно-логическое мышление – вид мышления, осуществляемый с помощью логических операций с понятиями.

Сознание – высшая, свойственная лишь человеку форма отражения действительности. Сознание, будучи высшей ступенью отражения вообще, и психического в частности, есть особое свойство высокоорганизованной материи (мозга) отражать мир в идеальных образах. Сознание – одно из основных понятий философии, обозначающее высший уровень духовной активности человека как социального существа. Своеобразие этой активности заключается в том, что отражение реальности в форме чувственных и мыслительных образов предвосхищает практические действия человека, придавая им целенаправленный характер.

Творческое мышление – мышление, связанное с открытием принципиально нового знания, с генерацией собственных оригинальных идей, а не оценением чужих мыслей.

Чувствительность – способность иметь ощущения, отражающие свойства предметов, воздействующих на организм.

Экстериоризация (лат. exterior – внешний) – обратный интериоризации процесс, выражение внутренних, сознательных, психических процессов в виде знаковой социальной формы, в частности, посредством языка.

Эмоции (лат. emovere – возбуждать, волновать) – психическое переживание, душевное волнение (гнев, страх, радость и т.п.), возникающее у человека и животного в результате воздействия на него внешних и внутренних раздражителей.

Язык – система знаков, служащая средством человеческого общения, мышления и выражения. С помощью языка осуществляется познание мира, в языке объективируется самосознание личности. Язык является специфическим социальным средством хранения и передачи информации, а также управления человеческим поведением. Язык – система условных символов, с помощью которых передается сочетание звуков, имеющих для людей определённые значения.

Проблема познания в философии

Абстрактное мышление – это опосредованное, обобщённое отражение действительности человеком в её существенных связях и отношениях.

Абстракция (лат. abstractio – отвлечение) – понятие, образуемое в результате мысленного отвлечения от несущественных сторон, свойств предметов и отношений между ними с целью выявления существенных признаков.

Агностицизм (от греч. agnostos – непознаваемый) – течение в теории познания, отрицающее возможность полного достоверного сущностного знания.

Анализ (от греч. analysis – разложение, расчленение) – процедура мысленного, также и рационального расчленения предмета, явления, процесса на части.

Аналогия (греч. analogia – сходство) – умозаключение, в котором вывод делается на основании частичного сходства между явлениями, без достаточного исследования всех условий.

Воображение – психический процесс создания образов предмета или ситуации путём перестройки имеющихся представлений.

Восприятие – отражение предметов и явлений в совокупности их внешних свойств при непосредственном воздействии на органы чувств.

Гипотеза (от греч. hypothesis – основа, предположение) – научное допущение или предположение, истинное значение которого не определено.

Гносеология (греч. gnosis – знание, logos – слово, наука) – учение о познании, теория познания.

Гностицизм (греч. gnosis – знание, учение) – философское учение, утверждающее, что мир познаваем.

Дедукция (от лат. deductio – выведение) – логический вывод от общего к частному и единичному. Один из основных способов рассуждения и методов исследования.

Доказательство – способ обоснования истинности суждения, системы суждений и теории с помощью логических умозаключений и практических средств (наблюдение, эксперимент и др).

Заблуждение – неадекватное представление, понимание действительности, имеющее для субъекта познания видимость истинного знания.

Идеализация – мысленное образование абстрактных объектов в результате отвлечения от принципиальной невозможности осуществить их практически.

Индукция (от лат. inductio – наведение) – логический вывод от частного к общему.

Истина – правильное отражение окружающей действительности, то есть знание, которое соответствует действительности.

Концепция (от лат. conceptio – ведущий замысел) – основополагающая мысль, концентрация содержания, основная точка зрения.

Ложь – преднамеренное искажение действительного состояния дел с целью ввести кого-либо в обман, заблуждение.

Наука (греч. episteme, лат. scientia) – сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности.

Метод (от греч. methodos – путь, исследование) – приём, средство, путь познания.

Методика (от греч. methodos – путь, исследование) – конкретные приёмы, средства получения и обработки фактического материала.

Методология – способ познания существующей реальности, опирающийся на систему универсальных принципов и законов.

Моделирование – метод исследования объектов познания на их моделях; построение и изучение моделей реально существующих предметов, явлений (органической и неорганической систем, инженерных устройств, разнообразных процессов – физических, химических, биологических, социальных) и конструируемых объектов для определения либо улучшения их характеристик, рационализации способов их построения, управления ими и т. п.

Наблюдение – преднамеренное и целенаправленное восприятие познаваемого объекта, осуществляемое с целью выявления его существенных свойств и отношений.

Обобщение (от лат. generalisatio) – процесс мысленного перехода от единичного к общему, от менее общего к более общему.

Объект познания – то, на что направлена предметно-практическая познавательная и оценочная деятельность субъекта.

Ощущение – отражение отдельных внешних свойств предметов и явлений при непосредственном воздействии на органы чувств.

Парадигма (от греч. – пример, образец) – образец решения разнообразных научных задач.

Познание – общественно-исторический процесс творческой деятельности людей, формирующий их знания, на основе которых возникают цели и мотивы человеческих действий. Познание – процесс отражения внешнего мира в сознании человека.

Понятие – отражение в мысли общих, существенных и специфических признаков некоторого класса предметов или явлений.

Практика (от греч. praxis – действие) – целенаправленная предметно-чувственная деятельность субъекта по преобразованию материальных систем.

Представление – чувственно-наглядный образ предметов (явлений) объективного мира, которые воспринимались нами ранее, но в настоящий момент непосредственно на органы чувств не воздействуют.

Рационализм (от лат. ratio – разум) – философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей.

Сенсуализм (от лат. sensus – восприятие, чувство, ощущение) – направление в теории познания, утверждающее, что единственной основой истинного познания являются ощущения.

Синтез (от греч. synthesis – соединение, сочетание) – метод познания, который предполагает соединение различных элементов, сторон предметов в единое целое.

Скептицизм (от греч. skeptikos – рассматривающий) – философская позиция, характеризующаяся сомнением в существовании какого-либо надёжного критерия истины.

Субъект познания – тот, кто познает, конкретный носитель познавательной деятельности. Субъектом познания могут выступать отдельные люди, группы людей, общество в целом, человечество.

Суждение – форма мысли, в которой что-либо утверждается или отрицается.

Сциентизм (от лат. scientia – знание, наука) – мировоззренческая позиция, в основе которой лежит представление о научном знании как о наивысшей культурной ценности. Идеалом для сциентизма выступает не всякое научное знание, а прежде всего результаты и методы естественно-научного познания.

Теоретический уровень познания – уровень, на котором отражаются связи и закономерности, не данные в чувственном опыте. Такого рода связи и закономерности устанавливаются при помощи абстрактного мышления.

Теория (от греч. theoria – рассмотрение, исследование) – система объективно верных, проверенных практикой взглядов, воспроизводящих факты, события и их предполагаемые причины в определённой логической связи; это система суждений и умозаключений, объясняющих определённый класс явлений и осуществляющих научное предвидение.

Умозаключение – логический процесс, в ходе которого из двух или нескольких суждений выводится новое суждение, представляющее собой новое знание о предмете.

Факт (лат. factum – сделанное) – действительное, невымышленное событие, явление, твёрдо установленное знание, данное в опыте. Это фиксация какого-либо явления, свойства и отношения.

Формализация (от лат. forma – вид, образ) – способ выражения содержания совокупности знаний через определённую форму – знаки искусственного языка. Наиболее значимой разновидностью формализации является логическая формализация, которая означает выражение мысленного содержания посредством логических форм.

Эксперимент (от лат. experimenten – проба, опыт) – метод познания, при помощи которого исследуются явления действительности в контролируемых и управляемых условиях.

Эмпиризм (греч. *emperia* – опыт) – направление в теории познания, признающее основным источником познания чувственный опыт.

Эмпирический уровень познания – уровень, получаемый из опыта, эксперимента, наблюдения. Предмет познания отражается со стороны его внешних свойств, доступных чувственному восприятию.

Эпистемологический скептицизм – учение о том, что никакому из наших знаний о мире нельзя дать адекватного подтверждения; даже таким устойчивым основополагающим знаниям, как то, что существует физический мир, что у меня есть тело, что солнце завтра взойдёт или что огонь дает тепло. Цель эпистемологического скептицизма – обратить внимание на взаимоотношения между знанием и его подтверждением, а вовсе не в том, чтобы заставить нас перестать знать что-либо вообще.

Эпистемология (гносеология) (от греч. *epistyn*) – буквально – изучение познания – это изучение того, как мы познаём вещи, каковы границы нашего знания и насколько достоверно или недостоверно наше знание.

Проблема человека в философии

Адаптация (от лат. *adaptatio* – приспособление) – приспособление к изменяющимся условиям.

Альтруизм (франц. *altruisme*, лат. *alter* – другой) – готовность бескорыстно действовать ради блага других людей, даже в ущерб собственным интересам, если это велит моральный долг или сострадание.

Антропогенез (от греч. *anthropos* – человек и *genes* – развитие) – теории, объясняющие развитие, становление человека как биологического вида, развитие материальной культуры и общества.

Антропологизм – философская концепция, представители которой усматривают в понятии «человек» основную мировоззренческую категорию и утверждают, что исходя из неё, можно разрабатывать систему представлений о природе, обществе и мышлении.

Антропология (от греч. *anthropos* – человек и *logos* – знание) – наука о происхождении и эволюции человека, образовании человеческих рас и нормальных вариациях физического строения человека.

Антропософия (от греч. *anthropos* – человек и *sophia* – мудрость) – мистическое учение о человеке как носителе тайных, духовных сил (развивается оккультно Р. Штейнером).

Антропосоциогенез – процесс происхождения человека как общественного существа.

Антропоцентризм (от греч. *anthropos* – человек и *centrum* – центр) – философский мировоззренческий принцип, содержанием которого является понимание мира в связи с включённостью в него человека как сознательно деятельного фактора, или по-другому можно сказать – воззрение, согласно которому человек есть центр и высшая цель мироздания.

Гендер – социальный культурный пол. Понятие, характеризующее поведение мужчины и женщины, которое генетически не наследуется, а приобретается в процессе социализации.

Душа (греч. *psyche*, лат. *anima*) – нематериальная составляющая человека, которая определяет характер человека, его поведение.

Идентификация (лат. *identificare* – отождествлять) – установление тождества различных объектов на основании определённых признаков.

Индивид (лат. *individuum* – неделимое, особь) – конкретный представитель человеческого рода, носитель психофизиологических качеств. В понятии «индивид» собственные индивидуальные качества человека не принимаются во внимание, речь идёт только об общих с другими людьми свойствах: как представитель вида человек – лишь один из многих.

Индивидуальность – специфическое сочетание биологического и социального в каждом человеке. Это то, что отличает одного конкретного человека от других, понятие, выражающее неповторимое своеобразие человека.

Инфантилизм (лат. *infantilis* – младенческий, детский) – нежелание проявить себя, работать над собой, расти, остановка в своем развитии.

Личность (от лат. *persona* – маска, роль актера) – индивид как субъект социальных отношений и сознательной деятельности; системное качество индивида, определяемое его включённостью в совместную деятельность и общение; устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества.

Направленность личности – упорядоченная структура духовных ценностей, потребностей и долговременных целей, подкрепленная взглядами, убеждениями и жизненными принципами человека.

Онтогенез – процесс развития индивидуального организма.

Ответственность – социальное отношение человека к общественным ценностям.

Прагматизм (от греч. *pragma* – дело, действие) – образ мысли и действий, сориентированных только на успех, на непременно осуществление предпринятого дела.

Рефлексия (лат. *reflexio* – обращение назад) – особенность человеческого мышления, направленного на осознание самого себя.

Смерть – прекращение жизни (биологического индивида). Для человека смерть – не просто природный феномен, но и социальный, а также нравственное явление, включённое в сложный контекст общественных отношений. («Смерть – это то, что бывает с другими», – Иосиф Бродский).

Социализация личности – процесс формирования социальных качеств человека.

Социальная и профессиональная компетентность личности – подготовленность человека к жизни и деятельности в обществе, к реализации своего жизненного потенциала и своих обязанностей.

Способности – умственные и физические качества, при выраженности которых, а также при наличии мотивации и характера, человек отличается высокой обучаемостью в одной или нескольких сферах деятельности.

Судьба – идущее от мифологии и развитое в иррациональной философии представление о неразумной и непостижимой предопределённости событий и поступков человека.

Теория антропогенеза – представление о естественном отборе Ч. Дарвина, как важнейшем факторе биологической эволюции человека и происхождении человека от ископаемых антропоидов, основанное на сравнительном биологическом исследовании человека и других приматов.

Философская антропология – раздел философии, в котором изучается человек, его специфика по сравнению с другими живыми существами, его место в универсуме, особенности его существования и мировосприятия.

Характер – сторона личности, связанная с энергичностью, мобилизационными возможностями психики, а также манерами общения и поведения.

Человек – понятие, которое характеризует качества и способности, присущие всему человеческому роду (как биологические, так и социальные). Человек – высшая ступень живых организмов на Земле, субъект общественно-исторического развития деятельности и культуры, предмет изучения различных областей знания, таких как социология, философия, психология, история и др.

Человек делающий (лат. *Homo habilis* – умелый) – человек как квалифицированный работник, специализирующийся в какой-либо сфере трудовой деятельности.

Человек играющий (лат. *Homo ludens* – играющий) – человек, стремящийся наряду с потребностью самовыражения в труде, самореализовать себя целостно в других сферах жизни. Игра является одной из таких других форм самоутверждения. (Например, И. Хейзинга защищает тезис об игровом характере культуры, полагая, что игра старше культуры, предшествует и творит культуру. *Homo ludens*, человек играющий, выражает такую же существенную функцию жизнедеятельности, как и человек производящий, созидающий (*Homo faber*), и должен занять своё место рядом с *Homo faber*).

Человек разумный – человек, управляющий своим поведением с помощью сознания. Разумность его проявляется, прежде всего, в творческой, познавательной деятельности, в умении планировать свою работу, в способности ставить конечные цели и достигать их, не нарушая существующих, общезначимых общественных норм, правил, законов, то есть человек разумный – это прежде всего человек моральный.

Человечество – способ бытия людей, это прежде всего материальная система, которая является результатом взаимодействия различных существ, отдельных людей. С точки зрения исторического процесса, в

планетарном масштабе сформировалось сравнительно недавно. Длительное время оно выступало в виде замкнутых человеческих систем. В настоящее время оно выступает как единая человеческая общность, включающая в себя всех людей.

Эгоизм (от лат. ego – Я) – установка на обеспечение собственных интересов за счёт пренебрежения интересами других людей.

Эгоцентризм – отношение к миру, характеризующееся сосредоточенностью на своем индивидуальном «Я», крайняя форма эгоизма.

Я–концепция (самосознание) – центральная структура личности: сумма всех представлений человека о себе, всего того, что он о себе думает, как ощущает себя, и как всё это вместе взятое влияет на его поведение.

Общество. Основы философского анализа

Антагонизм (от греч. antagonizesthai – бороться друг с другом) – противоречие, характеризующееся непримиримой борьбой враждебных сил, тенденций; спор.

Биологический детерминизм (лат. determino – определяю) – общее название теорий второй пол. XIX в., объединённых идеей доминирования биологического, природного начала в общественном развитии (например, социальный дарвинизм, рассматривающий принципы естественного отбора и борьбы за существование в качестве определяющих факторов общественного развития, что приводит к рассмотрению социальных конфликтов как естественных, вечных и неустрашимых).

Брак – юридически оформленные отношения между мужчиной и женщиной.

Власть – право и возможность распоряжаться кем-, чем-либо, подчинять своей воле.

Географический детерминизм – теория об определяющей роли природных, и прежде всего географических, условий в развитии общества.

Государство – основной институт политической системы общества, осуществляющий управление обществом, охрану его экономической и социальной культуры. Основой государства является право.

Гражданское общество – единство различных лиц, живущих в системе правового государства, где действует принцип защищённости прав человека. В истинно гражданском обществе каждый человек есть самоцель и высшая ценность.

Детерминизм (от лат. determino – определяю) – учение о первоначальной определяемости, всеобщей, закономерной связи, причинной обусловленности всех происходящих в мире процессов и явлений, включая процессы человеческой жизни.

Добро – категория этики, означающая основную моральную ценность; всё положительное, хорошее, полезное.

Долг – выступающее в качестве внутреннего переживания принуждение поступать в соответствии с потребностями, исходящими из этических ценностей, и строить своё бытие в соответствии с этими требованиями.

Закон – внутренняя существенная и устойчивая связь явлений.

Законы развития общества – объективные, существенные, необходимые, повторяющиеся связи явлений общественной жизни, характеризующие основную направленность социального развития.

Зло – противоположная добру этическая категория; то, что воспринимается как препятствующее жизни, уничтожающее её, вызывающее дисгармонию.

Идеология (греч. – учение об идеях) – совокупность общественных идей, теорий, взглядов, которые отражают и оценивают социальную действительность. Идеология включает философские, политические, эстетические и др. идеи.

Имманентный (лат. immanens – свойственный, присущий) – пребывающий внутри, присущий природе самого предмета, внутренний.

Индивидуальное сознание (от лат. individuum – нерасчленимое) – совокупность эмоций, чувств, мыслей, воли, памяти, характеризующих психику отдельного человека.

Индетерминизм – философское учение и методологическая позиция, которые отрицают объективность причинно-следственной связи (онтологический индетерминизм), либо познавательную ценность причинного объяснения в науке (методологический детерминизм).

Интеграция (от лат. integer – полный, цельный, ненарушенный) – процесс, имеющий своим результатом целостность; объединение, соединение, восстановление единства.

Информационное общество – социологическая и футурологическая концепция, полагающая главным фактором общественного развития производство и использование научно-технической и другой информации. Выдвигается проект «глобальной электронной цивилизации» на базе синтеза телевидения, компьютерной службы и энергетики – «телекомпьютер-энергетики» (Дж. Палтон).

Искусство – термин, используемый в двух значениях: 1) мастерство, умение, сноровка; 2) творческая деятельность, направленная на создание художественных произведений; или профессиональная сфера человеческой деятельности, представляющая собой отражение действительности в художественных образах; эстетическое освоение мира.

Историзм – принцип познания вещей и явлений в их становлении и развитии, в органической связи с порождающими их условиями.

История – общественная память человечества; временная последовательность мировых событий, а также запись в форме обычного временного следования (то есть в форме хроники) одного события за другим.

Касты (португ. *casta* – род, поколение, от лат. – *castus* – чистый) – группы людей, занимающие определённое место в социальной иерархии, связанные традиционным родом деятельности и ограниченные в общении с другими группами; это – замкнутый класс, членом которого становятся в силу рождения.

Класс – в социологии – наследственные прочные образования, подчиняющие или подчинённые, положение индивидов в которых определяется, как правило, правом рождения. Классы (общественные) – это группы людей, различающихся по их месту в системе общественного производства, по отношению к средствам производства, по роли в общественной организации труда.

Конфликт (от лат. *conflictus*) – социальный процесс, в котором индивид или группа стремятся к достижению собственных целей путём устранения или подчинения себе другого индивида или группы, стремящихся к аналогичным целям.

Конформный (от лат. *conformis* – сходный) – подобный, согласный; конформистом (в осуждающем смысле) называют того, кто некритически присоединяется к суждениям, господствующим в его кругах.

Культура (от лат. *cultura* – возделывание, обработка) – творческая деятельность человечества во всех сферах бытия и сознания.

Культурологическая концепция – концепция общественного развития, согласно которой всемирно-исторический процесс представляет собой совокупность различных типов культур, с характерной для каждого из них системой ценностей. Завершая свой цикл (приблизительно тысяча лет), культура умирает и переходит в состояние цивилизации – духовные начала вытесняются материальными, технико-экономическими. Представители – Н. Данилевский, О. Шпенглер и др.

Любовь – индивидуально-избирательное чувство, которое выражается в глубоких и устойчивых переживаниях, в постоянной направленности мысли и дела к любимому человеку, в свободном, бескорыстном и самоабвенном стремлении к нему.

Массовая культура – культура, рассчитанная на среднего потребителя, обращённая не к личности, а к массе, толпе. Эта разновидность культуры в значительной степени лишена как нравственного, так и эстетического стержня.

Монархия (греч. *monarchia* – единовластие) – форма правления, при которой верховная власть принадлежит единоличному наследственному правителю, а также государство во главе с таким правителем.

Мораль (от лат. *moralis* – нравственный) – одна из форм общественного сознания, выполняющая функцию регулирования поведения людей во всех областях общественной жизни; более или менее устойчивые социально признанные предписания и оценки, подкреплённые силой массового примера, привычками, обычаями, общественным мнением; предписание о том, как по-

добает человеку жить и поступать.

Народ – культурная общность людей, связанная одинаковым происхождением и языком, являющаяся подлинным и единственным носителем культуры, способная сообща участвовать в решении задач общественного развития.

Национализм – система политических идей, идеология, основанная на признании индивидуальности и особенности собственной нации в качестве наивысшей ценности.

Национальное самосознание – чувство собственного осознания духовного единства своего народа, его культурного своеобразия – обычаев, традиций, верований.

Нация (от лат. *natio* – народ, племя) – исторически сложившаяся, устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры. Нацию могут образовывать несколько народов или части различных народов (например, Великобритания, Швейцария).

Нравственность – исторически сложившаяся система неписаных законов, основная ценностная форма общественного сознания, в которой находят отражение общепринятые нормативы и оценки человеческих поступков.

Общественная идеология (греч. – учение об идеях) – теоретический уровень общественного сознания, представляющий собой систему взглядов, идей, характеризующих какую-либо социальную группу, класс, политическую партию, общество.

Общественная психология – обыденный уровень общественного сознания, представляющий собой совокупность умонастроений, взглядов, оценок, эмоций, переживаний различных социальных и исторических общностей людей, этносов, народностей, наций.

Общественное мнение – способ существования массового сознания, в котором проявляется отношение (скрытое или явное) различных групп людей к событиям общественной жизни, выражающее их мысли и чувства, осуждение или одобрение каких-либо явлений, входящих в компетенцию общественности.

Общественное сознание – совокупность воззрений людей на явления природы и социальную реальность, выраженная в созданных обществом естественном или искусственном языках, творениях духовной культуры, социальных нормах и взглядах социальных групп, народа и человечества в целом. Включает в себя политическое, правовое, нравственное, религиозное, эстетическое, научное, философское сознание.

Общество – объединение людей в группы на основе целенаправленной и разумно организованной совместной деятельности, общих интересов. Общество является второй, социальной природой, надстраиваемой

над первой. Это качественно новая материальная система, развивающаяся по своим собственным закономерностям.

Общность – естественная (органическая) совместная жизнь группы людей, связанных одинаковым происхождением, общим языком, сходными взглядами, общей судьбой и устремлениями (семья, народ).

Объективный фактор истории – независящие от сознания и воли людей условия, обуславливающие характер и способ их деятельности, направление и формы социальной активности. К таким условиям относятся: орудия и средства труда, навыки общественного производства, традиции, верования, система общественных отношений, социальные институты, формы власти и т.д., то есть определённый уровень развития производства и общественных отношений.

Олигархия (от греч. oligarchia) – господство небольшого круга лиц, родов, семей и групп, захвативших власть. Согласно Аристотелю, олигархия является результатом искажения аристократической формы правления.

Политика (от греч. politike – искусство управления государством) – согласно Платону и Аристотелю, единая наука об обществе и городе-государстве (полисе). В современном понимании – это наука о задачах и целях государства, средствах, которые имеются в распоряжении или бывают необходимы для выполнения этих целей.

Политическая идеология – совокупность идей, выражающих коренные интересы классов, наций и государств.

Право – система правил поведения людей, которая устанавливается или санкционируется государством, имеет общеобязательный характер.

Правовое регулирование – регулирование поведения людей с помощью системы законов.

Правосознание – представления и понятия, выражающие отношение людей к действующему праву, знание меры в поведении людей с точки зрения прав и обязанностей, законности и противозаконности; это правовые теории, правовая идеология.

Прогресс (от лат. progressus) – поступательное движение; развитие в направлении к лучшему, высшему, более совершенному состоянию.

Производительные силы – система субъективных (человек) и вещественных (техника) элементов, осуществляющих взаимодействие между обществом и природой в процессе общественного производства; средства производства и люди, владеющие ими.

Производственные отношения – совокупность материальных экономических отношений между людьми в процессе общественного производства и движения общественного продукта от производства до потребления.

Раса (фр. race, ит. razza) – исторически сложившиеся группы людей, объединённые общностью происхождения, выражающейся в общности наследственных, передаваемых потомству второстепенных физических особенностей (цвет кожи, глаз, волос, очертания головы, рост и т. п.); основные же черты

физической организации человека (строение скелета, мышц, мозга и т. п.) одинаковы у людей всех рас. Основные человеческие расы – европеоидная, негроидная, монголоидная.

Религия (от лат. religio – благочестие, набожность, святыня) – форма мировоззрения, в которой освоение мира осуществляется через его удвоение на «земной» и «небесный». Религия – это вера в существование сверхъестественных сил.

Референдум (лат. referendum – то, что должно быть сообщено) – всенародное голосование по какому-либо важному вопросу государственной жизни.

Семья – первичная ячейка общества, объединяющая супругов и их потомство. Основными функциями семьи являются поддержание биологической непрерывности общества и передача культурного наследия более широких общностей.

Смысл человеческой жизни – коренной вопрос этики, заключающийся в совпадении основной направленности субъективных установок, позиций личности с общими тенденциями развития общества.

Совесьть – чувство нравственной ответственности за своё поведение перед окружающими людьми, обществом.

Сознательность – нравственно-психологическая характеристика действий личности, которая основывается на сознании и оценке себя, своих возможностей, намерений и целей.

Социальная структура – исторически сложившаяся, упорядоченная, относительно устойчивая система связей и отношений между различными элементами общества как целого: отдельными индивидами и социальными общностями людей (род, племя, народность, нация, семья), классами, социальными группами.

Социальная философия – область философского знания, посвящённая осмыслению качественного своеобразия общества в его отличии от природы и устанавливающая нормы общественной жизни в виде социального нормативного учения.

Социология (от лат. societas – общество и греч. logos – учение) – учение об обществе как целостной системе и отдельных социальных институтах, процессах и группах, рассматриваемых в их связи с общественным целым.

Способ производства – исторически конкретное единство производительных сил и производственных отношений.

Субъективный фактор истории – влияние разнообразной деятельности субъекта истории (каковыми являются массы, социальные группы и отдельные люди) на исторический процесс.

Счастье – состояние полного, высшего удовлетворения, идеал, осуществить который стремятся путём разумного и совместного действия.

Техника (от греч. techne – искусство, мастерство) – система созданных средств и орудий производства, а также приёмы и операции, умение и

искусство осуществления какого-либо трудового процесса.

Тоталитаризм (от лат. *totalis* – целый, полный) – общественно-политический строй, который характеризуется всеобъемлющим «командным» вмешательством государства во все сферы жизни и деятельности общества и отдельных личностей.

Формационная концепция – концепция общественного развития, разработанная К. Марксом. Согласно этой концепции всемирно-исторический процесс един и представляет собой восходящее (прогрессивное) движение человечества, которое проходит в своём развитии несколько стадий общественно-экономических формаций, основу каждой составляет способ производства материальных благ.

Харизма (от греч. *charisma* – милость, божественный дар) – необыкновенно большие способности или исключительная одаренность, воспринимаемые как милость Божия.

Ценность – позиция оценки объектов окружающего мира, выявляющая их положительное или отрицательное значение для человека и общества (благо, добро и зло, прекрасное и безобразное и т. п.).

Цивилизационная концепция – концепция развития общества, согласно которой всемирно-исторический процесс представляет собой совокупность не связанных друг с другом качественно различных, уникальных этнических или исторических общественных образований – цивилизаций.

Цивилизация (от лат. *civis* – гражданин) – следующая за варварством ступень культуры, которая постепенно приучает человека к плановым, упорядоченным совместным действиям с себе подобными, что создает важнейшую предпосылку культуры. В настоящее время цивилизация – это материальная культура, то есть, то, что дает «комфорт», это – удобство, предоставляемое техникой.

Эстетическое чувство – чувство наслаждения красотой.

Глобальные проблемы современности и пути их решения

Антропогенные факторы – результаты человеческой жизнедеятельности.

Биосфера (греч. *bios* – жизнь и *sphaira* – область, сфера; сфера жизни) – область активной жизни, охватывающая нижнюю часть атмосферы. Учение о биосфере рассматривает её как активную оболочку Земли, в которой совокупная деятельность живых организмов (в том числе и человека) проявляется как геохимический фактор планетарного масштаба и значения. Понятие введено в науку Э. Зюсом и развито Э. Леруа, В.И. Вернадским.

«Вторая» природа (искусственная) – все вещественно-природные предметы, появление которых связано с деятельностью человека.

Глобальные проблемы (от лат. *globus* – земной шар) – совокупность жизненно-важных проблем человечества, от решения которых зависит дальнейший социальный прогресс в современную эпоху.

Гомеостазис (от гомео – подобный и греч. stasis – состояние) – относительная динамичность, постоянство состава и свойств внутривидовой среды и устойчивость основных физиологических функций организмов; свойство организма поддерживать свои параметры и физиологические функции в определенном диапазоне, основанное на устойчивости внутренней среды организма по отношению к возмущающим воздействиям внешней среды.

Демография (от греч. demos – народ) – наука о народонаселении, о его изменениях.

Коэволюция (от лат. evolution – развертывание) – совместное развитие человеческого общества и биосферы, которое не выводит параметры биосферы из области гомеостаза. Коэволюция человека и биосферы обеспечивает сохранение человеческого рода как биологического вида и условий для дальнейшего развития цивилизации.

Ноосфера (от греч. nous – разум и sphaira – сфера; сфера разума) – сфера взаимодействия природы и общества, в пределах которой разумная человеческая деятельность становится главным определяющим фактором развития. Для обозначения этой сферы употребляют также сходные термины: техносфера, антропосфера, социосфера.

Природа (от греч. physis, от phyein – возникнуть, быть рождённым; лат. natura, от nasci – то же самое) – окружающий нас мир во всём бесконечном многообразии своих проявлений; объективная реальность, существующая вне и независимо от сознания человека.

Римский клуб – международная общественная организация, созданная с целью «углублять понимание особенностей развития человечества в эпоху НТР». Основан в 1968 г. итальянским экономистом А. Печчеи, включает около ста ученых, общественных деятелей более чем 30 стран.

Симбиоз (от греч. symbiosis – сожительство) – жизненная общность; длительное сожительство особей различных видов, основанное на взаимном удовлетворении жизненных интересов симбиотов, обычно приносящее им взаимную пользу.

Транспарентность – прозрачность.

Экологическое сознание – компонент экологической культуры, объединяющий все виды и результаты материальной и духовной деятельности людей, направленной на достижение оптимального взаимодействия общества и природы, на экологизацию материальной и духовной жизни общества.

Экология (греч. oikos – дом, жилище, родина, logos – учение) – наука, изучающая закономерности взаимодействия живого с внешними условиями его обитания с целью поддержания динамического равновесия системы «общество – природа».

Экология социальная – отрасль науки, исследующая отношение между человеком и окружающей географическо-пространственной, социальной и культурной средой.

Примерный перечень экзаменационных вопросов

1. Эволюция предмета философии от античности до наших дней. Место и роль философии в обществе. Её основные функции.
2. Исторические типы и направления философского знания.
3. Понятие мировоззрения, его структура, уровни и типы.
4. Философия, наука, религия: соотношение.
5. Раннегреческая натурфилософия. Проблема первоначала древнегреческих философов.
6. Философия Демокрита.
7. Поворот к человеку – философские учения софистов и Сократа.
8. Платон и Аристотель – систематизаторы древнегреческой философии.
9. Эллинистически-римский период античной философии. Значение античной философии.
10. Этапы развития средневековой философии: патристика и схоластика.
11. Основные принципы религиозно-философского учения эпохи.
12. Проблема соотношения веры и разума в средневековой философии.
13. Характерные черты мировоззрения эпохи Возрождения.
14. Основные темы философских рассуждений. Философские направления эпохи Возрождения: гуманистическое, неоплатоническое, натурфилософское, реформационное, политическое, утопическо-социалистическое.
15. Общая характеристика философии Нового времени. Индуктивный метод познания Ф. Бэкона.
16. Рационалистический метод познания Р. Декарта. Б. Спиноза: учение о субстанции.
17. Проблема источника знаний в философии Нового времени: Дж. Локк, Дж. Беркли и Д. Юм.
18. Социально-политические концепции эпохи Просвещения.
19. Учение И. Канта о познании. Этическая концепция Канта.
20. Философские взгляды И.Г. Фихте.
21. Философия тождества Ф. Шеллинга.
22. Философская система и диалектический метод Г. Гегеля.
23. Антропологический материализм Л.А. Фейербаха.
24. Основные положения диалектического материализма К.Маркса.
25. Исторический материализм как составная часть философии марксизма. Развитие В.И. Лениным философии марксизма.
26. Основные этапы русской философии.
27. Важнейшие течения в русской философии XIX века. Западники и славянофилы.
28. Основные принципы и особенности русской философии.
29. Основные направления современной западной философии.
30. Проблема бытия в истории философии.
31. Основные формы бытия.

32. Проблема субстанции в философии, её методологическое значение.
33. Развитие представлений о материи. Материя как философская категория. Атрибуты материи.
34. Движение, пространство и время как формы бытия материи.
35. Развитие представлений о сознании в истории философии.
36. Происхождение сознания. Сознание и язык. Идеальность сознания.
37. Структура сознания.
38. Проблема познания. Эволюция теории познания в истории философии.
39. Чувственная и логическая ступени познавательного процесса, их взаимосвязь.
40. Субъект и объект познания.
41. Практика как основа и источник познания.
42. Проблема истины в философии.
43. Научное познание: специфика, уровни и формы.
44. Проблема человека в истории философии.
45. Биологическое и социальное в человеке.
46. Индивид, индивидуальность, личность. Философское понятие личности. Проблема личности и общества в истории философии.
47. Становление социально-философской проблематики в истории философии. Теоретическое оформление социальной философии.
48. Природа и общество, их взаимодействие. Отличие законов развития природы и общества.
49. Специфика философского осмысления общества. Общество как целостная саморазвивающаяся система.
50. Фундаментальные сферы жизнедеятельности общества. Их диалектика.
51. Формационный принцип объяснения общественного развития. Его достоинства и недостатки.
52. Цивилизационный принцип объяснения общественного развития. Особенности социального познания.
53. Проблемы общественного прогресса.
54. Происхождение глобальных проблем. Иерархия и сущность глобальных проблем современности. Поиск выхода из глобального кризиса

РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Бабаев Ю.В. Основы философии / Серия «Alma Mater». - Ростов н/Д: Феникс, 2004.
2. Западная философия XX в. - М.: Интерпракс., 1994.
3. Краткий очерк истории философии. - М., 1981.
4. Мир философии: Кн. для чтения в 2-х ч. / Сост. П.С. Гуревич, В.И. Столяров. - М., 1991.
5. Новейший философский словарь. - Минск, 2003.
6. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1994-1997. – Т. 1-4.
7. Реалистическая философия: Учебник./ В.Л. Обухов, В.П. Сальникова, З.С. Алябьева и др. Под ред. В.Л. Обухова, В.П. Сальникова. – СПб: СПГАУ, СПбУ МВД России, Химиздат, 1999.
8. Сартр Ж.П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов / Ницше Ф., Фрейд З. Фромм Э., Камю А., Сартр Ж.П. - М.: Политиздат, 1989.
9. Скирбекк Т., Гимен История философии: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Пер. с англ. В.Н. Кузнецова; под ред. С.Б. Крамского. - М., 2000.
10. Современная западная философия: Словарь/сост.: 12. Маликов В.С., Филатов В.П. - М.: Политиздат, 1991.
11. Спиркин А.Г. Философия. – М., 2002.
12. Толпыкин В.Е. Основы философии. – М.: Айрис-пресс, 2003.
13. Философия. Учебное пособие / Под ред. проф. Кроткова Е.А. и доц. Ситниковой В.Д. – Воронеж: ВГУ, 2002.
14. Философия: Учебник / Под ред. проф. О.А. Митрошенкова. – М.: Гардарики, 2002.
15. Философия: Учебник для вузов / Под ред. А.Ф. Зотова, В.В. Миронова, А.В. Разина. – М.: Академический проект, 2003.
16. Философия: Учебник для вузов / Под ред. проф. В.Н. Лавриненко, проф. В.П. Ратникова. – М.: Юнита-Дана, 2003.
17. Философия: Учебник. – 3-е издание, переработанное и дополненное / Под ред. П.В. Алексеева, А.В. Панина. – М.: Т.К. ВЭЛБИ, изд-во «Проспект», 2004.
18. Философский энциклопедический словарь / Редкол.: С.С. Аверничева, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичев и др. – 2-е изд. М: Сов. энциклопедия, 1989.
19. Формирование понятийного аппарата в процессе изучения курса философии в вузе. Справочно-методическое пособие к самостоятельному изучению дисциплины для студентов всех форм обучения. – Воронеж: Истоки, 2005. – Ч.1, II.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Аналитическая тетрадь по истории философии (для самостоятельной работы для студентов негуманитарных вузов очной формы обучения). Воронеж, ВГАУ. – 2006.
2. Гадамер Х.Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. - М.: Прогресс, 1988.
3. Горский Д.П. Учение Маркса об обществе: критический анализ. - М.: 1994.
4. Гулыга А. Немецкая классическая философия. – М., 1986.
5. Гуссерль Э. Феноменология. - М.: Логос, 1995.
6. Зеньковский В.В. История русской философии. Т. 1. Ч. 1. – Л.: Эго, 1991.
7. Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. Итоги XX столетия.- М.: Логос, 2000.
8. Кошель В.А., Спасский С.А. Философия. - М.: Логос, 2001.
9. Краткая история философии / Под ред. В.Г. Глобанова. – М.: ООО «Олимп», ООО «АСТ», 2000.
10. Краткий очерк истории философии. - М., 1986.
11. Мир философии: Кн. для чтения в 2-х ч. / Сост. П.С. Гуревич, В.И. Столяров. - М., 1991.
12. Новейший философский словарь. - Минск, 2003.
13. Основы философии. – М.: Айрис-пресс, 2003.
14. Основы философских знаний. Учебно-методическое пособие. Научный редактор, профессор А.С. Кравец. - Воронеж, 1994.
15. Рабочая тетрадь по истории философии. Методическое пособие для самостоятельной работы по истории философии (для студентов негуманитарных вузов очной формы обучения). Воронеж, ВГАУ. – 2006.
16. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 1-4. - СПб, 1994-1997.
17. Реалистическая философия: Учебник. / В.Л. Обухов, В.П. Сальникова, З.С. Алябьева и др. Под ред. В.Л. Обухова, В.П. Сальникова. – СПб: СПГАУ, СПбУ МВД России, Химиздат, 1999.
18. Ситникова В.Д. Учимся играючи. Сборник кроссвордов по истории философии. Вып. I. – Воронеж, 2004.
19. Ситникова В.Д. Учимся играючи. Сборник кроссвордов по истории философии. Вып. II. – Воронеж, 2004.
20. Скирбекк Т., Гимен История философии: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Пер. с англ. В.Н. Кузнецова; под ред. С.Б. Крамского. - М., 2000.
21. Спиркин А.Г. Философия. - М., 2002.
22. Учебное пособие по истории философии. - Воронеж, ВГАУ. – 2006.

23. Философия. Курс лекций. / Под общей редакцией В.Л. Калашникова. – М., 1999.
24. Философия. Учебное пособие / Под ред. проф. Кроткова Е.А. и доц. Ситниковой В.Д. – Воронеж: ВГУ, 2002.
25. Философия: Учебник / Под ред. проф. О.А. Митрошенкова. – М.: Гардарики, 2002.
26. Философия: Учебник для вузов / Под ред проф. В.Н. Лавриненко, проф. В.П. Ратникова. – М.: ,НИТИ, 2001.
27. Философия: Учебник для вузов / Под ред. А.Ф. Зотова, В.В. Миронова, А.В. Разина. – М.: Академический проект, 2003.
28. Философия: Учебник для вузов / Под ред. проф. В.Н. Лавриненко, проф. В.П. Ратникова. – М.: Юнита-Дана, 2003.
29. Философия: Учебник. – 3-е издание, переработанное и дополненное / Под ред. П.В. Алексеева, А.В. Панина. – М.: Т.К. ВЭЛБИ, изд-во «Проспект», 2004.
30. Философский энциклопедический словарь / Редкол.: С.С. Аверницева, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичев и др. – 2-е изд. М: Сов. энциклопедия, 1989.
31. Формирование понятийного аппарата в процессе изучения курса философии в вузе. Справочно-методическое пособие к самостоятельному изучению дисциплины для студентов всех форм обучения. Ч.І. – Воронеж: Истоки, 2005.
32. Формирование понятийного аппарата в процессе изучения курса философии в вузе. Справочно-методическое пособие к самостоятельному изучению дисциплины для студентов всех форм обучения. Ч.ІІ. – Воронеж: Истоки, 2005.
33. Хрестоматия по истории философии: Учебное пособие для вузов. В 3 ч. – Ч. 1. – М.: Владос, 1997.

Учебное издание

Коллектив авторов

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ ПО КУРСУ
ФИЛОСОФИИ И ЗАДАНИЯ ПО ЕГО ОСВОЕНИЮ

Учебно-методическое пособие

Редактор М.Н. Изюмцева

Компьютерная верстка Л.А. Козьменко

Подписано в печать 15.06.09. Формат 60x84¹/₁₆
Гарнитура Таймс. Печать офсетная. Бумага офсетная
Объем 15,6 п.л. Тираж 500 экз. Заказ №

ФГОУ ВПО
«Воронежский государственный аграрный университет
им. К.Д. Глинки».

Типография ФГОУ ВПО ВГАУ
394087 Воронеж, ул. Мичурина, 1.